

# HØRINGSSVAR

## Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: [www.kirken.no/kirkeordning](http://www.kirken.no/kirkeordning)

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til [post.kirkeradet@kirken.no](mailto:post.kirkeradet@kirken.no).

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: **Strinda menighet, Trondheim**

Adresse: **Brøsetveien 168, 7048 Trondheim**

Kontaktperson: **Menighetsforvalter Lise Brækken**

## Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: -

- 2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: Ja.

**3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

Svar: Beste alternativ vil være livssynsavgift. Det vil være likt for alle og vil være enklere å kreve inn dersom det skjer over skatteseddelen.

**4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

Svar:

- Slanke det kirkelige byråkrati.
- Mer effektive administrative rutiner, f.eks. lønnsutbetaling.
- Prioritering av oppgaver; mindre store utredninger.
- Redusere ressursbruken som går med til demokratiske beslutningsprosesser i bispedømmeråd/kirkemøte.
- Bare tre nivå i den kirkelige strukturen.
- Gravsteder og gravferdsfunksjoner bør overtas av kommunen.

**5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Bør bestemmes ut fra geografisk størrelse og folketall.

**6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?**

Svar: Ja.

**7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?**

Svar: Mellomnivået bør være på prostinivå.

**8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?**

Svar: Generelt bør menighetene få bedre mulighet til å fremme sine behov, og stille krav. Menighetene må ha innstillings-/forslagsrett i tilsettingssaker. Menighetsrådene, ikke fellesrådene, skal ha ansvar for utarbeidelse av strategiplaner m.v.

**9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?**

Svar: Støtter Kirkerådets flertallsvurdering 1A og 2A

**10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?**

Svar: Støtter Kirkerådets flertallsvurdering.

**11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Støtter Kirkerådets flertallsvurdering. I tillegg bør biskopen ha tilsynsansvar med alle kirkelig ansatte.

**12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?**

Svar: Vi er åpne for at biskopen kan ha arbeidsgiveransvar, men at dette delegeres ned til prostinivå.

**13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Biskopene bør velges på åremål.

**14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?**

Svar: Nei.

**15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?**

Svar: -

**16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?**

Svar: Ja. Biskopen i samvirke med prostiråd.

**17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).**

Svar: Se 16.

**18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?**

Svar: Minst mulig.

**19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?**

Svar: Den episkopale styringslinjen bør styrkes.

**20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?**

Svar: Bør ha mindre ansvar i lærespørsmål.

**21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?**

Svar: Settes sammen av valgte delegater fra prostier + biskopene.

**22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?**

Svar: Vi ønsker at Bispemøtet skal styrkes i forhold til lærespørsmål.

**23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?**

Svar: Nei

**24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?**

Svar: Vanskelig å besvare uten at det skjelnes mellom det valgte kirkerådet og kirkerådets administrasjon.

**25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?**

Svar: Nei.

**26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Vi støtter Kirkerådets foreløpige vurdering.

**27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: -