

# HØRINGSSVAR

## Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettsiden: [www.kirken.no/kirkeordning](http://www.kirken.no/kirkeordning)

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til [post.kirkeradet@kirken.no](mailto:post.kirkeradet@kirken.no).

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Våler og Svinndal menighetsråd

Adresse: Bergskrenten 12, 1592 Våler

Kontaktperson: kirkevege Eva Marie Pedersen

Vi har i rådsmøte vedtatt å svare på noen spørsmål og ikke svare på andre. Generelt kan det sies at rådet synes at spørsmålene er vanskelige å ta stilling til og mene noe om, da så mye henger sammen og fortsatt er uvisst bl.a. dette med kommunereformen, sammenslåinger m.m.

## Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: Vi mener at den nåværende oppgave- og myndighetsfordeling mellom de ulike nivåer og organer i hovedtrekk bør videreføres.

**2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: JA

**3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

Svar: -

**4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

Svar: Ved å ha mindre administrasjon og mindre byråkrati.

**5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Sett fra vårt ståsted fungerer det fint som det er nå. Noen sokn er antagelig for små men å sette tall på størrelse og inndeling synes vi er vanskelig.

**6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?**

Svar: JA

**7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?**

Svar: På kommunenivå.

**8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?**

Svar: Nei. Vi opplever at oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd er god slik den er i dag.

**9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?**

Svar: Ja.

**10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?**

Svar: Daglig ledelse bør ivaretas av person med erfaring og utdanning innen økonomi, administrasjon og personalledelse. Presten anfører at det synes naturlig at presten er leder lokalt for de som han samarbeider og leder i forbindelse med kirkelige handlinger. Må ha en helhetlig tenkning på de lokale kirkekontorene.

**11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: -

**12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?**

Svar: -

**13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: -

**14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?**

Svar: -

**15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?**

Svar: -

**16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?**

Svar: Ja – enighet om en arbeidsgiver. (Uenighet og usikkerhet om hvilket organ dette skal være)

**17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).**

Svar: -

**18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?**

Svar: Det bør unngås og være likt for alle. Enhetlig kirke.

**19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatjenesten og andre vigslede tjenester?**

Svar: Ved å opprettholde nåværende ordning med prest, prost (faglig ledelse) og biskop (tilsyn).

**20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?**

Svar: Kan videreføres som i dag men ordningen for hvem som skal sitte der og hvor mange fra hvert bispedømme kan det sees på.

**21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?**

Svar: -

**22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?**

Svar: -

**23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?**

Svar: -

**24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?**

Svar: -

**25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?**

Svar: -

**26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: -

**27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Det kan videreføres som i dag.