

## **Veivalg for fremtidig kirkeordning**

### **Uttalelse fra Vardåsen menighetsråd, Asker i mai 2015**

#### **Svar på spørsmålene i høringen:**

- 1) Med usikkerheten knyttet til fremtidig finansiering av kirken mener menighetsrådet at det ikke bør gjøres omfattende endringer i organiseringen av kirken på dette stadiet i prosessen med myndighetsoverføring fra statlige myndigheter til kirkelige organ. Konsekvenser og kostnader ved endringer må utredes og utprøves før vedtak om vesentlige endringer fattes. Det bør derfor heller ikke gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå. Når kirken har blitt sitt eget nasjonale rettssubjekt kan endringer i kirkestrukturen utvikles og utprøves gradvis. Med regionalt nivå mener vi biskop og bispedømmeråd.  
Bispedømmerådet og kirkelig fellesråd bør i en overgangsfase beholdes slik som i dag, med samme myndighet og ansvar.
- 2) En fortsatt finansiering av Den norske kirke over kommunale og statlige budsjetter er det beste for å sikre en bred folkekirke.
- 3) Dersom dagens finansieringsform faller bort, er en livssynsavgift det beste alternativ. En ordning med medlemsavgift må unngås. Livssynsavgift vil stille alle likt uavhengig av hvilket tros- eller livssynssamfunn en tilhører.
- 4) Det bør søkes ordninger for organisering av kirken som gjør at økonomiske midler og pengeoverføringer kommer lokalmenighetene og det utadrettede arbeid mest mulig til gode. Effektive systemer for kommunikasjon, kontakt og informasjon i hele kirken er viktig i dette, inkludert gode digitale løsninger. Sentrale og regionale organer i kirken må ha så liten administrasjon som overhode mulig slik at demokratiske, byråkratiske og administrative prosesser ikke blir for kostbare.
- 5) Soknet/menigheten må være den grunnleggende enhet i kirken også i fremtiden. Det bør arbeides videre med hva som er tjenlig størrelse for et sokn i kirken. Menighet og sokn mener vi er det samme. Menighetens/soknets organ er menighetsrådet, fra 1996 også kirkelig fellesråd. En avklaring av den ubalanse i myndighetsansvar som kan oppstå mellom menighetsråd og kirkelig fellesråd er det viktig at menighetsrådet ikke blir svekket som myndighetsorgan i den lokale kirke. Virksomhetsansvaret må ligge til menighetsrådet, likeledes retten til å medvirke i tilsettingsprosesser. Mer innflytelse for menighetsrådene bør være veien å gå videre.
- 6) Ordningen med to lokale organer må avklares. Det er viktig at menighetsrådet har virksomhetsansvaret for arbeidet i soknet. Menighetsrådet bør også i prinsippet ha arbeidsgiveransvaret, men kan delegere dette til et fellesorgan for flere sokn, f. eks. kirkelig fellesråd. Med henvisning til punkt 5 bør ikke kirkelig fellesråd sitt ansvar utbygges på bekostning av menighetsrådenes myndighet og ansvar. Det er viktig at menighetsrådet får ha en avklart rolle med rett til medvirkning ved ansettelse i soknet. Menighetsrådenes uttalelse ved tilsetninger bør tillegges stor vekt.

- 7) Dagens ordning med kirkelig fellesråd kan videreføres uten at det legges nye oppgaver til organet. Det har en viktig rolle som organ innenfor en kommune i forhold til lokale bevilgende myndighet, og har opparbeidet vesentlig kompetanse innenfor økonomi og regnskap, personalforvaltning og forvaltning av bygg og eiendommer. Kirkelig fellesråd har også ansvaret for forvaltningen av gravferdsordningen i en kommune og bør fortsatt ha ansvar for dette. Det må gå tydelig fram i en ny kirkeordning at det er menighetsrådet som er soknets hovedorgan og har ansvaret for kjerneoppgavene i menigheten. Kirkelig fellesråd har først og fremst en støttefunksjon i forhold til å legge til rette for god ordninger for forvaltning av økonomi, administrative forhold, bygninger og anlegg, inkludert gravferdsforvaltningen.
- 8) Arbeidsgiveransvaret for vigslede stillinger bør utredes. Det er usikkerhet og delvis uenighet i menighetsrådet om det er behov for å gjøre noen endringer på dette feltet i forhold til dagens ordning.
- 9) Det bør fortsatt være en skjelling mellom administrativ og åndelig ledelse i soknet. Prestetjenesten bør fortsatt ha en egen styrings- og ledelsesstruktur lik dagens ordning. Prestetjenesten bør ikke underlegges en administrativ leder. Dersom alle tilsatte i soknet skal være under samme daglige ledelse bør det utredes videre om soknepresten kan være daglig leder, med muligheter for å delegere administrative ledelsesoppgaver til en av de andre ansatte i soknet. Alternativet til dette er at en ordning med administrativ ledelse og åndelig ledelse i nært samspill videreføres (daglig leder og sokneprest).
- 10) Dersom ikke dagens ordning med en todelt ledelse i soknet blir videreført, bør presten kunne ha rollen som daglig leder med muligheter for delegering av oppgaver til andre ansatte i soknet. Soknepresten bør fremdeles ha plass i menighetsrådet i kraft av sin stilling. Ordningen med samvirke mellom embete og råd videreføres.
- 11) Biskopen må ha en sentral rolle i en fremtidig kirkeordning. Biskopen bør også være en del av arbeidsgiveransvaret for å kunne utøve sitt tilsynsansvar på en fullgod måte. Ved at arbeidsgiveransvaret for prestatjenesten ligger i bispedømmerrådet vil biskopen være medvirkende i tilsettingsprosesser og utøvelsen av arbeidsgiveransvaret overfor disse.
- 12) Biskopens tilsynsansvar utøves slik som i dag. Biskopen er medlem i bispedømmerrådet i kraft av sin stilling, likeledes også i Kirkemøtet. Dermed har biskopen også innflytelse i tilsettingsprosesser, og tilsynsansvaret overfor prestene og andre vigslede medarbeidere utøves ved at biskopen også er med i organet som forvalter arbeidsgiveransvaret for prestene.
- 13) Dagens ordning ved tilsetting av biskoper bør videreføres.
- 14) Bispedømmerrådet bør opprettholdes som rådsorgan på regionalt nivå i kirkestrukturen slik som i dag. Valget til bispedømmerrådet bør skje i en kombinasjon av direkte og indirekte valg slik som i dag. Dermed er valg av bispedømmerråd også valg av hvem som skal være med i Kirkemøtet. Bispedømmerrådet vil binde sammen det lokale og det sentrale nivå i kirken og kunne få oppgaver både ovenfra (Kirkemøtet) og nedenfra (soknet).
- 15) Bispedømmerrådet bør dermed også i fremtiden være tilsettings- og arbeidsgiverorgan for prestene. Det bør også være rådgivende organ for biskopen og bidra til strategisk arbeid i bispedømmet, slik som i dag.
- 16) I nåværende fase av arbeidet med reformer i kirkeordningen bør ikke vesentlige endringer i arbeidsgiveransvaret gjøres. Det må brukes tid på utprøving av ulike modeller, ikke minst i forhold til konsekvenser når det gjelder økonomi og kostnad. Det er ingen forutsetning for god kultur for samvirke og samarbeid lokalt i soknet at alle som arbeider der har samme

arbeidsgiver. Det bør også være mulig å utprøve samlet og helhetlig daglig ledelse i soknet uavhengig av om det er ett eller to arbeidsgiverorgan. Virksomhetsansvaret i soknet har menighetsrådet, og den geistlige tjeneste er en del av denne virksomheten.

- 17) Arbeidsgiveransvaret bør være slik som i dag. Flytting av arbeidsgiveransvar enten til kirkelig fellesråd eller til bispedømmerådet bør nærmere utredes og utprøves før endringer skjer.
- 18) Det bør utprøves ulike organiseringsmåter av arbeidsgiveransvaret med utgangspunkt i nåværende forhold. Geografi og størrelse på fellesråd og bispedømmer vil gi variasjoner i hvordan dette løses i hvert område.
- 19) Prestetjenestens særpreg og særlig uavhengige stilling bør videreføres. Vigslede medarbeideres stilling bør også vurderes i samme retning. Det innarbeidede samvirke mellom embete og råd i vår kirkeordning bør videreføres. Prestetjenesten bør også i fremtiden ha en tydelig linje til biskopen (og prosten), både i forhold til tilsyn og til arbeidsgiverfunksjoner, samtidig som det er viktig at prestatjenesten også er en del av soknets virksomhetsansvar.
- 20) Kirkemøtet bør være organet som forvalter kirken som sentralt rettssubjekt. Det bør innføres prosedyrer for vedtak i store og viktige saker som ikke avgjøres med simpelt flertall, men krever 2/3 flertall, f eks større endringer i kirkeordningen.
- 21) Kirkemøtet bør sammensettes slik som i dag.
- 22) Bispemøtets rolle som sentralt organ bør videreføres som i dag. Lære- og liturgisaker bør forberedes og utredes av Bispemøtet før det blir lagt fram for Kirkemøtet. Bispemøtet samordner biskopenes oppgaver og har et særlig fokus og ansvar for helhetlige spørsmål.
- 23) Bispemøtets preses bør ivareta arbeidsgiverfunksjoner for de øvrige biskopene.
- 24) Kirkerådet bør ha samme sammensetning som i dag. Det er viktig at alle bispedømmer er representert i Kirkerådet.
- 25) Lærenemndas oppgaver bør overføres til og ivaretas av Bispemøtet.
- 26) Samisk kirkeråd videreføres som i dag.
- 27) Det kirkelige ungdomsdemokratiet bør regelfestes som en del av kirkeordningen. Ungdommens kirkemøte videreføres som i dag.

Vardåsen kirke 130515

Vedtatt i Vardåsen menighetsråd i møte 29. april 2015

For menighetsrådet

Kari Sorknes, daglig leder.

Tone Hærem, menighetsrådsleder