

# HØRINGSSVAR

## Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: [www.kirken.no/kirkeordning](http://www.kirken.no/kirkeordning)

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Hørings svar bes sendt elektronisk til [post.kirkeradet@kirken.no](mailto:post.kirkeradet@kirken.no).

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: \_\_\_\_

Halden menighet \_\_\_\_\_

Adresse: Os alle 13 \_\_\_\_

1777 Halden

Kontaktperson: \_\_\_\_

Anne-Brit Bjørk \_\_\_\_\_

## Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar:

Minst mulig endringer på et tidlig tidspunkt. For det første vil kommunereformen gi nye grenser og enheter, og dessuten er det viktig å gjøre erfaringer før noe justeres eller endres.

**2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: Ja

**3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

Svar:

I så fall må finansiering av tros- og livssynssamfunn sees på et helhetlig grunnlag, og en eventuell avgift gjelde alle.

**4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

Svar:

Ved gjennomgang av oppgaver og avgrensning mht kapasitet. Kirken må bygge ned sitt byråkratiske apparat.

**5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

Soknet må være stort nok til å ha et tilstrekkelig antatt aktive medlemmer. Innenfor dagens kommunestruktur er det ikke nødvendig med endringer.

**6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?**

Svar:

Ja.

**7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?**

Svar:

På kommunenivå.

**8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?**

Svar:

Nei

**9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?**

Svar:

Ja

**10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?**

Svar:

Daglig ledelse legges til en menighetsforvalter / daglig leder som eventuelt kan betjene flere sokn.

**11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

Tilsynsfunksjon overfor prester og vigslede medarbeidere samt menighetstilsyn gjennom visitas.

**12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?**

Svar:

Arbeidsgiveransvar

**13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

Som i dag

**14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?**

Svar:

Ja. Bispedømmerådet vil være mellomnivået mellom sokn og Kirkemøtet.

**15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?**

Svar:

Tilsettinger og arbeidsgiveransvar. Formidling og oppfølging i bispedømmet av vedtak i Kirkemøtet  
Et mindretall vil legge tilsettinger og arbeidsgiveransvar til et fellesråd

**16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?**

Svar:

Ja. Bispedømmerådet

Mindretall: Se spørsmål 15

**17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).**

Svar:

Arbeidsgiverfunksjoner bør i størst mulig grad være samlet.

**18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?**

Svar:

Det bør være færrest mulig variasjoner.

**19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatjenesten og andre vigslede tjenester?**

Svar:

Ved biskopens rolle og ansvar.

**20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?**

Svar:

Som i dag

**21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?**

Svar:

Som i dag

**22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?**

Svar:

Som i dag

**23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?**

Svar:

Som i dag

**24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?**

Svar:

Som i dag

**25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?**

Svar:  
Som i dag.

**26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:  
Videreføring av dagens ordning

**27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:  
Lovfestet videreføring av Ungdommens kirkemøte og deltakelse i Kirkemøtet.