

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: __Åros menighet, Lier prosti

Adresse: _Røyken kirkekontor. Gamle Drammensvei 2, Postboks 14, 3431 SPIKKESTAD

Kontaktperson: Hilde Røis

Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar:

- 2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: Etter vår mening er dette den beste modellen. Slik er man sikret en lokal forankring ved at kirkebyggene er kommunens ”ansvar” i samarbeid med det lokale fellesråd/menighet, og at staten yter sitt når det gjelder bispedømme/administrasjon. Dette gir en forutsigbarhet som er meget viktig for forsvarlig ”drift” av kirkens bygg og aktiviteter.

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: Vi tror den beste løsningen vil være en form for avgift som kreves inn via skatteseddelen, da vi er redd en frivillig ”avgift” vil bli så liten at kirken ikke vil bli stand til å ivareta både bygg og aktiviteter og spille den rollen den bør og skal ha i det norske samfunnet. Dette vil nok også bli meget uforutsigbart ift. planlegging av budsjetter etc. I tillegg bør det være slik at kommunen fortsatt yter sitt til lokale kirkebygg og kirkegårdsdrift for å ivareta den lokale tilhørigheten. Ansvarsfølelsen for de lokale kirkene kan bli borte for de folkevalgte om de ikke lenger er ansvarlige for at disse holdes i hevd.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar: Man må gjennomgå organiseringsstrukturen fra toppen og forenkle der det er mulig, dvs. minst mulig byråkrati. Det må legges til rette for samarbeid utover soknegrensene, for eksempel administrative oppgaver, vedlikehold, felles arrangementer etc. der geografien tillater det, samtidig som man ivaretar det lokale menigheters interesse for og tilhørighet til egen lokal kirke.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Det bør være ett sokn for hver kirke og ett menighetsråd for hvert sokn. Vi har erfart at dersom to sokn representeres av ett menighetsråd så vil det minste soknet få veldig lite oppmerksomhet både fra menighetsrådet og fra staben på kirkekontoret. Dette har svært negativ effekt på motivasjonen til de rådsmedlemmene som representerer det minste soknet. Det å ha kun ett sokn per kirke er viktig for at rådsmedlemmene skal få godt kjennskap til medlemmene i soknet og således kunne jobbe for at medlemmene skal føle tilhørighet til sin kirke.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: Ja, menighetsrådet bør få fokusere på det lokale menighets- og gudstjenesteliv. Fellesrådet må inneha kompetanse for å kunne drifte administrasjonen.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Kommunenivå.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellestråd?

Svar: Nei (se spm. 6).

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: Arbeidsgiveransvaret bør ligge hos fellestrådet/soknet slik at menigheten får velge sin egen prest. Dette er viktig for å finne en prest som passer til menigheten. Biskopen og prosten bør ha det faglige ansvaret/tilsyn. Det bør alltid være dialog mellom bispekontor og soknet.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Soknepresten bør ikke være daglig leder men bør få fokusere på prestetjenesten. Det bør skilles mellom det åndelige og administrative.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Biskopen bør ha en tilsynsfunksjon, men ikke en arbeidsgiverfunksjon.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar: Godkjenning av tilsetning i vigslete stillinger, ordinasjon av prester med tilhørende sanksjonsordninger. Rett til å møte i alle råd, være høringsinstans for og godkjenne lokale planer om gudstjenesteliv, diakoni, trosopplæring.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Ren valgordning.

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar:

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar:

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Fellestrådet bør være arbeidsgiver for alle ansatte, men dette krever en viss størrelse på fellestrådet for at dette skal være praktisk gjennomførbart. Presten skal tjene menigheten, ikke biskopen. Biskopen skal være en støtte for presten.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Arbeidsgiverfunksjonen bør ligge hos fellestrådet og bør ikke deles med biskopen.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: Det bør i minst mulig grad åpnes for variasjoner i organiseringen. Variasjoner bør kun tillates der geografien krever det.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar: Det bør være en felles standard for hele landet. Hovedoppgaven til presten skal være å forvalte ord og sakrament. Presten skal være den strategiske og åndelige leder i menigheten og bør samarbeide med andre vigslede medarbeidere. Prest, prost og biskop bør gi faglig input til andre vigslede stillinger.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar:

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar:

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar:

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar:

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar:

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: