

Vår dato: 4. juni 2015

**Her er høringsvar fra Grane menighetsråd. Vedtatt i møte 07.05.2015**

**Arbeidsgruppen la følgende forutsetning for sine svar:**

- 1: En kommunereform som gir fellesråd tilstrekkelig størrelse til å kunne ivareta sine lovpålagte oppgaver, bl.a. arbeidsgiveransvaret for alle lokalt ansatte.
- 2: Soknet som den grunnleggende enhet og som skal få større innflytelse på utvikling av Den norske kirke.
- 3: Soknet skal fremdeles ha to valgte organer, menighetsråd og fellesråd.
- 4: Ansettelser skjer enten i soknet v/fellesrådet eller Kirkerådet.

HØRINGSSPØRSMÅLENE MED SVAR:

*1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?*

Svar:

Vi mener at det må opprettes et nytt, robust fellesråd på regionalt nivå, tilsvarende en ny kommunestruktur, for utøvelse av arbeidsgiveransvar for ALLE tilsatte i kirken innenfor sitt område, og for profesjonell ivaretagelse gravferdsforvaltningen, kirkebyggene og for øvrig det som hører inn under Kirkelovens §14

Vi mener at en ny kirkeordning må sikre at lokalmenigheten får reell påvirkningsmulighet i sin egen strategiske utvikling, sin økonomiske forvaltning og i tilsettingsaker

Videre mener vi at søknene må få mere reell innflytelse på utvikling av Den norske kirke.

*2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?*

Svar:

Fellesrådet ønsker dagens økonomiske modell som den mest hensiktsmessige for kirken og lokalsamfunnet. Modellen gir mulighet for en større nærhet kommune – kirke, og kirken blir på denne måten en del av det politiske livet i en kommune.

*3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.*

Vår dato: 4. juni 2015

Svar:

Dersom politiske myndigheter endrer finansieringen av Den norske kirke, ønsker fellesrådet at man skal gå over til livssynsavgift for alle skattebetalere. Dette hindrer at medlemmer melder seg ut for å spare skatt selv, og det vil være positivt for finansiering av alle livssynsorganisasjoner.

4 *Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?*

Svar:

Først og fremst med at administrasjonen blir for større fellesrådsområder enn i dag.  
Videre at oppgavene for bispedømmet forenkles. (dette kommer vi tilbake til i et annet punk) Videre foreslås bispedømmerådet lagt ned.

5 *Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?*

Svar:

Fellesrådet slutter seg til Kirkerådets foreløpige vurdering.

6 *Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?*

Svar:

Ja, soknet bør fremdeles ha to organer, menighetsråd og fellesråd.

7 *Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?*

Svar:

Fellesrådet mener at fellesrådet skal ligge innenfor kommunenivå. Når det gjelder begrepet prosti, mener fellesrådet begrepet bør fjernes i den nye modellen, da den etter fellesrådets forslag, ikke vil ha noen funksjon.

8 *Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?*

Svar:

Menighetsrådet skal fortsatt ha virksomhetsansvar for arbeidet i soknet.

Vår dato: 4. juni 2015

9 *Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?*

Svar:

10 *Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?*

Svar:

Soknene bør fortrinnsvis være store nok til at en kan ansette sin egen daglige leder. Som hovedregel mener fellesrådet at dette bør være en prest, men at også andre kan ha denne funksjonen. Hovedregelen må være at daglig leder skal være ansatt i soknet.

11 *Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?*

Svar:

Biskopen bør ha en tilsynsfunksjon overfor alle ansatte i soknene, inkl administrativt ansatte i fellesrådet.

Biskopen og hans stab skal være ansatt i Kirkerådet, og skal ikke ha arbeidsgiveransvar for ansatte lokalt, heller ikke for prost.

Rollen for biskop skal altså være tilsynsansvar og være ankeinstans på like linje med fylkesmannen.

Fellesrådet vil likevel vise til «NOU Lik og likskap» og mener at fylkesmannen skal være hørings- og klageinstans i saker som har med kirkegårdsdrift å gjøre.

12 *Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?*

Svar:

Ved lokal ansettelse i preste/viglede stillinger, skal ansettelsen skje med forbehold om ordinasjon/vigsling av biskopen.

Biskopen kan løse ansatte fra vigslingen slik at de ikke kan utøve sin funksjon i kirken. Det blir da opp til ansettelsesorganet og eventuelt si opp vedkommende fra sin stilling i kirken. Ansettelsesorganet kan ikke overprøve biskopens beslutning.

13 *Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?*

**DEN NORSKE KIRKE**  
**Grane menighet**

Vår dato: 4. juni 2015

Svar:

Det bør innføres en valgordning for biskoper.

*14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?*

Svar:

Fellesrådet mener at bispedømmerådet skal avvikles.

*15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?*

Svar:

Fellesrådet mener at bispedømmerådet skal avvikles.

*16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?*

Svar:

Nei.

Biskop og hans ansatte pluss alle ansatte i Kirkerådet ansettes av Kirkerådet. Lokalt ansatte, d.v.s. prost, prester, pluss dagens ansatte i fellesrådet, skal ansettes i soknet v/fellesrådet.

*17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).*

Svar:

Biskop har en delegert arbeidsgiverfunksjon for ansatte på biskopens kontor. Lokalt har fellesrådet arbeidsgiverfunksjonen for alle ansatte

*18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?*

Svar:

Kirken bør ha en lik organisering uavhengig av hvor i landet den finnes, men kirkerådet kan godkjenne avvikende ordninger.

**DEN NORSKE KIRKE**  
**Grane menighet**

Vår dato: 4. juni 2015

19 *Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestetjenesten og andre vigslede tjenester?*

Svar:

Prost skal være faglig leder for prestetjenesten i sitt fellesråd. I tillegg skal prosten også være faglig leder for andre i vigslede stillinger. Fellesrådet ønsker å understreke at prest skal være prest, ikke en administrator i soknet.

20 *Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?*

Svar: Som i dag.

21 *Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?*

Svar:

Det må innføres direkte valg til kirkemøte. Valget kan skje gjennom det ordinære kirkevalget hvert 4. år, eventuelt gjennom valg i menighetsmøte. De valgte pluss bispemøte utgjør kirkemøte.

22 *Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?*

Bispemøte bør være kirkens lærenemnd. Uenigheter mellom kirkerådet og bispemøte løftes opp til kirkemøte til avgjørelse.

23 *Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?*

Svar:

Presens ivaretar arbeidsgiverfunksjonen for biskopene.

24 *Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?*

Svar:

Kirkerådet velges av kirkemøte og må ha representativ representasjon i forhold til alder, kjønn og geografi.

**DEN NORSKE KIRKE**  
**Grane menighet**

Vår dato: 4. juni 2015

25 *Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?*

Svar:

Den bør videreføres med den endringen at bispemøte utgjør lærenemnda, eller samme funksjon som i dag.

26 *Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?*

Svar:

Samisk kirkeråd opprettholdes, medlemmene velges gjennom samiske menighetsråd.

27 *Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?*

Svar: Nei