

# HØRINGSSVAR

## Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: [www.kirken.no/kirkeordning](http://www.kirken.no/kirkeordning)

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Hørings svar bes sendt elektronisk til [post.kirkeradet@kirken.no](mailto:post.kirkeradet@kirken.no).

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Høybråten, Fossum og Stovner menighet

Adresse: Stovnerfaret 25,0982 Oslo

Kontaktperson: Kåre Rune Hauge

## Høringsspørsmålene

### **1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: Den nåværende oppgave/myndighetsfordeling mellom de ulike nivåer bør i hovedtrekk videreføres. Det er viktig å sikre at den lokale menighet får reell innflytelse på beslutninger som angår deres ansvarsområder. Dersom Menighetsrådet tillegges flere oppgaver, må det og tilføres ressurser som gjør at en blir i stand til å løse disse oppgavene.

**2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: Dagens finansieringsordning der stat og kommune finansierer en bred og landsomfattende folkekirke er den beste ordningen videre.

**3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

Svar: Dersom dagens finansieringsordning faller bort vil MR anbefale en generell livssynsavgift.

**4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

Svar: Vi anbefaler at det som i dag er to arbeidsgiverlinjer blir slått sammen til en struktur. Det betyr og at en må bygge en ny administrativ enhet på regionalt/bispedømmenivå.

**5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Soknet bør og i framtiden være den grunnleggende enhet. Hva som er en tjenlig størrelse for et sokn må avgjøres ut fra lokale forhold, Det bør utarbeides kriterier som skal legges til grunn for vurdering av hva som er tjenlig størrelse på et sokn.

**6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?**

Svar: En del oppgaver må delegeres fra MR til et mellom nivå. Slik sett videreføres dagens ordning med to organer for soknet. Samtidig må ansvars og myndighetsfordeling klargjøres til at det lokale sokn sikres reell innflytelse mht. soknets organisering/strategi

**7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?**

Svar: MR tror at dagens nivå- der mellom nivået er på Bispedømmenivå er den beste.

**8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?**

Svar: Normalt foretar en ansettelser på Bispedømme/fellesrådsnivå. Det er på dette nivå en har kompetanse/ressurser til dette. MR vil mene at noe flere ansettelser kan skje i Menighetsrådet. Dette forutsetter tilførsel av ressurser og kompetanse.

**9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?**

Svar: MR mener at all virksomhet i soknet bør inkluderes i styrings og ledelsesansvar for soknets organer. Det bør etableres ordninger for dagligledelse som også inkluderer prestedtjenesten

**10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?**

Svar: Dersom prestedtjenesten inkluderes i soknets virksomhetsansvar kan enten sokneprest eller menighetsforvalter være daglig leder i en framtidig ordning.

**11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en framtidig kirkeordning?**

Svar: Biskopens tilsynsfunksjon bør utvikles og tydeliggjøres ovenfor prester og andre vigslede medarbeidere

**12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?**

Svar: Vi uttaler oss ikke om dette

**13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en framtidig kirkeordning?**

Svar: MR mener at det bør skje i et eget tilsettingsorgan. I forkant av ansettelsen må det være en prosess som involverer Menighetsråd og ansatte i soknet.

**14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?**

Svar: Ja. Bispedømmerådet opprettholdes om er demokratisk valgt organ. Bispedømmerådets oppgaver må vurderes i lys av plasseringen av arbeidsgiveransvaret.

**15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?**

Svar: Dette avhenger av hvor en legger arbeidsgiveransvaret.

**16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?**

Svar: Alle ansatte bør ha samme arbeidsgiver og dette ansvaret bør legges til Bispedømmerådet. Dette forutsetter en delegasjon til instanser på prosti og soknenivå. Biskopens innflytelse og ledelse av prestedtjenesten må sikres.

**17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).**

Svar: Se 16

**18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?**

Svar: Det bør være en enhetlig struktur mht. organisering av arbeidsgiveransvaret.

**19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?**

Svar: Dette sikres ved at ansettelser skjer på Bispedømmenivå og ved at Biskop har et særskilt tilsynsansvar for prestedtjenesten. Prestene har i Kirkeloven fått definert sin stilling som en særskilt uavhengig stilling. Denne selvstendighet må sikres gjennom tjenesteordning for prester og evt. for andre yrkesgrupper.

**20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?**

Svar: Kirkemøtets rolle som Kirkens øverste organ videreføres. Kirkemøtet må gjennom gjennom delegasjon sikre en god balanse mellom Kirkemøtet/Kirkerådet, Bispedømmeråd/Fellesråd og menighetsråd.

**21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?**

Svar: I tillegg til dagens valgordning bør det åpnes for noen representanter som velges av Kirkemøtet på fritt grunnlag.

**22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?**

Svar: Ingen synspunkter

**23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?**

Svar: Bispemøtets preses ivaretar arbeidsgiverfunksjonen for biskopene slik at deres selvstendige rolle ivaretas

**24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?**

Svar: Videreføres som nå.

**25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?**

Svar: MR mener at de funksjoner som i dag er tillagt Kirkens lærenemnd i framtiden legges til Bispemøtet.

**26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Ingen synspunkter

**27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Det kirkelige ungdomsdemokrati bør regelfestes. Ungdommens kirke møte og dets funksjoner videreføres som nå