

# HØRINGSSVAR

## Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Øvre Rælingen menighetsråd  
Øvre Rælingsveg 36  
2005 Rælingen

### Høringsspørsmålene

- 1. Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

#### **Flertall**

JA: Vi støtter mindretallet i Kirkerådet som mener at oppgaver og myndighetsfordeling mellom de ulike nivå bør justeres slik at den lokale kirke styrkes. Biskopens oppgaver i forhold til kirkebygg og andre praktiske ordninger kan legges til lokalt nivå. Det gjør at biskopen får frigjort tid og kan styrke det åndelige tilsynet.

#### **Mindretall**

JA: Vi støtter mindretallet i Kirkerådet som mener at oppgaver og myndighetsfordeling mellom de ulike nivå (soknet, bispedømmet og kirkemøtet) bør justeres slik at den lokale kirke styrkes.

- 2. Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Ja

- 3. Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

Vi vil gå inn for en ordning med livssynsavgift. Det får fram statens rolle med å understøtte tros- og livssynssamfunn. Og det vil sikre likebehandling mellom de ulike tros- og livssynssamfunn, og man unngår at de ulike tros- og livssynssamfunnene settes opp mot hverandre.

- 4. Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

#### **Flertall**

Arbeidsgiveransvaret legges til Fellesrådet. Bispedømmerådet fjernes

#### **Mindretall**

Vi er enig i at vi bare skal ha tre nivåer i kirken: Soknet, bispedømmet og kirkemøtet. Bispedømmet får delegert oppgaver og myndighet fra både sokn og kirkemøtet. Opplevs avstanden for stor fra soknet til bispedømmet, bør det utredes om antall bispedømmer bør doubles

**5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?**

Vi støtter Kirkerådet som legger til grunn at soknet fortsatt skal være den grunnleggende enhet i Den norske kirke. Kirkeordningen bør fastsette visse kriterier for en hensiktsmessig størrelse på sokn, men en ikke bør foreta en fullstendig gjennomgang av soknestørrelse nå.

**6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?**

**Flertall**

Ja

**Mindretall**

Ja, men da et fellesråd som et serviceorgan for menighetsrådet. Flere sokn kan inngå samarbeid om bestemte satsinger, ved å opprette et felles menighetsråd, eller ved å la et kirkelig fellesråd på kommunenivå ivareta støttefunksjoner på vegne av soknet. Det enkelte menighetsråd må i så fall beholde sin selvstendighet ved å kunne avslutte et slikt samarbeid i tråd med fastsatte retningslinjer og ved at fellesrådet rapporterer for sin virksomhet til menighetsrådet.

**7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?**

Med kommunal finansiering bør fellesorgan for flere sokn primært ligge på kommunenivå. I mindre kommuner bør det legges til rette for at et fellesorgan kan omfatte flere kommuner. En kommunereform vil kunne bidra til mer hensiktsmessige samarbeidsområder for soknene gjennom kirkelig fellesråd.

**8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?**

**Flertall:**

Nei

**Mindretall:**

Hvis Fellesrådet ikke lenger har arbeidsgiveransvaret, kan det fristilles til å være i enda større grad et samordnings- og serviceorgan for soknene i en kommune.

**9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?**

Ja

**10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?**

Vi støtter Kirkerådets flertall som mener at presten kan, men ikke må, gis rollen som daglig leder i en fremtidig kirkeordning. Det er den som er best kvalifisert til stilling som daglig leder som må tilsettes ut fra de krav som er fastsatt til stillingen. I de tilfeller presten ikke har rollen som daglig leder, bør presten inngå i et lederteam med daglig leder for å sikre god samhandling.

**11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?**

**Flertall**

Vi støtter mindretallet i Kirkerådet som mener at biskopens tilsynsfunksjon bør

utvikles og tydeliggjøres både overfor prester og andre vigslede medarbeidere, men biskopen bør ikke utøve arbeidsgiverfunksjoner overfor prestene. Biskopens oppgaver knyttet til kirkebygg og inventar bør ikke videreføres. Det ansvaret kan legges til lokalt nivå.

#### **Mindretall**

Vi støtter flertallet i Kirkerådet som mener at biskopens tilsynsfunksjon bør utvikles og tydeliggjøres både overfor prester og andre vigslede medarbeidere, og biskopen bør lede prestatjenesten og utøve arbeidsgiverfunksjoner overfor prestene.

Biskopen bør videre ha tilsyn med alle ansatte. På den måten kan man unngå følelsen av et A- og B-lag av ansatte. Hva tilsynet konkret og praktisk består i, bør defineres klarere.

### **12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?**

#### **Flertall**

Biskopene har gjennom sin ordinasjons-/vigslingsmyndighet og forordnings-myndigheten overfor det lokale gudstjenesteliv den viktigste formelle myndighet som behøves for å utøve et godt tilsyn med menighetene i eget bispedømme.

Biskopene bør beholde en sentral rolle i forbindelse med tilsetning av prester/proster.

#### **Mindretallet**

Biskopens ledelses- og tilsynsfunksjoner må være en myndighet til å delta i utviklingsarbeid, beslutningsprosesser og gjennom dette være en strategisk leder. Biskopen får et overordnet ansvar for forkynnelse og sakramentsforvaltning. Biskopens tjeneste skjer i et samvirke med et bispedømmeråd som fortsatt har reell innflytelse og myndighet til å vedta planer, fordele midler, organisere prestatjenesten og utøve et overordnet arbeidsgiveransvar for alle kirkens tilsatte i bispedømmet. Biskopene bør også tillegges et konkret ansvar for oppgaver som både kan begrunnes i arbeidsgiver- og tilsynsansvaret

### **13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?**

Vi støtter flertallet i Kirkerådet som mener at det bør innføres en valgordning for biskoper. I tillegg går vi inn for at biskopen velges på åremål f.eks 6 år, og at det settes en grense på hvor mange ganger en biskop kan gjenvelges.

### **14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?**

#### **Flertallet**

Nei

#### **Mindretallet**

Ja, som øverste kirkelige organ for menigheter og kirkemedlemmer i det geografiske område som bispedømme representerer og som organ for kirkemøte.

### **15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?**

#### **Flertallet**

Se punkt 1 og 14

#### **Mindretallet**

Bispedømmerådet kan videreføre funksjoner som nå. I tillegg ha tilsettings- og arbeidsgiveransvar for alle tilsatte i soknene i bispedømmet. Vigslete medarbeidere tilsettes direkte i bispedømmerådet, etter innstilling eller uttalelse fra det eller de berørte menighetsråd, mens tilsetting av øvrige medarbeidere delegeres til soknenivå

**16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?**

**Flertallet**

Ja, og ansvaret legges til fellesrådet

**Mindretallet**

Ja, vi går inn for at alle kirkelig tilsatte som arbeider i soknet bør ha den samme arbeidsgiver. Vi er enig med flertallet i Kirkerådet som ønsker at arbeidsgiveransvaret legges til bispedømmerådet. Og at daglig ledelse i soknet ivaretas av menighetsrådet. Altså at det utredes en modell for fremtidig organisering av Den norske kirke hvor tilsettings- og arbeidsgiveransvar for alle tilsatte legges til bispedømmerådene, og hvor virksomhetsansvaret legges til soknene.

**17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).**

Arbeidsgiverfunksjonen bør ligge i samme organ. Se svar ovenfor

**18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?**

Det kan åpnes for lokale og regionale variasjoner så lenge arbeidsgiverfunksjonene ligger i samme organ.

**19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?**

Det kan ivaretas gjennom tjenesteordningene.

**20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?**

Kirkemøtets rolle bør i hovedsak videreføres som i dag.

**21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?**

**Flertallet**

Som følge av at vi går inn for at bispedømmerådene nedlegges, må Kirkemøtet settes sammen på annen måte. Representasjonen av prester og lek kirkelig tilsatte bør være den samme som i dag. Biskopene fortsetter som i dag som medlemmer av Kirkemøtet med stemmerett. Samisk representasjon og representasjon fra døvemenighetene ivaretas på samme måte som i dag. Målet om minst 40 % representasjon av hvert kjønn og minst 20 % ungdomsrepresentasjon videreføres. Vi går inn for at antall leke medlemmer fra et bispedømmeområde bestemmes ut fra antall kirkemedlemmer i bispedømmet.

**Mindretallet**

Vi mener som Kirkerådet at kirkemøtets sammensetning bør videreføres som i dag, der bispedømmerådene utgjør kirkemøte

**22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?**

Vi støtter flertallet i Kirkerådet som mener Bispemøtet også i en fremtidig kirkeordning bør være et sentralt organ med ansvar for å samordne de oppgaver som er tillagt de enkelte biskopene samt ivareta helhetskirkelige spørsmål. Ordningen med at Kirkerådet er ansvarlig for all forberedelse og oppfølging av saker som hører inn under Kirkemøtets myndighet videreføres, men at reglene for behandling av lære- og liturgisaker gjennomgås. I lære- og liturgisaker skal Kirkerådet forelegge saken for Bispemøtet, som uttaler seg. Bispemøtets uttalelse skal tillegges særlig vekt i Kirkerådets behandling, og den skal følge saken til Kirkemøtet.

### **23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?**

Vi støtter Kirkerådet i at biskopenes selvstendige rolle kan ivaretas ved at Bispemøtets preses gis rollen i å ivareta arbeidsgiverfunksjonene for de øvrige biskopene.

### **24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?**

#### **Flertall**

Vi støtter flertallet i Kirkerådet som mener Kirkerådet i dag har et passende antall medlemmer. For å ivareta en geografisk spredning bør bestemmelsen om at hvert bispedømme skal ha minst én representant i Kirkerådet opprettholdes. Vi er enige at det bør tilstrebes minst 20 prosents representasjon av unge under 30 år og minst 40 prosents representasjon av begge kjønn i Kirkerådet.

Videre støtter vi mindretallet i Kirkerådet som mener at det demokratisk valgte rådsorganet fortsetter å hete Kirkerådet, mens det administrative sekretariatet bytter navn for å tydeliggjøre skillet mellom det valgte organ og administrativt nivå.

#### **Mindretall**

Vi støtter flertallet i Kirkerådet som mener Kirkerådet i dag har et passende antall medlemmer. For å ivareta en geografisk spredning bør bestemmelsen om at hvert bispedømme skal ha minst en representant i Kirkerådet opprettholdes. Vi er enige i at det bør tilstrebes minst 20 prosents representasjon av unge under 30 år og minst 40 prosents representasjon av begge kjønn i Kirkerådet.

Videre støtter vi flertallet i Kirkerådet som mener at både det demokratiske valgte rådsorganet og det administrative sekretariatet fortsetter å hete Kirkerådet.

### **25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?**

#### **Flertall**

Ja, vi støtter mindretallet i Kirkerådet som går inn for å videreføre Den norske kirkes lærenemnd som et sentralkirkelig organ med samme funksjoner som i dag.

#### **Mindretall**

Nei, vi støtter flertallet i Kirkerådet som mener oppgavene som i dag er lagt til Den norske kirkes lærenemnd for fremtiden bør ivaretas av Bispemøtet.

### **26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Vi støtter Kirkerådets foreløpige vurdering om at Samisk kirkeråd bør forbli et råd under Kirkemøtet og medlemmene oppnevnes som i dag. Det bør i framtiden utredes muligheten for et fellesmøte for samisk kirkeliv som velger representanter til de tre nordligste bispedømmerådene.

### **27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Vi støtter Kirkerådets foreløpige vurdering at det kirkelige ungdomsdemokratiet bør regelfestes som en del av kirkeordningen vedtatt av Kirkemøtet. Ungdommens kirkemøtes funksjoner videreføres som i dag.