

# HØRINGSSVAR

## Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

### Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellelråd/organisasjon: Sokndal menighetsråd (fellelrådsak, ettsogn)  
Adresse: Postboks 55, 4381 Hauge i Dalane  
Kontaktperson: Ragnvald Leif Immerstein, daglig leder/kirkeverge

## Høringsspørsmålene

### **1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: JA

Soknet må fortsette å være grunnenheten i Den norske kirke, og fortsette å være selvstendig juridisk enhet. Hele kirkeordningen må bygge opp om dette, og endringer må styrke soknenes stilling.

Det legges opp til at finansiering av kirken skal fortsette som nå, og det tilsier at det må være et organ for soknene på kommunenivå, som i dagens ordning med kirkelig fellelråd.

Ny kommunestruktur vil etter alt å dømme føre til at det blir større kommuner, og dermed større fellelrådsområder. Sokne- og prostigrenser må kanskje tilpasses dette.

Høringsinstansen støtter kirkerådets mindretall som mener at "...oppgaver og myndighetsfordeling mellom de ulike nivå bør justeres slik at den lokale kirke styrkes."

### **2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: JA

Intensjonen er at Den norske kirke skal fortsette som et landsdekkende folkekirke.

Da er det viktig med fortsatt offentlig finansiering.

Ny lovgivning må slå fast det offentlige økonomiske ansvar, også på kommunenivå.

En stor del av den lokale kirkes økonomi kommer fra kommunen, og det gir en nærhet mellom befolkning, de som bevilger og de som forvalter midlene.

### **3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

Svar:

Hvis dagens finansieringsordning ikke skal fortsette, kan en felles livssynsavgift være et alternativ.

Medlemsavgift ønsker vi ikke. Det ville være uheldig om den enkeltes økonomi skulle spille en rolle mht valg av tilhørighet til kirken.

#### **4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

Svar:

Vi legger til grunn at soknet skal være grunnenheten i kirken. Soknet bør ha to organer som nå: Menighetsråd og Fellestråd. Med ny kommunestruktur vil det bli større og færre fellestråd. De kan da ha det totale arbeidsgiveransvaret for dem som skal arbeide i soknene. Etter vårt syn vil da behovet for bispedømmerådene opphøre. Det vil gi en forenkling.

#### **5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

Det er vanskelig å fastslå en fast størrelse i forhold til antall medlemmer. Noen sokn er i dag for små, men det er mange geografiske forhold som gjør det naturlig å opprettholde mindre sokn. Det har med lokale tradisjoner, kirkens plassering osv. å gjøre. Der soknene er små, kan det legges til rette for samarbeid om for eksempel trosopplæring og stillinger.

#### **6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellestråd) videreføres?**

Svar: JA!

Dette har vist seg å være en god ordning (bl.a. IRIS rapporten støtter dette), og refleksjonsprosessen som var tidligere gav også en tydelig støtte til dette.

#### **7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?**

Svar: På kommunenivå.

Vårt syn på dette har sammenheng med både nærhet og finansieringsordning, der kommunen bidrar med mye. Det vises igjen til kommunereformen som vil gi større enheter. Dersom noen kommuner likevel blir for små, kan det legges til rette for fellesorgan for flere kommuner (prostinivå?).

#### **8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellestråd?**

Svar: JA

Det må gjøres en endring slik at alle de tyngre forvaltningsoppgavene ligger på fellestrådsnivå (gravplass- og byggforvaltning, arbeidsgiveransvar m.v.). Soknets ansvar og handleevne til å ivareta selve menighetsarbeidet og det strategiske menighetsbyggende arbeidet må styrkes, herunder også en stor mulighet til å påvirke hvem som skal arbeide i soknet.

#### **9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?**

Svar: JA

Det har jo lenge vært et stort ønske om å samle all virksomhet i en linje. Oppgaver som i denne sammenheng skal løses av fellestråd, må alltid ha soknets mål og strategier som utgangspunkt.

## **10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?**

Svar:

Soknene bør helst være så store at det kan ansettes egen daglig leder (se vårt svar på spm. 5).

En støtter Kirkerådets flertall i 1A: ” ... all virksomhet i soknet bør inkluderes i styrings- og ledelsesansvaret for soknets organer. Det bør etableres ordning for daglig ledelse som også inkluderer prestedtjenesten”

Presten har et pastoralt og åndelige lederskap, og en spesiell stilling og tjeneste med ord og sakrament.

Den daglige ledelse vil ha en mer administrativ karakter, og den daglige leder bør derfor normalt være en annen enn presten.

Prestetjenestens selvstendighet må sikres i tjenesteordninger.

## **11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

En slutter seg til det mindretall i Kirkerådet som sier at ”biskopens tilsynsfunksjon bør utvikles og tydeliggjøres både overfor prester og andre vigslende medarbeidere, men biskopen bør ikke utøve arbeidsgiverfunksjoner overfor prestene.”

Men vi mener at tilsynet også bør gjelde alle andre medarbeidere uavhengig av stilling, og at også rådenes virksomhet må tas med. Det er ikke naturlig å inkludere stillinger på kirkegårdene.

## **12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?**

Svar:

Visitatsene bør fortsatt være en viktig del av biskopens tilsyn.

I tillegg til å gi råd og veiledning, må biskopen også kunne gi bindende pålegg når det gjelder ”liv og lære” hos prester og andre tilsatte.

Biskopens tilsyn må ha sin forankring i den apostoliske lære etter Guds ord og vår kirkes bekjennelse, slik tjenesteordning for biskoper sier.

Biskopen må forestå ordinasjon og vigsling – og evt. kunne tilbakekalle rettigheter og fullmakter om det skulle være aktuelt.

## **13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Som nå

## **14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?**

Svar: NEI

En støtter her Kirkerådets mindretall som mener at ”bispedømmerådet ikke bør opprettholdes som et demokratisk valg organ. Rådets nåværende oppgaver bør i stedet ivaretas av andre organer.”

Dette kan være et utvidet sekretariat hos biskopen. Arbeidsgiverfunksjoner m.v. bør flyttes til kirkelig fellesråd.

## **15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?**

Svar: -

Se ovenfor.

**16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?**

Svar: NEI

Alle de som arbeider i soknene må ha én felles lokal arbeidsgiver.

De som arbeider i bispedømme og sentralkirkelige organer bør ha Kirkerådet (= det sentralkirkelige rettssubjekt) som arbeidsgiver.

**17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).**

Svar:

På lokalplan må fellestrådene ivareta soknenes arbeidsgiverfunksjoner. Menighetsrådene må sikres sterk medvirkning i tilsettingssaker. Selv om fellestrådene ivaretar soknenes funksjoner, må de likevel være forankret i at det er soknene som er rettssubjekt.

**18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?**

Svar:

Det bør ikke være rom for så mange lokale variasjoner. Men dersom ny kommunestruktur ikke gir store nok enheter alle steder, kan det legges til rette for samarbeid (jfr. vårt svar på spm. 5 og 7)

**19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatjenesten og andre viglede tjenester?**

Svar:

Det nye testamente beskriver menigheten bl.a. som Kristi kropp, der alle lemmene er viktige selv om de har ulik funksjon og synlighet. Etter vårt syn bør en i vår lutherske folkekirke med vekt på det allmenne prestedømme, unngå å fremheve særpreget i den ene eller andre tjenesten.

I kraft av ordinasjonen har presten en særlig rolle og ansvar for forkynnelse, sjelesorg og sakramentsforvaltning. Dette må videreføres, men ut over dette bør det legges mer vekt på fellesskap og samhandling enn å fremheve særpreget.

**20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?**

Svar:

Kirkemøtet må være kirkens øverste valgte organ og representative myndighet.

Kirkemøtet gjør bestemmelser om kirkens ordninger og liturgier. Møtet fordeler også den delen av kirkens økonomi som kommer fra staten.

Vedtak som påvirker soknenes økonomi (innføring av nye salmebøker, liturgireform m.v.) må følges av økonomi til gjennomføring.

**21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?**

Svar:

Valg til kirkemøtet bør skje direkte, og med bispedømmet som valgkrets, slik at det sikret medlemmer fra alle bispedømmer. Det må også sikres god deltagelse fra de ulike tjenestegrupper i kirken.

**22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?**

Svar:

Bispemøtet bør uttale seg om saker vedrørende liturgi og læresaker.

**23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?**

Svar: NEI

**24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?**

Svar:

Kirkerådet må sammensettes slik at det har kompetanse til å behandle de sakene det skal ha ansvar for. Det bør representanter fra alle bispedømmer og fra preses. Kirkerådet må stå ansvarlig overfor Kirkemøtet.

**25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?**

Svar: JA

Funksjon og sammensetning omtrent som i dag. Bør vurderes om også lekfolk skal være representert.

**26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Som nå

**27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Som nå

-----

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål. Se bakgrunnsmateriale på: [www.kirken.no/kirkeordning](http://www.kirken.no/kirkeordning)  
Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til [post.kirkeradet@kirken.no](mailto:post.kirkeradet@kirken.no). (Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).