

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettsiden: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Sortland kirkelige fellesråd/menighetsråd

(ettsoknskommune)

Adresse: Postboks 142, 8401 Sortland

Kontaktperson: Kirkeverge, Stig Pedersen (76109910 / 14)

Høringsspørsmålene

1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

Svar: Oppgaver og myndighetsfordeling mellom ulike nivå i Kirken bør justeres slik at den lokale kirke styrkes. Framtidig arbeidsgiverfunksjon for de ansatte bør legges til fellesråd / justert prostinivå. Landets kommuner med tilhørende fellesråd vil som en følge av kommunereformen bli større og mer robuste i årene som kommer. De nye fellesrådene vil da kunne bli på størrelse med dagens prostier. Dette vil gjøre dem godt egnet som nye arbeidsgiverenheter for alle ansatte som arbeider i kirken lokalt.

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar: Ja, dagens finansieringsordning bør videreføres.

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: Livssynsavgift over skatteseddelen er beste alternativ hvis dagens finansieringsordning faller bort. En livssynsavgift vil omfatte alle landets innbyggere og kan innkreves som en del av skatten.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar: Kanskje kan en på sikt tenke seg flere ettsoknskommuner der menighetsråd og kirkelig fellesråd er samme styringsorgan. Kommunereformen vil imidlertid medføre at mange nye kommuner blir for store for etablering av ettsoknskommuner. En større endring av landets soknestructur bør derfor utsettes til vi ser resultatet av kommunereformen.

I vårt svar under spørsmål 1 sier vi at oppgaver og myndighetsfordeling mellom ulike nivå i Kirken bør justeres slik at den lokale kirke styrkes. Dette vil medføre at bispedømmekontorene, i tillegg til biskopenes tilsynsfunksjon, først og fremst vil fungere som ressurs- og fagkontor til støtte og hjelp for kirken lokalt. En nedbygging av oppgaver på regionalt nivå (bispedømme) er i samsvar med sentrale premisser for kommunereformen der oppgaver ønskes overført fra fylkesnivå til større og mere robuste kommuner lokalt.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Se vårt svar under spørsmål 4. Vi mener at det ikke er nødvendig å foreta en fullstendig gjennomgang av soknestørrelse nå. Her bør man avvente resultatet av kommunereformen.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: Ja.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Dersom nåværende finansieringsordning videreføres, bør fellesorgan for sokn ligge på kommunenivå. Det er i et samspill med kulturliv og lokalmiljø i kommunene at menighetene over hele landet lever sitt liv og har sitt virke. Med nåværende (og framtidig ønsket) finansieringsordning kommer den vesentligste andel av den lokale kirkes inntekter fra kommunene. Det er viktig at kirken, ved sin interne organisering, ikke sager over den økonomiske grenen den sitter på. Størrelsen på kommunale bevilgninger til kirken vil forutsette at kommunalt tildelte midler anvendes lokalt (i egen kommune).

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: Dagens ordning med en todeling av oppgaveansvar mellom menighetsråd og fellesråd (§9 saker og §14 saker i henhold til Kirkeloven) bør videreføres. Oppgavefordelingen bør være om lag som i dag. Ansvarsfordelingen mellom de to organene bør imidlertid være tydeligere når det gjelder strategisk forvaltningsplanlegging på fellesrådsnivå (§14) og strategisk menighetsplanlegging på menighetsrådsnivå (§9). For sistnevnte bør menighetsrådet og sokneprestens rolle styrkes og bli tydeligere enn i dag (Se også vårt svar om daglige ledelse under spørsmål 10).

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: Ja. Alternativt videreføring av nåværende ordning

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Daglig ledelse av Fellesrådets ansvarsområdet etter nåværende KL § 14 bør ligge hos kirkevergen. Daglig ledelse av menighetsrådets ansvarsområde etter nåværende KL § 9 bør i flersoknskommuner legges til soknepresten eller en annen kvalifisert arbeidstaker. I eventuelle store ettsoknskommuner vil den formelle daglige ledelse for dagens § 9 saker fortsatt ligge hos kirkevergen. Også i slike store ettsoknskommuner vil det imidlertid være viktig at sokneprestens ansvar for strategisk menighetsplanlegging og faglig teamledelse i samarbeid med øvrige ansatte tydeliggjøres (Se også vårt svar under spørsmål 8).

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Biskopen bør være kirkens visjonære og pastorale leder. Biskopen bør ha tilsynsfunksjon overfor prester og andre vigslede stillinger. Det er imidlertid ikke noe i veien for å vurdere en utvidelse av tilsynsansvaret til også å gjelde andre ansatte. Arbeidsgiverfunksjonen bør legges til Kirkelig fellesråd (justert prostinivå/kommunereformen). Biskopens innflytelse på tilsetting og ledelse av prestedtjenesten bør sikres i tilstrekkelig grad.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar:

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: Bispedømmerådet bør, i tillegg til biskopenes tilsynsfunksjon, først og fremst være et ressurs- og fagkontor til støtte og hjelp for den lokale kirke.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar: Ressurs- og kompetansekontor for prestedtjeneste, diakoni, trosopplæring og kirkemusikk.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Ja. Arbeidsgiverfunksjonen for den lokale kirke bør legges til Kirkelig fellesråd (Justert prostinivå/kommunereformen). Biskopens innflytelse på tilsetting og ledelse av prestedtjenesten bør sikres i tilstrekkelig grad.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Bør ikke fordeles. Arbeidsgiverfunksjonen for den lokale kirke bør legges til Kirkelig fellesråd (justert prostinivå/kommunereformen). Biskopens innflytelse på tilsetting og ledelse av prestedtjenesten bør sikres i tilstrekkelig grad. Ansatte i Kirkerådet og på bispedømmekontoret bør

tilsettes av disse organer. Kirkerådet og bispedømmekontorene har da arbeidsgiveransvar for sine egne ansatte.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: Det bør være mulig med lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar: Biskopens særskilte tilsynsansvar for disse stillingene. Biskopens innflytelse på tilsetting og ledelse prestedtjenesten bør sikres i tilstrekkelig grad.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar:

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar:

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar:

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar:

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar:

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

