

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

15/00003-002 000006/15

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: **Tromsø domkirkes menighetsråd**

Adresse: **Postboks 1046, 9260 Tromsø**

Kontaktperson: **Kjell Y. Riise**

Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: For å styrke den lokale kirke, bør det legges mindre myndighet sentralt og regionalt. Slik unngås økende byråkrati på regionalt og sentralt nivå.

- 2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: Et forbeholdent ja. Livssynsavgift er en mulig framtidsløsning.

- 3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

Svar: Livssynsavgift. Dette gir likebehandling av alle tros- og livssynssamfunn. Slik unngås taktiske utmeldinger som følger av medlemskontingent.

- 4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

Svar: Alle modeller har styrker og svakheter. Vi går inn for å bygge ned det regionale nivået, under forutsetning av at det lokale (prosti-)nivået tilføres tilstrekkelig kompetanse som arbeidsgiver for alle. Biskopen tilknyttes fagpersoner, som støtter opp om biskopens tilsyn.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Soknet må være så stort at det er grunnlag for regelmessige gudstjenester, kirkelige handlinger og trosopplæring. Soknestørrelse er langt mindre viktig enn størrelsen på prostiet («fellesrådet»).

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: Ja. Men organ nr. 2, fellesorganet for flere sokn, bør få et annet navn enn dagens, f. eks. prostiråd.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Med en omfattende kommunereform kan fellesorgan for flere sokn ligge på kommunenivå, ellers må det mange steder ligge på et nivå som tilsvarer prostiet.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: Virksomhetsansvaret for arbeidet i soknet må ligge i menighetsrådet. «Fellesrådet» må være tilsetningsorganet for alle ansatte i soknet. Organet kan delegerer arbeidsgiverfunksjoner til menighetsrådet.

Prostirådet («fellesrådet») må fortsatt utøve alle eierfunksjoner for kirker og gravplasser som ikke uttrykkelig er lagt til menighetsrådet.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: Ja. Prostens rolle i prostirådet må være tydelig, og prosten kan gis arbeidsgiveroppgaver overfor vigslede medarbeidere.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Soknepresten kan, men må ikke være daglig leder.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Tilsynsfunksjonen bør utvikles og tydeliggjøres både overfor prester, andre tilsatte og menigheter, og biskopen bør ikke utøve arbeidsgiverfunksjoner overfor noen av dem som arbeider i menighetene.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar: Biskopen må på bakgrunn av sin tilsynsmyndighet kunne gi uttalelse om tilsetting av medarbeidere, og ha godkjenningsmyndighet i tilsettingsvedtak. Videre må biskopen formulere krav og forventninger til ansatte og til rådene. Biskopen må gis godkjenningsmyndighet for planer og ordninger i menighetene, og ha myndighet til å gi tilsatte og soknets organer bindende pålegg.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Tilsetting bør skje av Kirkerådet etter forslag fra prostirådene i det aktuelle bispedømmet (nominasjonskomité).

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: Nei.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar: Biskopen kan ta de oppgaver som må ligge på dette nivået. Prostirådene overtar mange av oppgavene.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Alle tilsatte bør ha samme arbeidsgiver. Vi kaller dette «prostirådet», et organ på kommune-/prostinivå.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Arbeidsgiverfunksjoner bør ikke fordeles, men prostirådet må kunne delegere enkelte av funksjonene til menighetsrådet. Organet «biskop» har tilsynsfunksjoner, se pkt. 12.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: Det bør åpnes opp for variasjoner i størrelsen på fellesrådsområdet – ikke i organiseringen av arbeidsgiveransvaret.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar: Gjennom tjenesteordninger og biskopens godkjenning av tilsetninger, gudstjenesteordning, trosopplæringsplan, diakoniplan mv.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar: Høringsdokumentet gir ikke tilstrekkelig grunnlag til å besvare dette.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: De leke medlemmene bør velges direkte av kirkemedlemmene. Øvrige grupper: Som i dag.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar: Nei.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar: Bispemøtets preses bør utøve arbeidsgiverfunksjoner.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar: Høringsdokumentet gir ikke grunnlag for å uttale seg om Kirkerådets funksjon, men rådet bør bli mindre og velges på fritt grunnlag av Kirkemøtet.

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar: Nei. Oppgavene kan ivaretas av biskopene/bispemøtet.

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Samisk kirkeråd bør bestå, men med ny valgordning, f. eks. som skissert i høringsdokumentet.

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Videreføres som i dag. Ungdomsdelegatene kan i tillegg gis stemmerett.