

Til Kirkerådet

HØRING OM VIGSELSLITURGI OG FORBØNNSLITURGI FOR LIKEKJØNNEDE OG ULIKEKJØNNEDE PAR

Undertegnede har gått gjennom de forslag som Kirkerådet har framlagt om vigselsliturgi og forbønnsliturgi for likekjønnede og ulikekjønnede par.

Vi er av den oppfatning at forslagene til vigselsliturgi og forbønnsliturgi som helhet bør avvises.

For allikevel være kvalifiserte til å komme i betraktning som hørings svar vil vi levere synspunkt på Høringsspørsmål 5 og 6.

1. Når fundamentaltekstene fra 1 Mosebok 1 og Matteus 19 gjøres til valgfrie tekster vil den nye liturgien ta bort det premiss som den bibelske, klassiske og historiske vigselsteologi hviler på. Uansett hvilke etiske kvaliteter som samliv ellers måtte ha, faller dermed det konstituerende element bort. Da blir det en falsk trøst at den nye liturgien formmessig gjøres så lik den gamle som mulig
2. Så langt vi kan se gis det ikke bibelsk dekning for å si «Når to mennesker velger å leve sammen i ekteskap, stadfester Gud dette fellesskapet med sin velsignelse. Skal man proklamere noe slikt i Guds navn må man ha en høyere autoritet enn kirkemøtevedtak. Reformasjonens «*Sola scriptura*» og Luthers «*Uten klare skriftord og klare fornuftsgrunner...*» har fått en faretruende aktualitet.
3. Som erstatning for de kjønnspolære ordene som har konstituert ekteskapet foreslåes nå to obligatoriske tekster.
 - a. Når Salme 36,6-10 blir obligatorisk for disse versenes høystemte kjærlighet, er det et valg som vitner om liten teologisk innsikt i denne salmens helhetlige budskap. Der er nemlig en innledning og avslutning omkring midtpartiet som setter disse løsrevne ordene i et perspektiv som gjør at Luther i sin bønn ut fra salmen skriver «*hindre alle som forvrenger ditt Ord og fordreier ditt råd*».

Utvalget av v.6 – 10 er et klassisk eksempel på en reduksjonistisk bibellesning som kun velger ut «gode ord».

Det er ikke en stavelse i Salme 36 som kan rettferdiggjøre denne som en programmatisk tekst i en vigselsturgi.

- b. Også valget av 1 Joh 4,7-12 som legitimering av en ny vigselsturgi vitner etter vårt skjønn om en skremmende nærsynt bibellesning. Kjærligheten er den kristne agape som skal utvises alle og enhver, venn som fiende, ikke den forøvrigt så vidunderlige eros som er bindemidlet i det menneskelige samliv. Også i valget av 1 Joh 4 kan det være interessant å kaste et blikk på ordene som kommer i kap.5 «Kjennetegnet på om vi elsker Guds barn, er at vi elsker Gud og holder hans bud»

- 4. Læren ligger i *ordinarieleddene*. Dette er de leddene som går igjen som faste. De valgfrie tekstene kan kalles *proprieleddene*. Andre leverer kritiske merknader til nye valgfrie tekstene. (Vi gir her vår tilslutning til sjømannsprest Åge Løsnesløkkens høringssvar)

Vår påstand er at den nye liturgien bryter med det klassisk bibelske ekteskapsyn ved sine formuleringer og tekstvalg i ordinarieleddene; de faste punktene.

Det blir derfor en avsporing å kalle det nye synet for «en utvidet ekteskapsforståelse».

Når Den norske kirke (jfr. kirken.no) presenterer sitt fundament, heter det: *”Forståelsen av evangelisk luthersk lære (Den norske kirkes lære) er nært knyttet til formuleringene ”Rettferdiggjørelse ved tro alene” og ”Skriften alene”.* Det oppleves underlig at en luthersk kirke som har ”Skriften alene” som uttrykt basisforståelse for sin lære, sender ut til høring et forslag til vigsel- og forbønnssturgi hvor ulike bibeltekster på en så åpenbar måte er ”klippet ut” fra sin sammenheng for deretter å bli brukt i en helt annen sammenheng enn de hører til.

At skriftgrunnlaget for likekjønnede ekteskap mangler i Bibelen, er én sak, men at man på denne måten forsøker å *konstruere* et skriftgrunnlag som tilsynelatende danner et bibelsk fundament for likekjønnede ekteskap, gjør det nærliggende å antyde at bibelbruken i forslaget nærmest kan oppfattes som en slags *bibelmisbruk*.

Dette bryter det ordinasjonsløfte vi har gitt.

Det er særlig tankevekkende at denne saken blir avgjort som et preludium til reformasjonsfesten i 2017.

Men akkurat det gir oss også frimodighet til å skrive så tydelig som vi forhåpentligvis har gjort.

Landvik 08.september

Ørjan Kronheim
Ungdomsprest

Tom Martin Berntsen
sokneprest