



DEN NORSKE KIRKE

Tunsberg bispedømmeråd

Til Kirkerådet
Kirkerådet
Postboks 799 Sentrum
0106 OSLO

Dato: 06.09.2016

Vår ref: 16/1911 - 5 FHB (16/27985)

Deres ref:

Høringssvar Tunsberg BDR om vigselsturgi og forbønsliturgi for likekjønnede og ulikekjønnede par

Tunsberg bispedømmeråd takker for arbeidet som er gjort med nye liturgier og for muligheten til å avgi høringsuttalelse.

Høringssvar fra Tunsberg bispedømmeråd

1. Mener dere at liturgiforslagene (Ordning for vigsel og vigselsturgi og forbønsliturgi for likekjønnede og ulikekjønnede par/) svarer godt til Kirkemøtets vedtak (KM sak 17/16)?

Ja, det mener vi er godt ivaretatt. Ved forslaget oppfylles kirkemøtets føring om at liturgiene skal være tilsvarende de som gjelder nå og skal kunne brukes ved alle vigslar.

Mindretallet i Tunsberg BDR (3 stemmer) vil imidlertid avvise forslaget da det etter deres mening ikke er i tråd med den bibelske forståelse av ekteskapet.

2. Er dere enige i å kalle ordningen «Vigselordning for likekjønnede og ulikekjønnede par» / «Vigselordning for likekjønna og ulikekjønna par»? Gi eventuelt forslag til en annen benevnelse.

Vi mener at denne benevnelsen ikke er god. Ordet «ulikekjønnede» oppleves som en konstruksjon.

Vi vil be om at det arbeides for å finne en bedre benevnelse. Vi vil foreslå: «Vigselsturgi 2017».

Flertallet (6 stemmer) ønsker «Vigselsturgi 2017» uten noen undertittel.

Mindretallet (4 stemmer) ønsker følgende undertittel til «Vigselsturgi 2017»:

«Vigselsordning for likekjønnede og ulikekjønnede par»

3. Almennelige bestemmelser (s 1-2).

Det er positivt at tillegget «Forrettende prest har avgjørelsesmyndighet når det gjelder bruk av denne liturgien, jf. Tjenesteordning for menighetsprester, § 7.» er tatt med. Vi støtter forslaget.

Men man kan tenke seg en situasjon der presten ønsker å bruke «Vigselsliturgi 2017» mens brud og brudgom ikke ønsker dette. Viktig at brudeparets ønske om bruk av vigselsliturgi for kvinne og mann ivaretas.

Forslag til tilleggstekst: «Ved ønske om bruk av «Vigselsliturgi 2017» for ulikekjønnede par forutsettes enighet mellom forrettende prest og brudepar.»

4. Den innledende teksten eller til punktene 1, 2 og 3 i forslaget til vigselsliturgi for likekjønnede og ulikekjønnede par?

Vi støtter forslaget

5. De innledende ordene under punkt 4 Skriftlesninger («Gud har skapt oss [...] stå ved hverandres side livet ut»)?

Kommentar til: «Når to mennesker velger å leve sammen i ekteskap, stadfester Gud dette fellesskapet med sin velsignelse.»

Innledningen før skriftlesingen er i ekteskapsliturgien en parafrasering av Matt 19,4-6 og 1. Mos 27-28a som NFG kaller fundamentalord. «Han har ordnet det slik at mann og kvinne skal være ett og stadfestet dette fellesskapet med sin velsignelse.»

Formuleringen «ordnet det» og «stadfestet» i fortid viser til Guds ordnende og stadfestende handling i 1. Mos. Dette er et fundamentalord i den forstand at det gjelder ordningen, det gjelder alle ekteskap, ikke spesielt dette ene aktuelle paret.

Derfor blir det problematisk å bruke ordet «stadfester» i presens med Gud som subjekt i den nye liturgien, både fordi man har sagt at en ikke trenger et fundamentalord og fordi man mangler en stadfestende handling parallell til 1. Mos. Innledningen fokuserer på paret sitt valg og formuleringen i forslaget knytter Guds stadfestende velsignelse til det enkelte paret sitt valg. Da vil det være mer naturlig ikke å konstatere Guds velsignelse, men å be om den.

Vi foreslår derfor: «Når to mennesker velger å leve sammen i ekteskap stadfester vi dette fellesskapet ved å be om Guds velsignelse.»

Da vil ordet «stadfester» vise bakover til innledningsordene i punkt 2 Inngangsord og fremover til innledningen i punkt 7 der denne formuleringen er brukt: «Kom nå fram til Herrens alter, så vi kan høre deres løfter til hverandre og be om Guds velsignelse over dere og over hjemmet deres».

Dette punktet ble vedtatt med 6 mot 4 stemmer. Mindretallet ønsket å opprettholde kirkerådets forslag

6. Forslaget til to obligatoriske skriftlesninger og at disse skal være Sal 36,6-10 og 1 Joh 4,7-12? Angi eventuelle andre forslag til lesninger.

Først til innledningen til lesning av Salme 36: For en bedre overgang og for at ikke Salme 36 skal oppfattes som å være et belegg for det som nettopp er sagt, ønsker vi at det innledes med: «La oss høre fra Guds ord. Det står skrevet i Salmenes bok»

Vi mener disse skriftstedene kan fungere godt som obligatoriske lesninger.

Med utgangspunkt i at liturgiene skal være likeverdige synes vi ikke det er noen grunn til å endre innledningen til skriftlesningen fra «La oss videre høre fra Guds ord» til «La oss høre hva Guds ord sier om kjærlighet og troskap».

7. Punkt 7 Ekteskapsinngåelse.

Ingen kommentarer.

8. Punktene 8 – 13 (Overrekkelse av ringer, forbønn, musikk/symbolhandlinger, salme, velsignelse, utgang).

9. Det er lagt til 4 nye skriftlesningene som en kan velge å lese. Bør noe tas ut og/eller andre skriftlesninger tas inn?

Skriftstedet fra Ruts bok bør ikke tas med. De er Ruts ord til sin svigermor og å bruke disse ordene i forbindelse med en vigsel virker søkt.

7 rådsmedlemmer ønsker at dette strykes, 3 ønsker å ha det med.

Det ble foreslått å utvide teksten i 1.mos. 2 til å være fra 18-24. Men forslaget falt 3 mot 7 stemmer.

10. Forbønnsliturgi for likekjønnede og ulikekjønnede par.

De kommentarer som er gitt ovenfor gjelder også for forbønnsbehandlingen.

11. Andre kommentar

På sikt ville det etter vårt syn være fornuftig å se på liturgiene i sin helhet med tanke på mulige forbedringer.

For Tunsberg bispedømmeråd

Rolf Simeon Andersen

Freddy Berg

Stiftsdirektør
Mottakere:
Kirkerådet

Postboks 799
Sentrum

Kirkefagsjef
0106

OSLO