

Hørings svar – Ordning for utpeking av biskop

Høringsinstans: prost i Fosen Brita Hardeberg, Nidaros

Dato: 15. mars 2017

Generelt om utpeking av biskop:

Under utpeking må lokale hensyn balanseres mot helhetskirkelige hensyn. Prosessen må sikre begge deler. Selv hadde jeg helst sett en prosess med utlysning, søknad og tilsetning i Kirkerådet på åremål.

Til de tre hovedmodellene:

Av de fremlagte tre ulike ordningene ønsker jeg tilsetningen i Kirkerådet, men etter en nominasjonsmodell der helhetskirkelige hensyn bedre ivaretas enn i den fremlagte modellen, se nedenfor.

Noen enkeltheter i ordningene:

Jeg ønsker en nominasjonsprosess der bispedømmerådet nominerer, men at preses (eventuelt en annen biskop utpekt av Bispemøte) erstatter biskopen i bispedømmerådet under prosessen. Dette sikrer at Bispemøtet er med i utvelgelsen av kandidater og at det er tilstrekkelig teologfaglig og kirkefaglig til stede i nominasjonsorganet. Samtidig vil bispedømmerådet kunne stå friere når de skal drøfte hva slags profil de mener den nye biskopen bør ha, siden avtroppende biskop ikke er med. Preses må ivareta helhetskirkelige perspektiver i nominasjonsprosessen.

Jeg ønsker at det nomineres 5, og at det er krav om minst to av hvert kjønn.

Avstemmingsreglene i nominasjonsorganet endres slik at hver stemmeberettiget først stemmer på tre kandidater og de tre som får flest stemmer ved denne runden nomineres. Videre voteres det over de to siste, plass for plass ved flertallsvotering.

Jeg ønsker mulighet for supplerende nominasjon (minst 100 forslagsstillere) og mulighet til å stemme på ikke-nominerte.

Jeg ønsker at det er en rådgivende avstemming og at omtrent de samme som i dag kan avgi stemme. Det er greit at professorene ikke lenger er med da universitetssystemene har endret seg i den grad at dette ikke lenger har samme relevans. Men prostene bør fortsatt stemme. Prostene vil også ofte ha god kjennskap til de foreslåtte kandidater, langt bedre enn menighetsrådene mm. De vil også være viktige for å ivareta de helhetskirkelige hensyn og faglige avveininger. Prostene er tett på biskopens funksjon til daglig, og har god innsikt i hvilke kvalifikasjoner som trengs.

Under forutsetning av at antallet som stemmer ikke endres vesentlig, vil det være hensiktsmessig at vektingen avvikles og at alle stemmer teller som en.

Når avstemmingen har pekt ut 3 kandidater, ønsker jeg at disse skal intervjues på nytt av representanter fra Kirkerådet (og at en av disse er preses), og at biskopene fortsatt skal grunngi hvem de ønsker til Kirkerådet.

Jeg ønsker primært at biskoper sitter på åremål. Dersom utredningen medfører riktighet og dette ikke er mulig, ønsker jeg at preses sitter på åremål og har garanti for en eller annen stilling (ikke sin tidligere bispestilling) etter åremålets slutt. Blir det bare en av bispestillingene som er på åremål, vil det ikke være noe problem å finne relevant arbeid.

Ellers ønsker jeg at det skal bli legitimt og vanlig at biskop kan slutte av før oppnådd pensjonsalder.