

## **ORDNING FOR UTPEKING AV BISKOPER**

### **HØRINGSSVAR FRA TRANBY OG LIERSKOGEN MENIGHETSRAÐ**

Forslag til vedtak:

#### **Del I: Hva slags ordning høringsinstansen går inn for:**

- Tranby og Lierskogen MR går inn for en **ren valgordning for biskoper**, dvs. 6.2 i høringsnotatet.

Kort begrunnelse: En ren valgordning mener rådet best ivaretar det kirkelige demokrati og personen med sterkest votum blir utpekt.

#### **Del II: Tilbakemelding på konkrete bestemmelser i de ulike regelforslag.**

Rådet har valgt bare å gi tilbakemelding på de konkrete bestemmelsene til direktevalg; 6.2.

#### Paragraf 2. Nominasjon:

- «*Nominasjonsorganet, bestående av bispedømmerådet i vedkommende bispedømme utvidet med tre nasjonale representanter, skal innen den fastsatte fristen....*»

Der det står *Bispedømmeråd* endres dette til *nominasjonsorgan* videre i paragrafen.

Kort begrunnelse: Ved direktevalg ser vi det som en fordel med et utvidet nominasjonsorgan for å ivareta en størst mulig helhetlig tenkning på sammensetningen av bispekollegiet. De tre nasjonale representantene kan som angitt i høringsnotatet for eksempel være tre medlemmer av Kirkerådet, to leke og en geistlig. Jfr. høringspunkt 3.1. andre kursivavsnitt.

#### **Delt innstilling fra arbeidsgruppa til paragraf 4: stemmerett -**

MR må votere over de to alternativene og mindretallet må ta stilling til om deres forslag skal legges ved høringen som en protokolltilførsel.

#### **1. Mindretallet foreslår**

- «Følgende grupper er stemmeberettigede:
  - a) menighetsrådene i vedkommende bispedømme
  - b) valgt ungdomsråd i vedkommende bispedømme.»

Kort begrunnelse: De lokale stemmene ivaretar bredden godt nok og prinsippet om at menighetsrådene stemmer er mer demokratisk.

Paragraf 6 endres som konsekvens av endringene i paragraf 4 og blir da slik:

«Kirkerådet skal foreta opptelling og valgoppgjør. En kandidat som oppnår samlet stemmeandel over 50 prosent, vinner valget. Hvis ingen oppnår dette, går de med størst stemmeandel videre til andre valgomgang. Kirkerådet skal da sende underretning om de to kandidater som har størst stemmeandel til de stemmeberettigede med oppfordring om innen

en frist å gi stemme til den kandidat de anser som mest skikket til å bli valgt som biskop. Kirkerådet skal deretter foreta opptelling og valgoppgjør og erklære vinneren av valget.»

2. **Flertallet** støtter høringsinnstillingen uendret.

Kort begrunnelse: Stemmeberettigede til bispevalg bør ha en sammensatt erfaring og kompetanse og representere ulike deler av kirkens rådsstruktur samt vigslede ansatte. Også nasjonale stemmer er viktig i denne sammenhengen.

### Paragraf 6

Hvis flertallets forslag blir valgt som høringssvar gis følgende kommentar:

- Hvor skal stemmene fra valgt ungdomsråd i vedkommende bispedømme vektas?

Blir ungdomsrådet i denne sammenheng behandlet som et menighetsråd og stemmene deres vektet sammen med menighetsrådenes stemmer?

### Paragraf 7 – nominasjon og valg av preses i Bispemøtet.

Vi mener det er veldig viktig at det nomineres skikkede kandidater av begge kjønn også til preses. Vi foreslår derfor følgende tilføyelse (i kursiv) i første ledd:

- «Kirkerådet skal ved ledighet i stillingen som preses i Bispemøtet underrette Bispemøtet om at det innen en frist skal nominere inntil tre personer, *minst en av hvert kjønn*, som Bispemøtet anser som skikket til å bli ny preses i Bispemøtet.»

### Forslag om å endre benevnningen 'preses'.

Preses er for de aller, aller fleste et helt ukjent ord og kommuniserer dårlig. Vi foreslår at en endrer benevnningen fra preses til ledende biskop, jfr. punkt 4.3 i høringsnotatet.