



Den norske kirke  
**SANDNES KIRKELIGE FELLESRÅD**  
Storgata 48, 4307 Sandnes

## Høring – Forslag til nye regler for valg av menighetsråd, bispedømmeråd og Kirkemøtet

### Hovedspørsmål 1:

**Direktevalg eller kombinasjonsvalg av direkte og indirekte valgomgang ved valg av leke medlemmer til bispedømmeråd og Kirkemøtet.**

Svar:

**Direkte valg på alle leke medlemmer.**

*Vurdering: Denne ordningen vil sikre en lik valgordning for hele landet i tråd med hovedintensjonen i demokratireformen, og er den anbefalte modell.*

### Hovedspørsmål 2:

**Flertalls- og forholdstallsvalg**

*Vurdering: Vi har en grunnleggende positiv vurdering av at det kirkelige demokrati i retning av forholdstallsvalg med flere lister med ulik kirkepolitisk profil. Valgordningen bør bidra til at en slik ordning blir mest mulig enkel, ryddig og får bred legitimitet. Ut ifra dette anbefales det å velge enten modell 3 eller 4.*

*I tillegg vi vi fremheve at det ut fra demokratiske hensyn vil være sterkt ønskelig å fjernemuligheten i dagens ordning med nominasjonskomiteer etablert av det enkelte bispedømmeråd. Dette er et system som gir reelt gir et lite antall personer i et lukket forum mulighet til å fremme en valglister som langt på vei bestemmer sammensetningen av bispedømmerådet og dernest kirkemøte. En eventuell nominasjonskomite må settes sammen eter en prosess der alle soknets organer i det enkelte bispedømme blir tydelig involvert.*

### Andre spørsmål

Andre tema som berører de mer tekniske sidene ved valgreglene er ikke gitt en omfattende vurdering. SKF har valgt å kommentere noen utvalgte tema:

#### 2.3. Tilskudd

*Vurdering: For å bidra til å styrke grunnlaget for forholdstallsvalg med flere lister anbefales det at det etableres en tilskuddsordning til nomineringsgrupper med en maksimumsgrense på 75.000 kr.*

#### 2.4.1. Personlige stemmer og strykninger

*Vurdering: SKF er av den oppfatning at demokratiet fungerer best og valget er mest mulig reelt om det gis muligheter til strykning på listene. Dette bør derfor være en reell mulighet. SKF er enig i at det kan tillates inntil tre tilleggsstemmer.*

#### **2.4.2. Sperregrense**

*Vurdering: Vi støtter forslaget om en sperregrense på 5 %*

#### **2.4.3. Stemmetillegg**

*Vurdering: Vi ønsker at det innføres en ordning med stemmetillegg ved valg av menighetsråd, og ved valg av bispedømmeråd.*

#### **2.5.2. Stemmegivning i hele kommunen**

*Vurdering: Det bør ikke etableres en ordning som gjør det mulig å avgi stemme i hele kommunen, ikke bare i eget sokn. Dette vil medføre en betydelig økt byrde for menighetene knyttet til gjennomføring av valgene. Dersom en slik ordning skal tillates, så må de praktiske konsekvensene vurderes og menighetene må tilfører ekstra ressurser for å håndtere denne løsningen.*

#### **3.2.2. Mantall**

*Vurdering: SKF støtter ikke ny skjæringsdato for medlemsregisteret på 1. september. Vi ønsker å beholde de samme reglene som det offentlige valget opererer med, nemlig 30. juni i valgåret*

#### **4.2.4. Stemmesedler**

*Vurdering: Vår erfaring med å trykke opp stemmesedlene selv var god og gav oss fleksibilitet til å trykke opp nye ved behov. Vår anbefaling er derfor utfra praktiske og miljømessige synspunkt, at hvert fellesråd trykker opp sine egne stemmesedler.*

#### **4.4. Forhåndsstemmer**

*Vurdering: SKF ønsker at det blir presisert at det må være anledning til å avgi forhåndsstemme på minst ett kirkekontor i hver kommune. Antall kontor som åpner for dette må avklares utfra folketall og avstander i kommunen.*

#### **7.2. Økonomiske og administrative konsekvenser**

*Vurdering: Valget er stort og krevende prosjekt og beslaglegger mye ressurser. En bør derfor i større grad begrense den økonomiske ressursbruk både sentralt og på bispedømmenivå, slik at de enkelte valgsteder/menighetsråd får de nødvendige økonomiske rammer som tillater å gjennomføre valget på en god måte.*

*Dette synspunktet er et resultat av at ressursbruken ved forrige valg viser at kun 29 millioner av en ramme på 81.5 mill ble brukt på de lokale valgene.*

#### **Andre spørsmål**

Med tanke på endringer i valgeregler/valgordning etter 2019, har SKF ført opp følgende punkter/problemstillinger:

- Mer grunnleggende vurdering av sammensetning av bispedømmeråd og Kirkemøte, herunder;
  - At Kirkemøtet er sammensatt av medlemmene i bispedømmerådene
  - Ansattes plass i rådene
- En vurdering av alternative valgordninger for kirkelig fellesråd
- En vurdering av prestenes plass i menighetsrådet (en ordning som bl.a. vanskeliggjør at sokneprester kan være daglig leder for menighetsrådets virksomhet)

- SKF vil også påpeke viktigheten av god opplæring for menighetsråd og andre som skal være medansvarlige for den lokale gjennomføringen av kirkevalget.
- Svakheterne ved måten kirkemøtet er sammensatt på er særlig tydelig når en drøfter og beslutter endringer i den kirkelige oppgave- og myndighetsfordelingen, særlig i avveining mellom bispedømmerådet og lokalkirkelige organer der bispedømmerådene på mange måter er «part» i saken. Også i den nye rolle Kirkemøtet vil få på det økonomiske området, der midler skal fordeles mellom bispedømmenivå og lokale tilskudd, vil problemstillingen bli sterkt utfordrende. Det anbefales at det av hensyn til Kirkemøtets framtidige legitimitet blir gjort endringer i forhold til hvordan møtet skal sammensettes. Vi ber derfor om at sammensetningen av kirkemøtet tas opp til vurdering.

### **Vedtak**

Svar på høring sendes til kirkerådet.