

# Høring om nye regler for valg til menighetsråd, bispedømmeråd og kirkemøte

Svar fra: Ås menighetsråd, Vestre Toten kommune

---

## 2.1 Direktevalg eller kombinasjonsvalg av direkte og indirekte valgomgang ved valg av leke medlemmer til bispedømmeråd og Kirkemøtet.

Kirkerådet ber oss uttale oss om hvilken av disse alternativene vi ønsker.

1. Videreføre dagens ordning der hvert bispedømme bestemmer om de vil ha kun direkte valg eller en kombinasjon av direkte og indirekte.
2. Kun direktevalg i alle bispedømmer.
3. Kombinasjon av direkte og indirekte valg i alle bispedømmer.

### **Anbefaling:**

*Kun direkte valg i alle bispedømmer – alternativ 2. Dette styrker demokratiet og gir kirkemedlemmene sterkere innflytelse, samt mer oppmerksomhet rundt valget. I et demokrati er det viktig at de valgte kan stilles direkte ansvarlig overfor de de skal representere, medlemmene.*

## 2.2 Flertalls- og forholdstallsvalg

Kirkerådet ber oss uttale oss om hva vi foretrekker av disse alternativene:

1. Videreføre dagens ordning med ulike frister for nominasjonskomiteen og andre lister. Ordningen er kjent for velgerne, og gir andre grupper anledning til å stille liste hvis de opplever at de ikke er representert i nominasjonskomiteens liste.
2. Like frister for alle lister. Det gir de ulike listene mer like betingelser.
3. Intensjonsfrist og listefrist. Dersom flere selvstendige grupper melder at de vil stille liste, skal ikke nominasjonskomiteen stille egen liste. Dersom kun en eller ingen grupperinger stiller liste, skal det etableres en nominasjonskomite som stiller liste.
4. Intensjonsfrist og listefrist som i forslaget over. Nominasjonskomiteen stiller kun liste hvis ingen andre gjør det.

### **Anbefaling:**

*I et demokrati bør det være reelle valgmuligheter. Derfor bør det være en valgordning som er slik at det blir mer enn en liste, med intensjonsfrist og listefrist. Derfor anbefaler vi alternativ 3.*

## 2.3 Tilskuddsordning for finansiering av nomineringsgrupper

Kirkerådet foreslår to alternative ordninger:

1. En tilskuddsordning med intensjonsstøtte (støtte til rekruttering av kandidater og utforming av program) og listestøtte (til informasjonsarbeid om listen). Tilskuddet skal være likt for alle grupperinger som har meldt intensjon og som stiller liste.
2. Tilskuddsordning hvor Kirkerådet står mer fritt til å dele ut støtte etter søknad.

**Anbefaling:**

Ordning 1 med en tilskuddsordning til nomineringsgrupper i intensjonsfase og valgfase.

**2.4 Personvalgregler**

Kirkerådet foreslår å videreføre en begrensning i antall mulige tilleggs-stemmer (hvor mange personer du kan kumulere ved valget), samt å videreføre ordningen med at man ikke kan stryke kandidater.

Kirkerådet foreslår også en sperregrense med krav om 5 eller 8% personlig stemmetall for at de skal kåres før rekkefølgen på listen. I dag finnes ingen slik sperregrense.

Kirkerådet ønsker ikke å innføre stemmetillegg (forhåndskumulering) av listene. Det vil i så fall gi nominasjonskomiteen meget stor innflytelse på valget.

**Anbefaling:**

Vi støtter kirkerådet i disse punktene.

**3.2 Manntall**

Kirkerådet mener det kan være hensiktsmessig å innføre ordning med skjæringsdato 30. juni i valgåret. Det vil være der man er bosatt 30. juni som bestemmer hvor man har stemmerett. Dette gjør det enklere å sikre oppdaterte manntall. Kirkerådet foreslår at bispedømmerrådet er ansvarlig for å opprette og oppdatere manntall for valg av prester og lek kirkelig tilsatte.

**Anbefaling:**

Vi støtter Kirkerådet i dette.

**4.2 Nærmere bestemmelser om forholdstallsvalg**

Kirkerådet foreslår at navnet på nominasjonskomiteens liste alltid skal være «felleslisten». Ved siste valg ble denne i Borg og Hamar kalt «Mangfoldig folkekirke», etter store protester og faglige og juridiske råd om ikke å bruke et slikt navn, fordi denne lista jo ikke hadde noe program.

«Felleslista» kan være et ok navn.

Kirkerådet foreslår at det skal være mulig med supplerende nominasjon, men kun til felleslista/nominasjonskomiteens liste. Supplerende nominasjon betyr at et antall personer kan få inn sin kandidat etter at lista er offentliggjort. Dette er aktuelt dersom de ikke føler seg representert på lista.

Det foreslås å videreføre ordningen med at velgeren kan gi inntil 3 tilleggsstemmer på lista, og føre opp inntil 3 navn fra andre lister (slengere).

**Anbefaling:**

Vi støtter Kirkerådet i dette.

#### 4.2.4. Stemmesedler og mandatfordeling

Kirkerådet foreslår å gå tilbake til ordningen fra 2011 der BDR hadde ansvar for trykking av lister til BDR, og menighetsrådene får ansvar for lister til menighetsrådsvalg.

**Anbefaling:**

*Vi støtter Kirkerådet i dette, og forutsetter at menighetsrådene for dekket sine utgifter til trykking av stemmesedler vedr. MHR-valget.*

#### 4.4 Forhåndsstemmegiving

Kirkerådet ønsker å tydeliggjøre at forhåndsstemmegiving som et minimum bør kunne skje på minst ett kirkekontor i fellesrådsområdet i ordinær åpningstid.

**Anbefaling:**

*Vi støtter Kirkerådet i dette.*

#### 4.5 Stemmegiving på valgtinget

Kirkerådet foreslår en ny bestemmelse som slår fast at «velgeren skal i enerom og usett brette sammen stemmeseddelen slik at det ikke er synlig hvilken valgliste velgeren stemmer på».

**Anbefaling:**

*Vi støtter Kirkerådet i dette.*

#### 7.2. Økonomiske og administrative konsekvenser

I høringsnotatet forutsettes økt tilskudd fra Stortinget. Det er et godt utgangspunkt, men det betyr ikke at KR er frikoblet fra å ta ansvar. KR må bevilge fra det statlige rammetilskuddet hvis Stortinget ikke sørger for riktige rammer.

**Anbefaling:**

*Det er viktig at KR er en garantist for at valget ikke blir en økonomisk belastning for menighetene.*

Reinsvoll, 12. juni 2017

Ole-Jakob Dyrnes  
Leder for Ås Menighetsråd