



## SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 17/00227  
Arkivkode  
Saksbehandler Geir Skaug

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Bråstad menighetsråd 2015-2019	23.05.2017	29/17

### Høringsuttalelse fra Bråstad menighet vedr nye regler for valg av menighetsråd, bispedømmeråd og Kirkemøtet

---

**Bråstad menighetsråd 2015-2019 har behandlet saken i møte 23.05.2017 sak 29/17**

#### Møtebehandling

Saken ble grundig gjennomgått. Det var viktig for alle å støtte regelverk som styrker demokratiet og mangfoldet i kirka.

#### Vedtak

Sekretær sender høringssvar etter vedtak som ble gjort i møtet:

Bråstad takker for utfordringen med høringsuttalelsen og vil gi følgende svar:

Da Den Norske Kirke (DNK) ble et eget rettssubjekt fra 1. januar 2017 ga samtidig Stortinget svært tydelig føringer at DNK måtte jobbe for økt demokrati. For Bråstad menighetsråd er det viktig at valgreglene understreker krav til et åpent og velfungerende demokrati i kirken.

Rådet vil uttale seg om følgende punkt:

#### **2.1 Valgordning for leke medlemmer til Bispedømmeråd og Kirkemøtet:**

Bråstad mh-råd mener det skal være direkte valg og at denne ordningen skal gjelde for hele landet

*Begrunnelse:* Bråstad mh-råd mener ordningen tydeliggjør at alle medlemmer av DNK (ikke bare menighetsråd og andre organ) får innflytelse på valget og resultatet blir raskt tilgjengelig.

#### **2.2 Flertalls- eller forholdstallsvalg:**

Bråstad mh-råd ønsker alternativ 3 – Ordning med flere lister – intensjonsfrist og listefrist

*Begrunnelse:* Bråstad mh-råd mener alternativ 3 stimulerer til et åpent og levende kirkedemokrati. Det gir velgerne reelle alternativ og ligner andre offentlige valg. Ordningen gir også størst mulighet for et forholdstallsvalg i og med at nominasjonskomiteens liste etableres hvis det kun er etablert *en* annen liste.

Bråstad MR mener også at det er viktig at det blir fokusert på bredde både i kompetanse og meninger i de råd som skal styre kirken framover

Kirkemøtet har fått nye ansvarsområder og viktige oppgaver. Kirkemøtet er nå både arbeidsgiver, lovgiver og økonomiforvalter. Bråstad mh-råd mener derfor at det stilles krav til

fagkompetanse innen disse ansvarsområdene til dem som sitter i Kirkemøtet og de andre rådene i kirken.

### 2.3 Finansiering – generelt:

I høringsforslaget forutsetter Kirkerådet at det fortsatt blir off. tilskudd til kirkelige valg. Bråstad mh-råd påpeker at Kirkerådet **må** gi tilskudd til kirkelige valg uavhengig om Kirkerådet blir tilført ekstra off. tilskudd eller ikke.

For å sørge for en kostnadseffektiv og miljøvennlig distribusjon av valgmateriell forventer Bråstad mh-råd at dette gjøres fra sentralt hold. På den måten kan man f.eks sende ut *en* postsending med materiell i stedet for at hver aktør / nominasjonsgruppe skal sende ut sitt eget valgmateriell.

### 2.3 Finansiering – tilskuddsordning:

1. Tilskudd til nomineringsgrupper i intensjons- og valgfase
2. Tilskudd til nomineringsgrupper og aktører etter søknad til Kirkerådet

Bråstad mh-råd ønsker alternativ 1 – Tilskudd til nomineringsgrupper i intensjons- og valgfase. Bråstad mh-råd ønsker også å presisere følgende: Hvis det viser seg at gruppen / aktøren som mottar støtten, *ikke* klarer å stille liste skal kun beløpet som *ikke* er benyttet betales tilbake.

*Begrunnelse:* Ordningen er betydelig mindre byråkratisk både for gruppene/aktørene og Kirkerådet enn ordning med søknad til Kirkerådet. Å kreve at hele støttebeløpet skal betales tilbake hvis man ikke lykkes med å stille liste, kan føre til at det demokratiske mangfoldet reduseres

### 2.4 Personvalgregler:

Bråstad mh-råd mener at

- det fortsatt skal være mulig å gi tilleggs stemmer, men begrenset til tre
- det ikke skal være mulig å stryke kandidater fra lister
- det ikke skal innføres sperregrense
- det skal innføres mulighet for stemmetillegg / kumulering

*Begrunnelse:*

- Å begrense antall tilleggs stemmer til tre gjør det vanskeligere for et mindretall å oppnå et resultat ved systematisk retting
- Å ikke kunne stryke kandidater er i tråd med regelverket for kommune- og fylkestingsvalg
- Dagens ordning videreføres. Den er lite ressurskrevende og er ikke til hindre for den demokratiske prosessen
- Mulighet for stemmetillegg / kumulering vil gi de som setter opp listen mulighet til å påvirke valget slik at de personene som man primært ønsker valgt, får flest stemmer. Det sørger også for at de personene som har valgt å stå på listen men som allikevel ikke ønsker å bli valgt («listefyll») har mindre sjans for å bli valgt

### 2.5 Valgkretser og stemmegrenser

Bråstad mh-råd mener det *ikke* skal åpnes for å kunne stemme i annet sokn på valgdagen. Men ønsker at det skal være mulig å ta i mot stemmer i annet sokn **der grensene for kirkevalget og det politiske valget ikke stemmer overens** slik at folk ikke trenger å dra på to steder for å stemme.

*Begrunnelse:* Bråstad mh-råd mener dette vil gi et åpenbart merarbeide uten at det fremmer den demokratiske prosessen

### 3.2 Stemmerett og manntall

Bråstad mh-råd støtter forslag om at det innføres skjæringsdato 30. juni og at stemmerettsdatoen settes til 1. september. Bråstad mh-råd er usikker på om det er behov

for et eget manntall for prester og leke kirkelige ansatte og ber om at nyttigheten av dette vurderes før det innføres.

*Begrunnelse:* Bråstad mh-råd mener innføring av skjæringsdato er i tråd med andre offentlige valg, noe som bør være viktig for DNK. Innføring av eget manntall virker noe unødvendig byråkratisk

#### **4.2.1 Registrering av nomineringsgrupper**

Bråstad mh-råd er enige i fremstillingen beskrevet i 4.2.1 og presiserer viktigheten av å gi listen som eventuelt etableres av en nominasjonskomite til bispedømmerrådet et annet navn enn Nominasjonskomiteens liste

#### **4.2.4 Stemmesedler og mandatfordeling**

Menighetsrådet er *ikke* enige i anbefalingen fra Kirkerådet og ber om at ordningen i 2015 videreføres.

*Begrunnelse:* Å ha en sentral utsendelse av informasjon, uansett valg, vil være det mest effektive totalt sett for Den Norske Kirke (DNK). Det vil også gjøre at DNK fremstår helhetlig og tidsriktig. En sentral utsendelse av informasjon vil gjøre det lettere å overholde alle krav og regler knyttet til valgmateriell. Det vil også være den mest miljøvennlige løsningen.

#### **6.1.3 Opptellingsprosedyrer - lister**

*Anbefaling:* rettet og urettet versjon ved første gangs gjennomgang.

*Begrunnelse:* Dette er en effektiv måte å sortere listene på og vil føre til at valgresultatet er tidlig klart.

## **.2 Økonomiske og administrative konsekvenser**

I høringsnotatet forutsettes det at det ytes ekstra bevilgning fra Stortinget for å dekke utgifter til Kirkevalget. Det er uklart hva Kirkerådet mener hvis forutsetningen *ikke* blir oppfylt. Bråstad mh-råd presiserer at Kirkerådet må sørge for at Kirkelige valg blir gjennomført på en demokratisk måte med godt demokratisk mangfold uavhengig om det ytes ekstra bevilgning fra Stortinget.

*Begrunnelse:* Den Norske Kirke (DNK) mottar hvert år store overføringer fra Staten. Stortinget har tydelig signalisert det er opp til DNK og forvalte disse midlene rett for å oppfylle Stortingets forventninger til DNK (og andre trossamfunn), blant annet til gjennomføring av demokratiske valg.

### **Andre tilbakemeldinger som det ikke er spurt etter men som Bråstad mh-råd mener er viktig å uttale seg om:**

#### **Opptellingsprosedyrer – personstemmer ved flertallsvalg**

Ved opptelling av personstemmer ved flertallsvalg anbefaler Bråstad mh-råd sterkt at kun de første x<sup>1</sup> personene på listen telles.

*Begrunnelse:* Hvis alle personene på listen blir telt med hver gang, er det i realiteten kun de listene med endringer som har påvirkning på valgresultatet. Et tenkt, uheldig, resultat er da at på *en* av alle listene har personen nederst på listen fått en ekstra stemme. Denne personen vil da få flest stemmer.

#### **Felles valgeregler for menighetsråd, bispedømmerråd og Kirkemøtet**

Bråstad mh-råd ser det som positivt at man i størst mulig grad forsøker å få samme valgeregler for menighetsråd, bispedømmerråd og Kirkemøtet.

---

<sup>1</sup> x er det antall personer som skal velges inn (faste medlemmer + vara). Hvis det er 8 faste og 4 vara (x er da 12) og det er 18 navn på listen skal bare de 12 første telles opp.

