

Fra: Kari Holte <kariholte@hotmail.com>
Sendt: 6. april 2018 10:12
Til: KR-Postmottak
Emne: Høringsuttalelse om justering av hovedgudstjenesten og alminnelige bestemmelser

Alvdal Sokneråd har vedtatt en høringsuttalelse om justering av hovedgudstjenesten og alminnelige bestemmelser på møte 04.april 2018. Saken er først behandlet i menighetens gudstjenestevalg.

Følgende uttalelse ble vedtatt:

« Generelt: Inntrykkene både fra bestemmelsene i den nye gudstjenestereformen og materialet som nå er sendt til høring, er at man ikke synes å ta hensyn til de store forskjeller i ressurser det kan være mellom store menigheter i urbane og/eller folkerike områder, og mindre menigheter med begrensede ressurser. Det kan gjøre noe med motivasjon og holdning til gudstjenestereformen/gudstjenesten når man ser på alle valgmuligheter og kjenner på frustrasjonen over mangelen på ressurser til eventuelt å gjøre bruk av dem.

Dernest: med alle valgmulighetene som stadig består, vil utfordringen med manglende gjenkjennelighet være der, om man deltar ved gudstjeneste i et annet sokn! Dette kan bidra til å fremmedgjøre folk i forhold til gudstjenestene. I mange «utkantmenigheter» = ikke-by-menigheter er gjenkjennelighet svært viktig.

I flere menigheter skiftes hele eller det aller meste av menighetsrådet ut hvert fjerde år, noe som betyr mangel på kontinuitet og kanskje også i forutsetningene i f.eks. kunnskaper om gudstjenestene og ordningene omkring den, som man etter vår mening bør ha for å kunne ta alle beslutninger som i dag er tillagt menighetsrådet angående liturgien. På den annen side virker det underlig at man synes å ignorere presters og kantorers faglige kompetanse. Vi mener derfor at kantorer og prester formelt bør inn i avgjørelsesprosessen, f.eks. ved at det heter at beslutningene menighetsrådet tar, «må skje i samråd med kantor og den/de lokale prest(er).

Til spørsmålene:

1 a: Gudstjenestereformen har ikke påvirket gudstjenestelivet lokalt, iallfall ikke noen utpreget positiv retning. Det er vanskelig å uttale seg om påvirkning nasjonalt, Ettersom menighetene er så forskjellige.

1 b: Hallelujavers og evangelieprosesjon er kuttet ut, fordi det ikke fungerte. Ellers merker vi ingen store forskjeller, men så har vi vært varsomme med store endringer i forhold til 1977-liturgien.

1 c: Nå bør reformiveren bremses! Vi tror det er viktig at liturgien får «sette seg» - og det skjer ikke bare på noen få år.

1d: Vi ser ikke noe behov for mer variert gudstjenesteliv med flere ulike former for gudstjenester enn dem vi allerede har!

2. Det eneste behovet for endring, er å ta inn kantorer og prester formelt i beslutningsprosessen (jfr. ovenfor), slik at menighetsrådet pålegges å ta beslutning

«i samråd med» den/de lokale prest(er) og kantor.

3. Ja, samlingsbønnen bør ikke være obligatorisk; den er et liturgisk «fremmedelement» i forhold til «dagens kollekt» og bør ut. I stedet bør «dagens kollektbønn» gjøres obligatorisk, slik at tilknytningen til den spesielle dagen i kirkeåret bevares.

3 f: Ingen kommentarer

3 i: Ja!

4. Vi avviser å gjøre hallelujaverset obligatorisk: det fungerer ikke. I stedet kan man eventuelt gjeninnføre «Gud være lovet» etc fra 1977-liturgien. Etter preken

følger en salme.

5. Bruk av intinksjon har økt nattverddeltakelsen noe og ønskes opprettholdt som hovedordning, men det må være muligheter til lokalt å velge ordningen med særkalker når det er ønskelig.

Vi vil ta ut ordet «kropp» fullstendig og gjeninnføre «legeme» som da brukes konsekvent. Ordet «legeme» er ikke vanskelig å forstå/forklare, og vi bør bevare det religiøse språket som har en annen verdighet og for dette ordets vedkommende, kanskje andre assosiasjoner (og rikere!) enn alternativet, det hverdagslige «kropp.» Der det religiøse språket er komplett uforståelig, må man selvsagt foreta endringer, men vi mener det ikke er tilfelle med «legeme.»

Vi vil beholde ordet «kalk» konsekvent. I allfall i vår kirke viser altertavla bl.a. en kalk, i trosopplæring etc vises ofte nattverdkalken, så det bør ikke være noe vanskelig å forstå hva en kalk er!

5 c: Ja, takkofferet bør inngå i nattverdliturgien.

De øvrige spørsmål har vi ikke kommentert.»

For Alvdal Sokneråd:

Kari Holte
Sokneprest

Sendt fra [E-post](#) for Windows 10