

HØRINGSSAK: «JUSTERING AV HOVEDGUDSTJENESTEN OG ALMINNELIGE BESTEMMELSER»

Dato
2018

Sid
SMY-

Journal

Arkiv

Saksbehandler
Solveig Myklatun, 51 90 53 52

Forslag til vedtak:

1. Hillevåg menighetsråd vedtar å svare på høringen med gudstjenesteutvalgets anbefalinger.
2. Hillevåg menighetsråd vedtar å svare på høringen med følgende endringer:

Saken gjelder:

Gudstjenestereformen ble innført i Den norske kirke 1. søndag i advent 2011 ved at den nye tekstboken ble tatt i bruk. Ordning for hovedgudstjeneste ble tatt i bruk i de aller fleste menighetene innen utgangen av 2012, etter hvert som menighetene vedtok sin lokale grunnordning og biskopen godkjente at denne var i overensstemmelse med den nye gudstjenesteboken.

Allerede i 2010 uttalte Kirkemøtet at «*Det legges til rette for erfaringsdeling slik at det kan gjøres justeringer og korrigeringer av den nye ordning i løpet av 3-6 år*» ([KM 4/10](#)). Kirkemøtet 2015 drøftet status for gudstjenestereformen og vedtok at Ordning for hovedgudstjeneste og Alminnelige bestemmelser skulle fremmes for Kirkemøtet 2018 (KM 05/15). Dette ble senere endret til 2019.

Det er med tanke på vedtak i Kirkemøtet 2019 at Kirkerådet sender forslag til *Justering av hovedgudstjenesten og alminnelige bestemmelser* på høring i perioden 10. januar – 10. april 2018.

Gudstjenesteutvalget har arbeidet med høringsspørsmålene på sitt møte 30. januar. Referat fra møtet ligger vedlagt.

AU inviterer leder i gudstjenesteutvalget, Olav Håberg, til å komme på rådets møte og orientere om gudstjenesteutvalgets anbefalinger i høringen.

Sakens behandling:

Menighetsråd

Sak nr.: Møtedato:

09/18

22.02.18

Vedtak:

Hillevåg menighetsråd vedtar å svare på høringen med følgende endring: 4c: Evangelium/Halleluja: menighetsrådet ønsker fortsatt mulighet for salme før preken, og med mulighet for Halleluja-vers på høytidsgudstjenester.

Høringstema 1: Hvordan øke kvaliteten og antall deltakere i gudstjenesten.

1a: Hvordan mener dere gudstjenestereformen har påvirket gudstjenestelivet i deres menighet og i Den norske kirke?

1a: Ingen betydelig endring

1b: Hva har fungert godt, og hva har fungert dårlig ved gudstjenestereformen?

1b : Mer bevissthet i forhold til liturgi, for noen. Flere med aktivt, spesielt barn. Vi var drevne i den gamle liturgien, nå er det større usikkerhet.

1c: Hvilke av de momentene som er nevnt ovenfor mener dere vi særlig bør rette vår oppmerksomhet mot i gudstjenestearbeidet fremover?

1c: Gjenkjennelse er viktig, i liturgien spesielt.

Gudstjenesten representerer de lange linjene i vår kultur og vår kirke.

1d: Hvilke behov

1d: Godt med trygge rammer, og spillerom innenfor rammene.

Høringstema 3: Justeringer i hoveddel I. Samling, ledd 1 – 8

3: OK

3e: Er dere enige i at samlingsbønnen ikke lenger blir obligatorisk, men et valgfritt ledd?

3 e: Enige

3f: Har dere endringsforslag eller kommentarer til leddet syndsbekjennelse i høringsforslaget?

3f: ok

3g: Ledd 6 Bønnerop kyrie

3g: Syndsbekjennelse og kyrie kan oppleves litt fremmed/uforståelig for kirkefremmede.

3 i: Ledd Dagens bønn

3i: enig

Høringstema 4: Justeringer i hoveddel II. Ordet, ledd 9 – 17

4c: Ledd 12 Evangelium

4c: Evangelium/Halleluja: Vi ønsker fortsatt mulighet for salme før preken, og med mulighet for Hallelujavers på høytider.

4 i: Ledd 17 Forbønn for kirken og verden

4i: Vi opplever det svært positivt å ha nattverd og bønnevandring samlet. Noen av oss har erfaring med at det ikke fungerer så godt å ha det atskilt. Det holder mange tilbake til stolen. Hvem vil være den første som reiser seg? Det gir pinlig stillhet.

Når vi har bønnevandring og nattverd sammen, gir det mer kaos i rommet. Det er positivt, da blir det ikke så tydelig hvem som går hvor. Det blir mindre skummelt å gå til nattverd, tenne lys, skrive bønnelapper osv.

Hvis det er ønske om en inkluderende handling som flest mulig skal ta del i, ønsker vi å ha det samlet.

Vi opplever at nattverd og bønnevandring henger sammen.

Vi ønsker å fortsette med å ha bønnevandring under nattverden, og vi har det ganske ofte.

Høringstema 5: Justeringer i hoveddel III. Nattverd, ledd 18 –21

5a: Kommenter gjerne nattverdpraksisen i menighetene i dag med tanke på særkalk og/eller intinksjon og med tanke på mottakelse av nattverd stående eller knelende på alterringen/altersranken?

5a: Vi praktiserer kneling, kontinuerlig. Mange synes dette er viktig. Fint med ro, få lov til å knele. Vi bruker også intinksjon stående/gående av og til. Det fungerer som vi har det.

5b: Gi gjerne kommentarer til valgene av ordene som er foreslått.

5b: Ingen kommentar

5c: Er dere enige i at takkofferet inngår i nattverdliturgien, og ikke i forbønnsleddet?

5c: Enig

5e: Ledd 20 Nattverdmåltidet

5e: Ingen kommentar

Høringstema 6: Justeringer i de enkelte nattverdbønnene

6 ingen kommentar

Høringstema 7: Justeringer i hoveddel IV. Sendelse, ledd 22-25

7 ingen kommentar

Kommentarer fra møtet:

Det er ønskelig å kjøpe et ekstra nattverdsett til menigheten. Rådet ber daglig leder og sokneprest om å sjekke ut modeller og priser.

Menighetsrådet henviser til tidligere utprøving av bruk av prosjektor under gudstjenester. Det kom gode tilbakemeldinger på bruk av prosjektor og menighetsrådet ber om at denne blir tatt i bruk på gudstjenestene med gudstjenestens innhold.

Solveig Myklatun
Daglig leder

Lars-Ingvald Klovning
Leder menighetsråd