

Jeløy menighets svar på Høringsspørsmål om hovedgudstjenesten

Vedtatt Jeløy menighetsråd 27.mars 2018

1a: Hvordan mener dere gudstjenestereformen har påvirket gudstjenestelivet i deres menighet og i Den norske kirke?

Vi valgte ikke store endringer i den liturgiske musikk, og gjennom prøveperioden ble menigheten vant til de nye formuleringer og bønner. Reformen skapte oppmerksomhet og nyskjerrighet og den økte graden av involvering av ministranter og frivillige kirkeverter som medliturger og frivillige forsangere i gjennomføringen når det ikke er kor med har fungert veldig bra.

1b:Hva har fungert godt, og hva har fungert dårlig ved gudstjenestereformen?

I tillegg til det ovenstående har enkle men tydelige programmer for hver enkelt gudstjeneste fungert bra. Det negative er at arbeidsbelastningen for presten/liturgen har vært større enn forventet i og med at forberedelsen av forbønner og velkomstord og programmer stort sett har vært prestens oppgave alene.

Vi synes dåpsliturgien er for lang inne i hovedgudstjenesten. Det samme gjelder nattverdliturgien. Prekenen blir det eneste som kan gjøre gudstjenesten kortere tidsmessig.

1c: Hvilke av de momentene som er nevnt ovenfor mener dere vi særlig bør rette vår oppmerksomhet mot i gudstjenestearbeidet fremover?

Kortere eller færre bønner i helheten og at dåpsliturgien ikke holdes utenfor gudstjenestearbeidet.

1d: Hvilke behov ser dere for et mer variert gudstjenesteliv med ulike former for gudstjenester?

Sett behov for større musikalsk variasjon og har bestemt å prøve ut dette gjennom faste kveldsgudstjenester

Høringsspørsmål 2: Mener dere at det er behov for å justere eller presisere noe ved prosedyren for hvordan menighetens lokale grunnordning utarbeides og vedtas (jf. Alminnelige bestemmelser)? Hva bør endres?

Synes ikke endringer er nødvendige.

Høringsspørsmål 3e: Er dere enige i at samlingsbønnen ikke lenger blir obligatorisk, men et valgfritt ledd?

Ikke enig. Innarbeidet og fungerer samlende

Høringsspørsmål 3 f: Har dere endringsforslag eller kommentarer til leddet syndsbekjennelse i høringsforslaget?

Synes de nye formuleringene er positive

Høringsspørsmål 3i: Er dere enige i at ledd 8 Dagens bønn blir obligatorisk i alle hovedgudstjenester, og ikke et valgfritt ledd?

Nei – ikke enig.

Høringsspørsmål 3 j: Gi eventuelt andre kommentarer til høringstema 3?

Nei

Høringsspørsmål 4: Har dere endringsforslag eller kommentarer til hoveddel II. Ordet?

Synes ikke at lovprisningen burde være obligatorisk som avslutning av prekenen.

At det nå forslås at bønnevandring som del av forbønnen ikke kan inkludere nattverd slik vi har praktisert og har meget gode erfaringer med på enkelte gudstjenester syns vi er helt feil. Vi ønsker å beholde muligheten til dette og ber om at forslaget endres og vi får beholde «eventuelt samtidig med nattverdmåltidet» som tidligere.

Høringsspørsmål 5a: Kommenter gjerne nattverdpraksisen i menighetene i dag med tanke på særkalk og/eller intinksjon og med tanke på mottakelse av nattverd stående eller knelende på alterringen/altersranken?

Hos oss har vi intinksjon når vi har dåp i gudstjenesten og har to utdelingssteder. Ellers foregår måltidet rundt alteret og folk velger selv om de vil knele og bruke beger eller dyppe brødet i vinen. Mange synes det at vi alle er samlet rundt alterbordet enten vi velger å motta nattverden med særkalk stående eller knelende eller ved intinksjon skaper en bedre fellesskaps- opplevelse enn med to «stasjoner».

Høringsspørsmål 5b: Gi gjerne kommentarer til valgene av ordene som er foreslått.

Å bytte ut kalk med «beger» i innstiftelses- ordene er greit selv om "vin-beger" som har vært prøvd ut fungerer bedre.

Høringsspørsmål 5c: Er dere enige i at takkofferet inngår i nattverdliturgien, og ikke i forbønnsleddet?

Enig. Men takkofferet gis for lite rom og blir mer utydelig.

Høringsspørsmål 5e: Har dere kommentarer eller endringsforslag til ledd 19 og 20 i høringsforslaget?

Nei.

Høringsspørsmål 6: Gi gjerne kommentarer eller endringsforslag til nattverdbønnene?

Ingen

Høringsspørsmål 7: Har dere kommentarer eller endringsforslag til hoveddel IV. Sendelse?

Ingen