

KANTOR JØRN FEVANG  
Bragernes kirke Drammen

Kirkerådet  
Postboks 799 Sentrum

0106 OSLO  
NORGE

### **Høringssvar - Justering av hovedgudstjenesten og alminnelige bestemmelser**

Undertegnede er kantor i Bragernes menighet i Drammen, og jeg benytter meg av muligheten til å sende inn et kort høringssvar.

#### **1a: Hvordan mener dere gudstjenestereformen har påvirket gudstjenestelivet i deres menighet og i Den norske kirke?**

Mitt hovedinntrykk er at gudstjenestelivet har blitt bedre etter reformen, men at dette er helt avhengig av det finnes kompetanse lokalt når grunnordningen skal lages. Liturgien har blitt mindre kompakt og mer i tråd med andre kirker. Generelt har reformen kommet dårlig ut mange steder fordi det musikalske materialet som ble sendt ut i den røde permene var alt for omfattende og til dels av dårlig kvalitet. Som nestleder i den komiteen som utarbeidet permene er jeg glad for at KM i fjor gjorde vedtak i tråd med det noen av oss sa allerede da permene ble sendt ut. Musikkpermene er et stjerneeksempel på unødvendig prøving som har skapt oppgitthet og kaos. Men dette er rettet opp.

#### **1b: Hva har fungert godt, og hva har fungert dårlig ved gudstjenestereformen?**

I dokumentene rundt reformen snakkes det om kvalitet uten at det defineres hva dette er. Det rapporteres at mange kirkemusikere sliter med at prester ofte tar seg til rette og ikke holder seg til grunnordningen.

#### **1c: Hvilke av de momentene som er nevnt ovenfor mener dere vi særlig bør rette vår oppmerksomhet mot i gudstjenestearbeidet fremover?**

Alle undersøkelser og tilbakemeldinger viser at kirkemusikken er vesentlig for om reformen skal lykkes eller ikke. Kirken bør derfor satse mer enn før på ressurser til dette.

Prester må også kurses i messesang.

**Høringsspørsmål 2: Mener dere at det er behov for å justere eller presisere noe ved prosedyren for hvordan menighetens lokale grunnordning utarbeides og vedtas (jf. Alminnelige bestemmelser)? Hva bør endres?**

Ingen endringer

**Høringsspørsmål 3e:** Er dere enige i at samlingsbønnen ikke lenger blir obligatorisk, men et valgfritt ledd?

Ja

**Høringsspørsmål 3 f:** Har dere endringsforslag eller kommentarer til leddet syndsbekjennelse i høringsforslaget?

Særlig at Kyrie-leddet blir obligatorisk støttes. Det samme gjelder Gloria-leddet.

**Høringsspørsmål 3i:** Er dere enige i at ledd 8 Dagens bønn blir obligatorisk i alle hovedgudstjenester, og ikke et valgfritt ledd?

Ja, men da må samlingsbønnen være valgfri eller tas helt bort.

**Høringsspørsmål 3 j:** Gi eventuelt andre kommentarer til høringstema 3?

Vi støtter presiseringen av at kirkerommet skal være åpent for bønn før gudstjenesten, og mener samtidig det er viktig at det legges til rette for stillhet. Dette handler både om at øvelser i kirken må være avsluttet i rimelig tid, men også om kultur for prating før gudstjenesten tar til. Vi støtter også forslaget om kortfattede kunngjøringer i forkant av gudstjenesten. Likeledes støtter vi forslaget om at menigheten står under inngangssalmen. Ordet «hilsen» støttes, men vi mener det kan være valgfritt om menigheten fortsatt skal bli stående under denne eller setter seg etter inngangssalmen. Om menigheten skal bli stående, setter dette, som det påpekes, krav til både stringens og kortfattethet i hilsenen.

**Høringsspørsmål 4:** Har dere endringsforslag eller kommentarer til hoveddel II. Ordet?

Jeg støtter ikke forslaget om å ta bort menighetssvaret «Gud være lovet». Forslaget om korsang mellom lesningene støttes. Det integrerer samtidig koret i liturgien. Jeg støtter forslaget til fast «hallelujaomkved» samtidig som det åpnes for alternativer i fastetiden

**Høringsspørsmål 5a:** Kommenter gjerne nattverdpraksisen i menighetene i dag med tanke på særkalk og/eller intinksjon og med tanke på mottakelse av nattverd stående eller knelende på alterringen/altersranken?

Stående mottakelse av nattverden med intinksjon har senket terskelen for deltakelse. Det er vesentlig at muligheten fortsetter

**Høringsspørsmål 5b:** Gi gjerne kommentarer til valgene av ordene som er foreslått.

**Høringsspørsmål 5c:** Er dere enige i at takkofferet inngår i nattverdliturgien, og ikke i forbønnsleddet?

Ja

**Kommentar til 5d:**

Praksis under Verba er ofte ulik. Vi mener en klargjøring av hvilken vei presten skal stå under ulike forhold hadde vært på sin plass.

**Høringsspørsmål 5e:** Har dere kommentarer eller endringsforslag til ledd 19 og 20 i høringsforslaget?

Jeg støtter vurderingene

**Høringsspørsmål 6: Gi gjerne kommentarer eller endringsforslag til nattverdbønnene?**

Jeg støtter forslaget og hilser flere nattverdbønner velkommen. MEN: jeg støtter ikke de unødvendige endringene i Nattv B, rett og slett fordi vi der har god musikk som mange har lært seg. Endringene oppleves som så lite viktige at de kan droppes.

Vennlig hilsen

Jørn Fevang  
Kantor