

## **JUSTERING AV HOVEDGUDSTJENESTEN OG ALMINNELIGE BESTEMMELSER, HØRING**

Fra sokneprest i Bragernes menighet, Drammen

### **Høringsspørsmål**

**1a: Hvordan mener dere gudstjenestereformen har påvirket gudstjenestelivet i deres menighet og i Den norske kirke?**

Gudstjenestereformen har til tider skapt forvirring og fremmedgjøring. Tror dette i særlig grad har vært knyttet til mengden og variasjon i liturgisk musikk. Muligheter for involvering har vært postistivt.

**1b: Hva har fungert godt, og hva har fungert dårlig ved gudstjenestereformen?**

Involvering og variasjon fungerer godt – men det tar alltid tid å lære inn noe nytt og forstå hvorfor det er slik. Mye nytt stoff skaper utrygghet. Gjenkjennelse er viktig. Samtidig må det i en by være rom for å gjøre tingene litt ulikt. Og valgfrihet er viktig – men valgalternativene kan sikkert være noen færre.

**1c: Hvilke av de momentene som er nevnt ovenfor mener dere vi særlig bør rette vår oppmerksomhet mot i gudstjenestearbeidet fremover? 1d: Hvilke behov ser dere for et mer variert gudstjenesteliv med ulike former for gudstjenester?**

Involvering av menigheten må fortsatt være helt sentralt. VI-følelse og deltagelse er viktig. Det er også viktig med kroppslige uttrykk som kneling, vandring, tilsvar/respons.

Oppmerksomheten videre bør også innbefatte oppmerksomhet om formidlingskvalitet.

**Høringsspørsmål 2: Mener dere at det er behov for å justere eller presisere noe ved prosedyren for hvordan menighetens lokale grunnordning utarbeides og vedtas (jf. Alminnelige bestemmelser)? Hva bør endres?**

Ingen kommentar

**Høringsspørsmål 3e: Er dere enige i at samlingsbønnen ikke lenger blir obligatorisk, men et valgfritt ledd?**

Enig – men valgfrihet er bra.

**Høringsspørsmål 3 f: Har dere endringsforslag eller kommentarer til leddet syndsbekjennelse i høringsforslaget?**

Fint at den har en innledning med ordene Guds barmhjertighet er stor.

Og fint at syndsbekjennelsen KAN følges av et løftesord.

**Høringsspørsmål 3i: Er dere enige i at ledd 8 Dagens bønn blir obligatorisk i alle hovedgudstjenester, og ikke et valgfritt ledd?**

Enig

**Høringsspørsmål 3 j: Gi eventuelt andre kommentarer til høringstema 3?**

Til pkt 3b Ledd 1 Forberedelse. Viktig at det presiseres at informasjonen er KORT (her er det altfor mye unødvendig prat, og at dette punktet fortsatt er et KAN punkt.

#### **Høringsspørsmål 4: Har dere endringsforslag eller kommentarer til hoveddel II. Ordet?**

Til lesningene: Det bør være mulig for menigheten og svare: «Gud være lovet» – med andre ord bør ikke dette alternativet strykes. Dette handler også om involvering!

Til det som er merket «utgår» under preken «i samråd med liturgen leggen inn aktualiserende, dramatiserende eller aktiviserende innslag...») ikke nå betyr at det ikke er mulig – men at det strykes fordi det er en selvsagt mulighet.

Under forbønnen bør det være mulighet for å benytte/kombinere bønnevandringen med nattverdliturgien. Mange steder fungerer dette utmerket og er inkluderende. Å være på vandring – er godt forankret i tanken om at vi er pilgrimer. Og nattverden mister ikke sin sentrale plass.

#### **Høringsspørsmål 5a: Kommenter gjerne nattverdpraksisen i menighetene i dag med tanke på særkalk og/eller intinksjon og med tanke på mottakelse av nattverd stående eller knelende på alterringen/altersranken?**

Vi bruker i hovedsak intinksjon – men også utdeling med kneling på alterringen. Som et alternativ til intinksjon burde det oppfordres til å benytte Stående nattverd! Noen ganger oppleves intinksjon problematisk av hygieniske grunner. Dessuten innebærer det å få både brød og vin – en tydeligere opplevelse av å motta nattverdets begge elementer og et helt måltid. Da er det også enklere å bruke annet brød i stedet for oblater.

#### **Høringsspørsmål 5b: Gi gjerne kommentarer til valgene av ordene som er foreslått.**

Til takkebønn: stemmer for at det står bare A: Styrke oss ved din ånd til vitnesbyrd og tjeneste i verden. Dette fordi det gir en mulighet til et VI – alle – menigheten! Veksellesing er bra og dette er korte enkle tekster som er lette å lære.

#### **Høringsspørsmål 5c: Er dere enige i at takkofferet inngår i nattverdliturgien, og ikke i forbønnsleddet?**

Enig

#### **Høringsspørsmål 5e: Har dere kommentarer eller endringsforslag til ledd 19 og 20 i høringsforslaget?**

Til pkt 20: Etter utdelingen: VIKTIG at menigheten, dvs Alle får si: Han styrke oss og holde oss opp i en sann tro til det evige liv.

Det er også viktig å beholde ordene ved avslutningen av måltidet: «Den korsfestede og oppstandn...». Jeg har registrert at noen (NFG) foreslår endringer her, men vil slutte meg til høringsforslaget som ikke har tatt med andre alternativer.

#### **Høringsspørsmål 6: Gi gjerne kommentarer eller endringsforslag til nattverdbønnene?**

Nattverdbønn B – vil gjerne ha med HELLIGE, dvs hellige Gud.

Støtter tanken om å bytte ut kalk med beger. –obs nattverdbønn F. brukes ordet kalken (sikkert en skrivefeil)

Flott med nattverdbønn G som er en kortere variant.

**Høringsspørsmål 7: Har dere kommentarer eller endringsforslag til hoveddel IV. Sendelse?**

Ingen.