

Høringstema 1: Hvordan øke kvaliteten og antall deltakere i gudstjenesten.

Høringsspørsmål

1a: Hvordan mener dere gudstjenestereformen har påvirket gudstjenestelivet i deres menighet og i Den norske kirke?

For oss som har deltatt aktivt med reformen har det medført ny kunnskap og interesse rundt gudstjenesteliturgi. Fått et mer bevisst forhold til de ulike delene av gudstjenesten.

1b: Hva har fungert godt, og hva har fungert dårlig ved gudstjenestereformen?

Ugunstig med ny liturgisk musikk, virker fremmed og det blir vanskeligere å være organistvikar i flere kirker, da det er mye ny liturgisk musikk å øve inn.

Viktig å kunne kjenne seg igjen i gudstjenesten, slik at det ikke blir for mange ukjente elementer. Jeg mener at det at man møter kjente ting i på gudstjenestene har en verdi i seg selv.

1c: Hvilke av de momentene som er nevnt ovenfor mener dere vi særlig bør rette vår oppmerksomhet mot i gudstjenestearbeidet fremover?

Involvere frivillige i gudstjenesten som feks forsangere, eller annet. Her er det viktig at de som deltar opplever at oppgavene de utfører er viktige og vesentlige for avviklingen/innholdet i gudstjenesten. At de ikke involveres bare for å ha involvert flest mulig, at det er en mening med det de skal bidra med.

Når det gjelder aldersgruppen 30-39 år, har den norske kirke mye fokus på barnefamilier, dette kan virke ekskluderende på de som ikke inngår i denne gruppen. Kirken bør tenke på hvilke signaler den sender ut, er lett å få et inntrykk av at kirken først og fremst er for barnefamilier og eldre, og at de som ikke hører inn under disse gruppene ikke er like interessante for kirken.

1d: Hvilke behov ser dere for et mer variert gudstjenesteliv med ulike former for gudstjenester?

Bra å ha rom for å ha gudstjenester andre steder enn i kirken, for det kan tiltrekke flere besøkende og andre som ikke ellers ville gått i kirken. Ser at andre steder har de gudstjenester med ulike tema som for eksempel yoga-gudstjeneste, karnevalgudstjeneste ol. Viktig å ha rom for å kunne være litt kreativ.

Høringstema 2: Almennelige bestemmelser for hovedgudstjenesten

Høringsspørsmål 2: Mener dere at det er behov for å justere eller presisere noe ved prosedyren for hvordan menighetens lokale grunnordning utarbeides og vedtas (jf. Almennelige bestemmelser)? Hva bør endres?

Nei.

Høringstema 3: Justeringer i hoveddel I. Samling, ledd 1 – 8

Høringsspørsmål 3e: Er dere enige i at samlingsbønnen ikke lenger blir obligatorisk, men et valgfritt ledd?

Usikker på om dette er hensiktsmessig, jfr svar på spørsmål 3i. Hos oss er dette nå innarbeidet og er et godt ledd.

Høringsspørsmål 3 f: Har dere endringsforslag eller kommentarer til leddet syndsbejennelse i høringsforslaget?

Innsnevringen av antall alternativer gjør at man også mister den gamle fra 1977 alt. 6 i 2011. Den er fin å bruke i mange sammenhenger, ikke minst fordi den er godt innarbeidet fra tidligere. Det ville være fint å fortsatt ha den som et av alternativene.

Høringsspørsmål 3i: Er dere enige i at ledd 8 Dagens bønn blir obligatorisk i alle hovedgudstjenester, og ikke et valgfritt ledd?

Nei.

Dette leddet bør være «kan», slik at man kan velge å bruke enten samlingsbønn eller Dagens bønn ved hovedgudstjenesten. Det vil uansett være vanskelig å bruke både samlingsbønn og Dagens bønn i mange gudstjenester og man vil da måtte sløyfe samlingsbønn så lenge Dagens bønn er obligatorisk. Med «kan» på begge står man mer fritt og fleksibiliteten blir større, uten at dette går på bekostning av menighetens mulighet til å følge med og kjenne seg igjen i gudstjenesten.

Høringsspørsmål 3 j: Gi eventuelt andre kommentarer til høringstema 3?

Høringstema 4: Justeringer i hoveddel II. Ordet, ledd 9 – 17

Høringsspørsmål 4: Har dere endringsforslag eller kommentarer til hoveddel II. Ordet?

Vi ser det som en uheldig innsnevring at Halleluja-leddet blir fast. Ønsker man da en salme også må den plasseres etter lesningen av evangeliet og kommer inn som en kile mellom teksten og prekenen. Dette vil ikke alltid være hensiktsmessig. Vi foreslår at man beholder dette slik det er i dag.

Det er bra at det presiseres sterkere enn i 2011-ordningen at det kan synges en salme etter preken og før Trosbekjennelsen. Mange ganger oppleves trosbekjennelsen å komme svært brått på slik det er nå.

Høringstema 5: Justeringer i hoveddel III. Nattverd, ledd 18 –21

Høringsspørsmål 5a: Kommenter gjerne nattverdpraksisen i menighetene i dag med tanke på særkalk og/eller intinksjon og med tanke på mottakelse av nattverd stående eller knelende på alterringen/altersranken?

Det antas at intinksjon kan ha den virkning at det blir lettere for flere å delta i nattverden, terskelen blir lavere. Dessuten blir det mindre synlig hvem som tar nattverd ved intinksjon enn ved kneling.

Høringsspørsmål 5b: Gi gjerne kommentarer til valgene av ordene som er foreslått.

Gunstig å benytte de ordene som benyttes i normal dagligtale, dvs «kropp» og «beger». Språket er i stadig utvikling, og dersom språket som brukes i kirken ikke gjør det samme, vil det oppleves som stadig mindre tilgjengelig for folk, særlig yngre. Også fornuftig å bruke de ordene som benyttes i den nye bibeloversettelsen. Det språklige uttrykket bør være entydig.

Høringsspørsmål 5c: Er dere enige i at takkofferet inngår i nattverdliturgien, og ikke i forbønnsleddet?

Hos oss har vi benyttet oss av muligheten til å ha offeret under nattverdsalmen og da er dette en naturlig konsekvens av allerede innarbeidet praksis.

Høringsspørsmål 5e: Har dere kommentarer eller endringsforslag til ledd 19 og 20 i høringsforslaget?

Nei

Høringstema 6: Justeringer i de enkelte nattverdbønnene

Høringsspørsmål 6: Gi gjerne kommentarer eller endringsforslag til nattverdbønnene?

Bra at det er foreslått et nytt alternativ til utdelingsordene, samtidig som muligheten til å bruke «legeme» fortsatt er med.

Høringstema 7: Justeringer i hoveddel IV. Sendelse, ledd 22-25

Høringsspørsmål 7: Har dere kommentarer eller endringsforslag til hoveddel IV. Sendelse?

Det er i utgangspunktet fint at menigheten står under både første og siste salme, samtidige må det være mulighet for å ikke gjøre det. Det finnes anledninger hvor det ikke oppleves naturlig, så som Langfredag og også andre gudstjenester hvor bot og bønn er i fokus. Så en formulering som «menigheten står vanligvis under salmen» ville gi det nødvendige rom til å kunne sitte ved noen anledninger.