

Fra: Tore Skjæveland
Sendt: 14. desember 2018 16:23
Til: KR-Postmottak
Emne: Høyringsvar frå Bjørgvin bispedømeråd: Kyrkjeordning for Den norske kyrkja

Bjørgvin bispedømeråd vedtok fylgjande høyringsvar på sitt møte 14. desember 2018:

Bjørgvin bispedømeråd takkar for høve til å gje høyring til ny kyrkjeordning og er samd i intensjonen med å endre minst mogleg akkurat no.

Det hastar å få på plass ei enklare og mindre ressurskrevjande organisering av Den norske kyrkja, ikkje minst når det gjeld framtidig organisering av arbeidsgjevarlinene. Bjørgvin bispedømeråd ynskjer at det vert starta ein prosess som tar sikte på snarleg avklaring av ei organisering som er framtidiretta og ressurseffektiv.

Ein er glad for at framlegget, særleg i §1-5, understrekar at kyrkja er eit trussamfunn ved at ein legg vekt på det genuint kyrkjelege og ikkje det som vil gje seg av vanleg organisering i bedrifter og organisasjonar, og at ein har med dei kyrkjelege verdiane (§ 4).

§ 1 Her må ein i den nynorske versjonen nytta den aktive forma «vedkjenner»: Den norske kyrkja er ei evangelisk-luthersk kyrkje som vedkjenner trua på den treeinige Gud og evangeliet om frelse i Jesus Kristus

§ 3 Det har vore fremja framlegg om at tru nemnast saman med dåp. Dette er teologisk rett, men kan vera vanskeleg i ei kyrkjeordning då spørsmålet om korleis tru skal målast vil dukka opp. Bjørgvin bispedømeråd vil likevel foreslå at ein har med tru, ikkje som eit krav, men som eit kall, i §3, som då vert trinitarisk.

Framlegg: §3 siste punktum: «Alle døypte er kalla til å tru på Jesus Kristus, tene Gud og medmenneske og å ta del i kyrkja sitt liv.»

§ 5-6 Det er viktig at dei vigsla gruppene vert nemnde slik det vert gjort i §5, desse står i ein særstilling og vil vera der uansett kva ordning ein får i framtida. Det er ikkje trong for å nemna andre yrkesgrupper i kyrkja her sjølv om dei er viktige og har ansvar for å nå kyrkja sitt formål, fordi det vil gje seg av den organisering som i framtida vil verta vald og ein bør ikkje låsa seg no. Til dømes vert dagleg leiar i fellesrådet nemnd i §24 der det er naturleg etter dagens organisering.

Demokratiet i kyrkja må vera tydeleg i kyrkjeordninga og det vert gjort på ein god måte der det høyrer heime under § 6. Organisering av Den norske kyrkja. Dei formuleringane som her er brukt er dekkande for situasjonen i dag, og for å slå eintydig fast demokrati sin plass i kyrkjeordninga. Dersom ein skal understreka det enno meir foreslår Bjørgvin bispedømeråd at ein tar det inn i §5.

Framlegg: §5 fyrste punktum: «Oppdraget til Den norske kyrkja blir ivareteke i eit tenestefellesskap av frivillige, valde råd, tilsette og vigsla personar.»

Det kan diskuteras om «frivillige» er det rette ordet for kyrkjemedlemene som tar ansvar for å nå kyrkja sitt mål. Ei alternativ formulering kunne vera: «eit tenestefellesskap av uløna og løna medarbeidarar, valde råd og vigsla personar.»

§9 sjuande ledd. Bjørgvin bispedømeråd er samd i at det skal vera mogeleg med valkyrkelydar.

§ 10 Bjørgvin bispedømeråd er samd i formuleringa KM høgast representative organ og besluttande organ, då dette berre er ei stadfesting av dagens ordning og ikkje seier noko nytt om KM si makt.

§11 Bjørgvin bispedømeråd gjev tilslutning til at formuleringa «Har lovleg opphald i riket» er tatt inn. Dette vil gjera det mogeleg for asylsøkarar og flyktningar på mottak å verta medlemmer medan dei ventar på å bli busett eller få avklart si sak.

§ 13 Bjørgvin bispedømeråd går inn for å halda på den ordninga som er i dagens §14 i kyrkjelova, at biskopen kan gje samtykke til at nokon får overført sitt medlemsskap til eit anna sokn. Det er prinsipielt uheldig at eit sokneråd som sjølv potensielt er på val og/eller kan stilla liste skal kunna innvilga eller avslå søknadar om overføring av medlemsskap. Ein kan tenka seg tilfelle der eit sokneråd er sett saman frå fleire vallister, at fleirtalet gjev sine tilhengjarar medlemsskap og avslår dei som høyrer til den motsette lista. Det er difor mest ryddig at ein annan instans har dette ansvaret og ein går inn for at det framleis skal vera biskopen. Arbeidsmengda før eit val har ikkje vore stor.

Bjørgvin bispedømeråd er samd i at Mellomkyrkjeleg råd endrar status til å verta eit fagutval

§ 22 Bjørgvin bispedømeråd er samd i formuleringa av soknemøtet sine oppgåver og at ein held på, den i innhald uendra, formuleringa: «Soknemøtet avgjer saker om innføring av gudstenestlege bøker i kyrkja når Kyrkjemøtet har overlate spørsmålet til avgjerd i soknemøtet.»

*

**

§39 Bjørgvin bispedømeråd meiner den foreslåtte formuleringa signaliserer ei endring i bispemøtet si rolle og vil foreslå ei anna formulering, meir i tråd med den som er i dag.

Framlegg §39 andre ledd: «Bispemøtet skal verka for samordning av dei gjeremåla som ligg til biskopane etter gjeldande reglar, vareta kyrkja si lære og teologi og fremje einskap i kyrkja og med andre kyrkjer. Bispemøtet, og utfører elles dei gjeremåla som til ein kvar tid er pålagt ved føresegner frå Kyrkjemøtet.»

Fylgjande endringsframlegg fekk ikkje fleirtal og vart ikkje med i høyringa:

* Eit mindretal på 4 røysta for fylgjande formulering:

§22 Bjørgvin bispedøme er ikkje samd i endringane av §22. Framlegget er ei faktisk, men endå meir ei prinsipiell, innskrenking av soknet sitt mynde.

** Eit mindretal på 3 røysta for fylgjande formulering:

§32 Bjørgvin bispedømeråd meiner framleis at indirekte val i kyrkja prinsipielt er det rette.