



Kirkerådet  
Pb. 799 Sentrum

0106 OSLO

Dato: 21.11.2018

Vår ref: 18/00948-1

Deres ref:

## Høringsuttalelse ny kirkeordning - Gjøvik kirkelige fellesråd

Gjøvik kirkelige fellesråd takker for muligheten til å komme med innspill til høring om ny kirkeordning, og benytter med dette den muligheten.

Høringssvaret er behandlet og vedtatt i fellesrådets møte torsdag 13. desember 2018.

Gjøvik kirkelige fellesråd er glad for at man med dette langt på vei nullstiller tidligere prosesser og viderefører arbeidet med ny kirkeordning på en ny og bedre måte. Vi legger til grunn at Kirkerådet har merket seg det tydelige signal som har blitt gitt tidligere av flertallet av menighetsråd og fellesråd i høringssvar i forbindelse med ny trossamfunnslov.

I den forbindelse understreker vi betydningen av en videreføring av nødvendig rettslig grunnlag for et fellesorgan (fellesråd) for soknene, som kan opptre som ansvarlig arbeidsgiver, kirkebyggforvalter og gravplassmyndighet. Dette er en forutsetning for denne høringsuttalelsen, og vi ber om at Kirkerådet i det videre arbeidet med ny kirkeordning også legger denne forutsetning til grunn. Vi forutsetter at en juridisk avklaring som sikrer dette er på plass før Kirkemøtet vedtar ny kirkeordning.

Ivaretakelse av det kirkelige demokrati og soknet som den grunnleggende enhet er også noe vi forutsetter ivaretatt i det videre arbeidet. Vi mener forholdet mellom de ulike rettssubjekt bør avklares tydeligere, og at Kirkemøtets mulighet for inngripen i et annet rettssubjekt bør begrenses. En nærmere avklaring bør foreligge før saken endelig behandles. Slik saken nå står skapes det mye usikkerhet.

### Kapittel 1

Her mener vi noen av de foreslåtte endringene kan medvirke til å svekke det kirkelige demokrati. Vi ber om at det arbeides mer med dette kapittel for å forenkle noe, samt bedre skille mellom «grunnlag» og «ordning».

§5 oppleves ikke god og bør ikke vedtas med denne ordlyd. Sammenstillingen «frivillige, ansatte og vigslede» er ikke heldig, da det kan oppfattes som en rangering i et A og B lag. Vigslede er dessuten også ansatt. Videre er det en stor svakhet at «råd» er utelatt, disse bør ikke inngå i et samlebegrep som «frivillige», men nevnes spesielt i tekst.

§6 oppleves ikke god og bør ikke vedtas med denne ordlyd. Det bør arbeides videre med en tekst som viderefører dagens innarbeidede styringsforståelse i Den norske kirke omtalt som samvirkeprinsippet. Det må avklares bedre forholdet mellom «representanter for ord og sakrament» og demokratisk valgte styringsorganer. Slik ordlyden er i forslaget bidrar det til usikkerhet og tanker om svekkelse av demokratiske prinsipper om styring, organ og linjer.

Gjøvik kirkelige fellesråd er bekymret for at teksten, slik den nå foreligger, vil bidra til en svekking av styringsmessig handlingsrom for kirkens demokratisk valgte organer. Vi er enig med KA og foreslår at §5 utgår i sin nåværende form fra kirkeordningen og at § 6, siste ledd gis ny utforming:

«Styring og ledelse i Den norske kirke bygger på demokratiske prinsipper og skal på alle nivåer være forankret i demokratisk valgte styringsorganer. Valgte styringsorganer med personal- og forvaltningsansvar skal ha en daglig leder som står ansvarlig for disse.

Hvert sokn skal være sikret en ordnet tjeneste med ord og sakrament (prestedtjeneste) og som står under tilsyn av biskopen i det bispedømmet soknet hører til. Prestetjenesten er representert i de valgte styringsorganer etter nærmere regler fastsatt av Kirkemøtet»

## Kapittel 2

§9 første ledd er uklar og vi finner ingen begrunnelse for den nye innledningen «soknet er den geografiske og administrative rammen om menigheten». Hva menes i denne sammenheng med «administrativ ramme»? Med dagens lov har soknet et klart mandat, vi foreslår at dette videreføres, og at endringsforslaget utgår.

Det forutsettes at soknets status som selvstendig rettssubjekt videreføres, og at man etterstreber å unngå formuleringer som kan virke unødig og uhjemlet innskrenkende.

§10 oppleves unødvendig og bør utgå. Organer som foreslås etablert omtales særskilt i egne §§ under senere kapitler.

§11 sier at inn- og utmeldinger skal endres fra kirkebokfører til prest. Vi er usikre på om dette er hensiktsmessig. At presten er ansvarlig er naturlig, men det bør forstås slik at arbeidet i praksis kan overlates/delegeres/ utføres av andre. Ordlyden i forslaget kan oppfattes uhensiktsmessig innstrammende.

## Kapittel 3

§25 Vi støtter at gjeldende oppgavefordeling mellom menighetsråd og kirkelig fellesråd videreføres. Som nevnt tidligere legger vi til grunn at forutsetningen for dette vil videreføres ved at fellesrådene sikres rettslig/juridisk handleevne som arbeidsgiver, kirkebyggforvalter og gravplassmyndighet gjennom lov.

Vi understreker at det er vesentlig å sikre at et fellesorgan for soknet (fellesrådet) kan ivareta nødvendige oppgaver på vegne av sokn med nødvendig mandat og myndighet. Kirkelige fellesråd må med dette lovreguleres.

## Kapittel 4

§28 første ledd bør gjennomgås nærmere. Det kan være klokt å ikke gjøre for mange endringer før Stortingets behandling avklarer forhold rundt lovverk og videre finansiering. Det må når flere avklaringer foreligger, også arbeides videre med ytterligere klargjøring av grensene for Kirkemøtets myndighetsutøvelse overfor soknene på dette området. Etter vårt syn bør disse nødvendige avklaringer foreligge før Kirkemøtet vedtar ny Kirkeordning.

## Kapittel 5

§39 foreslår vi at man utreder videre og viser til konsekvenser av forslag før det vedtas. Vi er enig med KA som foreslår at formålsbestemmelsene om Bispemøtet i ny §39 blir videreført uendret slik bestemmelsen i dag lyder i KL §26.

## Kapittel 6

§47 Gjøvik kirkelige fellesråd mener det er nødvendig at man gjennom lov fortsatt sikrer at trossamfunn kan forskjellsbehandle ved ansettelse med bakgrunn i religion- og livssyn, fordi dette oppfattes som nødvendig for å sikre at tros- og livssynssamfunn kan drive sin egen virksomhet i tråd med egen lære, etikk og identitet. Dersom dagens hjemmel bortfaller vil det ikke lenger være anledning til å videreføre et generelt krav om medlemskap hos ansatte. Behovet må konkretiseres og begrunnes i det enkelte tilfelle.

Gjøvik kirkelige fellesråd mener at det vil være saklig og nødvendig å stille krav om medlemskap for en rekke stillinger i Den norske kirke, men at det ikke er nødvendig eller hensiktsmessig å stille et generelt krav om medlemskap for alle stillinger.

Vi er derfor enig med KA som foreslår følgende ordlyd i første del i andre ledd:

«Ved tilsetning i kirkelige stillinger som er av betydning for å virkeliggjøre Den norske kirkes formål, skal tilsettingsmyndigheten oppstille krav om medlemskap i Den norske kirke i tråd med adgangen til dette i likestillings- og diskrimineringsloven §30. Det skal oppgis i utlysningen av stillingen at medlemskap kreves».

§48 Vi er positive til at bestemmelsen om at menighetsråd og fellesråd skal ha partssammensatt utvalg med arbeidsgiver- og arbeidstakerrepresentanter videreføres.

Med vennlig hilsen

Jan-Erik Aasheim  
Leder

Jan Egil Pettersen  
Kirkeverge

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.*

Mottakere:  
Kirkerådet

Pb. 799 Sentrum

0106 OSLO