

Lørenskog kirkelige Fellesråd mener at hovedtrekkene i den oppgave- og ansvarsfordeling mellom sokn, fellesråd og overordnede rorganer som vi har i dag bør videreføres.

Ettersom den endelige utformingen av ny trossamfunnslov ikke foreligger, deler vi KA's syn (ref. deres høringssvar) på at det gjenstår viktige avklaringer på hva som vil høre til i ny lovgivning om Den norske kirke i en ny trossamfunnslov, og hva som vil inngå i en kirkeordning fastsatt av Kirkemøtet.

Prinsippet om demokratisk forankring av det kirkelige styringsansvar har representert en bærebjelke i utviklingen av dagens kirkeordning og var viktig for fristillingen av Den norske kirke i 2008. Demokrati er fortsatt en uttalt forutsetning for tildeling av statlige midler til Den norske kirke. Bestemmelser som vil kunne tolkes som en svekkelse av det kirkelige demokrati, vil derfor både representere en kursendring når det gjelder Den norske kirkes nåværende styringsform og utgjøre en risiko i forhold til samfunnsmessig legitimitet i lokalsamfunnet. Vi anser det derfor som kritisk viktig at ordningen ikke inneholder formuleringer som kan oppfattes som en begrensning i det kirkelige demokrati på alle styringsnivåer.

Lørenskog kirkelige Fellesråd er positive til forslaget om at kirkeordningen har innledende bestemmelser av grunnleggende karakter, §§ 1-8. Dog er vi usikker på formuleringen i §4; «I gudstjenesten samles menigheten» som kan forstås begrensende i lys av de mange andre former for menighetsfelleskap i Dnk.

I §11 ser vi ikke behovet for at «prest» erstatter «kirkebokfører», i praksis fellesrådet, mht inn- og utmelding. Vi ser heller ikke begrunnelsen for «Utmelding kan alltid skje skriftlig», etter vår mening må både inn- og utmelding skje skriftlig. Endelig synes vi det er en inkonsistens mellom 1. og 2. setning i andre avsnitt i denne paragrafen, her mangler kanskje ordet «ikke» i andre setning?

§13: Her verdsetter vi en forenkling av reglene for skifte av soknemedlemsskap.

§24: Det er ulogisk at leder eller et arbeidsutvalg bestående av leder og minst 2 medlemmer er de to alternativene for delegasjon. Leder og nestleder utgjør naturlig et arbeidsutvalg i råd som kun omfatter to sokn.

§25, 2. ledd, bokstav a): Kan denne videreføres som i kirkelovens §14, 2. ledd, bokstav a) før man vet mer om finansieringen av nye kirker? Jfr § 31 som stiller størrelseskrav til ny kirke.

§28: Soknets eierskap til kirkene innebærer i utgangspunktet en full eierrådighet over kirkebyggene. Vi legger til grunn at denne ikke innskrenkes.