

Hørings svar til Kirkeordning for Den norske Kirke

Fra Grefsen menighet, Vestre Aker prosti, Oslo bispedømme.

§1 Opplevs litt uryddig og upresis.

Forslag: Den norske kirke er en evangelisk-luthersk kirke som tror på evangeliet om frelse i Jesus Kristus. Vi bekjenner troen på den treenige Gud slik den uttrykkes i den apostoliske, den nikenske og den atanasianske trosbekjennelse, samt Den uforandrede augsburgske bekjennelse fra 1530 og Luthers lille katekisme.

§2 Begrepet forpliktelse mener vi er problematisk som en del av en kirkeordning.

Forslag: Den norske kirke forstår seg selv som en del av den ene hellige, allmenne og apostoliske kirke, og vil arbeide for kirkens enhet.

§4 Vi mener at det må bli et bedre og mer synkront samsvar mellom denne paragrafen og §20 første ledd om MR sitt ansvar. I tillegg mener vi at det må tydeliggjøres at menigheten utrustes og sendes i lys av et mangfoldig fellesskap, ikke bare gudstjenesten.

Forslag: Den norske kirke skal forkynne evangeliet, forvalte sakramentene og utøve nestekjærlighet. Gjennom gudstjenesten og menighetens ulike fellesskap utrustes og sendes vi slik at kirken kan virkeliggjøre sitt kall til å være en bekjennende, misjonerende, tjenende og åpen folkekirke.

§6 Den siste setningen om lojalitet er viktig.

§10 Denne mener vi er unødvendig. Denne strukturen blir tydeliggjort fra §15 til §44. Siste setning kan være innledning til §35.

§13 Her opplever vi ikke samsvar mellom høringsdokument og utkast. Er det menigheten man tilhører eller menigheten man søker overføring til som skal samtykke?

§15 Her vil vi fjerne andre ledd. Dette mener vi fører til at det i praksis blir to Fellesråd innenfor samme kommune.

§16 Plikten til å ta imot valg følges ikke opp pr i dag. Den enkelte sier ja eller nei og blir respektert for. Skriftlig søknad om fritak praktiseres ikke. Dette avsnittet vil vi ha bort.

§19 Denne er vi grunnleggende uenig i. Dette er et pålegg som ikke vil bli tatt til følge. MR er ikke arbeidsgiver.

§20 Vi henviser til §4 og ber om forenkling og bedre samsvar mellom kirkens oppdrag og menighetens oppgaver. *Dåpsopplæring* mener vi må byttes ut med *trosopplæring* jfr at vi har en plan med den betegnelsen.

§28 Første ledd må gjennomtenkes og bearbeides bedre slik at FR får tydeligere rammer for og en utvidet myndighet til forvaltning av kirkene. Andre ledd må endres nå, særlig forbudet mot å påhefte bruksretter.

§35 Her vil vi hente inn setningen fra §10

Forslag: Kirkemøtet er Den norske kirkes øverste representative og besluttende organ. Kirkemøtet består av preses i Bispemøtet, medlemmene av bispedømmerådene og lederen av Samisk kirkeråd valgt etter nærmere regler fastsatt av Kirkemøtet.

§36 Vi mener at endringer av avgjørende læremessig karakter bør være vanskeligere å få igjennom. Med henvisning til Stortingets behandling av grunnloven, kan det sies at vedtak må ha 2/3 flertall i to Kirkemøter.

§38 Hvem er kirken som Kirkerådet skal lede på nasjonalt nivå jfr andre ledd. Både den nasjonale kirke og det lokale sokn er egne juridiske enheter. Trenger vi dette avsnittet eller bør det presiseres at Kirkerådet leder arbeidet i rettssubjektet Den norske kirke.

I fjerde ledd ønsker vi en presisering.

Forslag: Saker av læremessig karakter hvor Kirkerådet er vedtaksorgan, med myndighet gitt av Kirkemøtet, forelegges Bispemøtet før behandling i Kirkerådet.

§50 Fordi denne kirkeordningen er ment å være midlertidig, kan ikke denne paragrafen vedtas nå. Det vil låse den videre prosess.