



Kirkerådet

Haugerud, 13.12.2018

Høring – kirkeordning for Den norske kirke

Østre Aker og Haugerud menighetsråd støtter Kirkerådets anbefaling om at hovedtrekkene i dagens kirkelov (KL) midlertidig videreføres, til vi får et gjennomarbeidet forslag til ny kirkeordning (KO). Vi gir dermed også vår tilslutning til å legge til side tanken om å etablere en midlertidig ordning med lokal, enhetlig ledelse.

Høringsutkastet inneholder noen forslag til endringer av gjeldende kirkeordning. Det foreslås innført et helt nytt grunnlagskapittel (kap. 1) med flere nye bestemmelser. I tillegg er det foreslått endringer og tillegg i noen eksisterende bestemmelser.

Etter vår mening bør disse tillegg og endringer begrenses så mye som mulig, slik at hovedprinsippet om å videreføre dagens ordning blir enda tydeligere.

Vi ser derfor ikke behovet for å innføre et nytt kapittel om kirkens grunnlag nå, dette kan utestå til en ny helhetlig kirkeordning legges fram. Dagens KL § 1 kan beholdes, evt. utfylles med forslag til ny KO § 1.

Dersom Kirkemøtet ønsker å ta inn §§ 2-8 i KO har vi følgende kommentarer:

§ 4: Her beskrives ikke bare kirkens oppdrag, men også deler av dens virksomhet. Dermed blir denne omtalen for begrenset. Menigheten samles ikke bare i gudstjenesten, og hele menigheten samles ikke i gudstjenesten. 2. og 3. setning kan evt. erstattes med: «Som fellesskap skal kirken virkeliggjøre sitt kall til å være en bekjennende ...»

§ 5: Denne paragrafen er også problematisk. Kirkens oppdrag blir ikke kun ivaretatt av enkeltpersoner i tjenestefellesskap, men også av organer med myndighet og ansvar. Vi ønsker heller ikke at dagens liste over vigslede tjenester skal gis et slikt vern at den legges i kirkens ordning. Denne listens sammensetning har ikke særlig lang historie, og heller ikke universell i kirkelig sammenheng. Vi ser rett og slett ikke behov for denne bestemmelsen, kirkens oppdrag blir uansett ivaretatt.

§ 6/generelt: Vi mener formuleringen «tjenesten med Ord og sakrament» ikke bør brukes synonymt med «prestetjenesten» i KO. Tjenesten med Ord og sakrament er ikke nødvendigvis begrenset til prestetjenesten, andre medarbeidere bidrar også.

Andre bestemmelser vi vil kommentere:

§11: Vi er usikre på hvordan første setning skal tolkes. Første ledd i setningen (døpt ved kristen dåp) er entydig, mens det etterfølgende ser ut som en beskrivelse av tre alternative tilleggskriterier: A) bosatt i riket B) har lovlig opphold i riket, eller C) er norsk statsborger.

Men forskjellen på A og B er vi ikke sikre på, i for eksempel folketrygdloven er dette identiske begreper.

Vi ønsker ikke at en person må ha lovlig opphold i riket/være regnet som bosatt i riket av staten, for å bli medlem i Dnk. Vi mener at det å oppholde seg i Norge skal være tilstrekkelig, i tillegg til dåp. Dette vil i praksis ikke gjelde mange personer, men for dem det gjelder kan medlemskap være en bekreftelse på at de er fullverdige medlemmer av det kristne felleskapet, og det er viktig.

Vi er imidlertid innforstått med at staten kan sette andre betingelser for hvem de vil regne som medlemmer som er berettigede for offentlig støtte.

Forslaget om at vi skal tilbake til at inn- og utmelding skjer hos presten stiller vi oss spørrende til. Her bør dagens ordning opprettholdes med bruk av begrepet kirkebokfører.

§ 13: Vi er uenig i forslaget om at mottakende menighetsråd alene skal få myndighet til å godkjenne flytting av medlemskap fra et sokn til et annet. Dette vil i større byer kunne føre til at sokn tiltrekker seg medlemmer ved en særskilt profil, eller ved å ha en populær prest, mens andre menigheter blir tappet for ressurspersoner. De som ønsker å støtte sin geografiske menighet kan da enten føle seg utilpass med profilen, eller føle at de også må søke seg en annen menighet for å få et fellesskap. Vi foreslår derfor at dagens ordning der bispedømmerrådet fatter vedtak opprettholdes, men at bestemmelsen om at dette er for et begrenset tidsrom fjernes. Når medlemmet evt. vil flytte medlemskapet tilbake til det soknet vedkommende bor i, kan dette gjøres med en skriftlig melding fra vedkommende. Dersom en ønsker kategorialmenigheter eller valgmenigheter må opprettelse av slike skje i mer ordnede former.

§ 39: 2. ledd innfører nye bestemmelser for Bispemøtet, omtalt som en formålsbestemmelse i høringsdokumentet. Den omtalen mener vi er for snever, vi leser dette mer som en utvidelse av bispemøtets funksjon. Det ønsker vi ikke nå, og mener det er viktig at dette ses i sammenheng med en helhetlig gjennomgang av kirkeordningen. De øvrige tilleggene i paragrafen er av mer praktisk art og kan bli stående.

§ 47: Her bør «... som inneholder et ansvar for kirkens lære» byttes ut med «... som er av vesentlig betydning for å virkeliggjøre Den norske kirkes formål». Slik får en også med andre viktige stillinger, som lederstillinger.

Eli Solberg
Menighetsrådsleder

Daniel Fossum Ilic
Fung. daglig leder