



Haugesund, 13.12.18

Kirkerådet
post.kirkeradet@kirken.no

HØRINGSUTTALELSE FORSLAG TIL NY KIRKEORDNING

Rossabø menighetsråd, Haugaland prosti i Stavanger bispedømme, drøftet forslag til ny kirkeordning i sitt møte 13.12.18, og vedtok å levere følgende høringsuttalelse:

Generelt om forslag til ny kirkeordning:

Forslag til ny kirkeordning virker i sin oppbygning og ordbruk til fortsatt å være knyttet til statlig og kommunal lovgivning. Rossabø menighetsråd savner et mer kirkelig preg over regelteksten.

Ved gjennomlesning av de ulike rådernes oppgaver, gis det inntrykk av at fellesrådet er det øverste leddet i det lokale hierarkiet, med menighetsrådet under fellesrådet. Dette står i sterk kontrast til kapittel 1's tydelighet på menighetsrådenes rolle som «den grunnleggende enhet i Den norske kirke». Rossabø menighetsråd ønsker derfor at Kirkerådet utarbeider enda tydeligere mandat for hhv. menighetsråd og fellesråd, jfr. nedenstående kommentarer under §§ 20 og 25, slik at en ikke er i tvil om hhv. menighetsrådenes og fellesrådenes mandat, oppgaver og rolle i Den norske kirke.

Kapittel 1 Den norske kirkes grunnlag

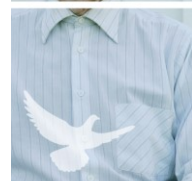
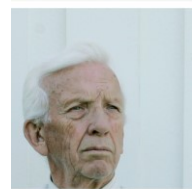
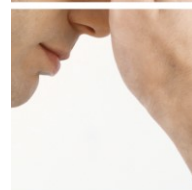
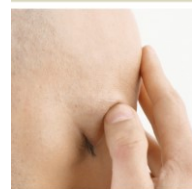
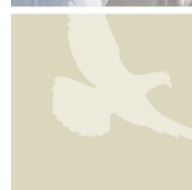
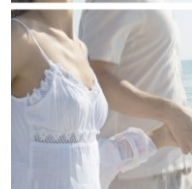
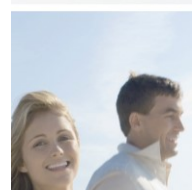
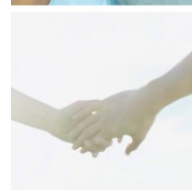
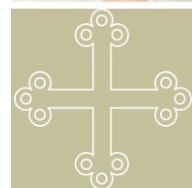
§ 5 Tjenestefellesskap og de vigslede tjenestene

Formuleringen «frivillige» kan feiltolkes. For å ivareta intensjonen ved formuleringen mener Rossabø menighetsråd at formuleringen bør endres til «(...) et tjenestefellesskap av *alle døbte medlemmer*, inkludert ansatte og vigslede personer»

Kapittel 2 Kirkelig inndeling, kirkens organer, medlemskap, kirkelige registre og kirkelig stemmerett

§ 11 Tilhørighet og medlemskap

Begrepene «bosatt i riket» og «har lovlig opphold i riket» er utenomteologiske kriterier for medlemskap som er påvirket av forslaget til ny trossamfunnslov. Begrepene er politisk betente, og kan være egnet til å avgrense medlemskap i kirken. Kirkelig sett har dåp vært eneste kriterium for medlemskap. Rossabø



menighetsråd ønsker at det finnes alternative formuleringer som kan ivareta lovverket i en ny trossamfunnslov.

§ 12 Registrering i Den norske kirkes medlemsregister

Det er positivt at kirken fortsatt ønsker at tilhørende registreres i tillegg til medlemmer i medlemsregisteret. Formuleringen problematiseres i høringsdokumentet, og vi ser at denne formuleringen vil kunne falle ut ved innføring av ny trossamfunnslov.

§ 13 Medlemskap i kirken

«Medlemskap i Den norske kirke er knyttet til det sokn medlemmet er bosatt i.» Rossabø menighetsråd undrer seg over hvilket sokn nordmenn bosatt i utlandet tilhører, jfr. §11. Er det som i kommuneloven at en er knyttet til (det sokn i) den kommunen en sist var registrert som bosatt i?

Kapittel 3. Virksomheten i soknet. Soknets organer og deres oppgavefordeling m.m.

§ 15 Soknets organer

Slik vi ser det, vil finansieringsordningen for Den norske kirke være førende for kirkelig organisering. Ved en eventuell statlig finansiering vil det ikke være gitt at kirken skal følge kommunale strukturer. Vi anser det heller ikke alltid som naturlig at samarbeidsområdene skal defineres av kommunegrenser § 15 er i stor grad bundet opp mot kommunale strukturer, ut fra en kommunal finansieringsordning. For å synliggjøre dette, kan det være aktuelt å tilføye «ved fortsatt kommunal finansiering». Ved en annen finansieringsmodell stilles en da friere til organiseringen av samarbeidsområder og en mulig etablering av kirkelige fellesråd på tvers av kommunegrenser.

Rossabø menighetsråd ønsker derfor at det både i første og andre ledd tilføyes «(...) ved fortsatt kommunal finansiering». Paragrafen vil i så fall innledes slik: «I hvert sokn skal det være et menighetsråd. I kommuner med flere sokn skal det ved fortsatt kommunal finansiering i tillegg være et kirkelig fellesråd. Ved fortsatt kommunal finansiering kan menighetsråd innenfor en og samme kommune med bispedømmerådets godkjenning etablere ett felles menighetsråd etter nærmere bestemmelser fastsatt ved Kirkemøtet.»

§ 20 Menighetsrådets oppgaver

Rossabø menighetsråd opplever menighetsrådenes mandat og oppgaver som for vage i ordlyden. Det er ønskelig med tydeligere definert mandat og arbeidsoppgaver, mer lignende § 25 som definerer kirkelig fellesråds oppgaver.

§ 25 Kirkelig fellesråds oppgaver

Vi ønsker at fellesrådets oppgave «utarbeide mål og planer for den kirkelige virksomheten i kommunen» presiseres, da menighetsråd og fellesråd kan definere dette ulikt. Hvilke mål og planer mener Kirkerådet at fellesrådet skal ta ansvar for uten at det går utover menighetsrådets mandat og oppgave om «å vekke og nære det det kristelige liv i soknet», med dertil egnede planer for hhv. gudstjenesteliv, kirkemusikk, diakoni og trosopplæring? I praksis vil fellesrådet kunne overstyre de planer og vedtak menighetsrådet gjør. Vi mener det er fellesrådets oppgaver skissert i punktene a-f det er naturlig at fellesrådet utarbeider mål og planer for. Det kan også være en mulig

(tilleggs)tolkning at fellesrådet har som oppgave å *samordne* de ulike soknenes mål og planer innen fellesrådsområdet.

Rossabø menighetsråd ber Kirkerådet ta til orde for et tydeligere mandat for visjons-, mål- og planarbeidet både i paragraf 20 Menighetsrådets oppgaver og paragraf 25 Kirkelig fellesråds oppgaver, slik at hverken menighets- eller fellesrådene er i tvil om eget mandat i mål – og planarbeidet.

Kapittel 5 Regionale og nasjonale kirkelige organer

§ 44 Ungdomsdemokrati i Den norske kirke

I motsetning til de øvrige paragrafene i kapittel 5, har en ikke i forslaget til kirkeordning tydelige føringer på hvordan ungdomsdemokratiet skal organiseres og hvilket mandat det skal ha. Rossabø menighetsråd ønsker større tydelighet på dette. Rådet ønsker også at ungdom skal være valgbare til menighetsråd fra fylte 15 år, slik at det kan bli et reelt ungdomsdemokrati i Den norske kirke.

Vennlig hilsen
Rossabø menighet

v/Anne B. Ruus
adm.leder