



Norges Kristne Råd
KIRKENE SAMMEN

RÅDSMØTET
20.- 21. mars 2019

KIRKE I EN NY TID
«Og se, jeg er med dere alle
dager inntil verdens ende.»
(Matt. 28.20)

Frelsesarmeen, Templet Korps
Kommandør T. I. Øgrims plass 4,
Oslo

PROGRAM

ONSDAG 20. MARS

- 09.30 – 10.00 Registrering
- 10.00 – 11.00 **Åpningsgudstjeneste.** Tema: Enhet og bønn
Sigmund Kristoffersen, Pinsebevegelsen
Musikk og ledelse v/repr. fra Frelsesarmeen
- 11.00 – 11.45 **Lunsj**
- 11.45 – 14.15 **Forhandlinger**
Sak 1: Godkjenning
Sak 2: Konstituering
Sak 3: Leders tale: Terje Aadne
Sak 9: Uttalelser
Gruppe- og plenumssamtaler
Sak 4: Årsmelding 2017 og 2018
Sak 5: Årsregnskap 2017 og 2018
Sak 6: Vedtektsendringer
- 14.15 – 14.45 Kaffe- og fruktpause
- 14.45 – 16.15 **Mottagende økumenikk**
Foredrag v/Olle Kristenson, direktør Ekumenisk teologi, Sveriges Kristna Råd
Respons: Per Anders Sandgren (Svenska Kyrkan) og Johanna Lundereng (Metodistkirken)
- 16.15 – 16.30 Pause
- 16.30 – 17.45 **Beveg byen**
Joakim Magnes, Ungdom i Oppdrag og Fred Håberg, Join Good Forces, innleder
- 18.00 – 20.30 **Middag**, Scandic St. Olavs plass
Utdeling av Økumenikkprisen 2019 Sang
ved Anne Mari Schiager Topland Kåseri
ved Henrik Syse
Minikonsert og økumenisk quiz

TORSDAG 21. MARS

- 09.00 – 09.15 **Morgenbønn.** Tema: Unity and Justice v/ Fader Alexandros Loukatos, Den greske orthodoxe menighet Evangelismos tis Theotokou
- 09.15 – 09.45 Hilsen fra statssekretær Jorunn Halleråker (Barne- og likestillingsdepartementet)
- 09.45 – 11.15 **Døpt til å være én kropp: Åndens enhet i gjestfrihetens hus**
Foredrag ved Terje Hegertun, professor i systematisk teologi, MF Vitenskapelig Høyskole. Respons: Bernt Eidsvig (Den katolske kirke) og Berit Hagen Agøy (Den norske kirke). Samtale.
- 11.15 – 12.00 **Lunsj**
- 12.00 – 13.45 **Forhandlinger**
Sak 10: Fastsetting av kontingent 2020-2021
Sak 8: Budsjett
Sak 7: Handlingsplan 2019-2021
Gruppe- og plenumssamtaler Sak 9: Uttalelser
- 13.45 – 14.00 **Kaffe- og frukt-pause**
- 14.00 – 14.30 **Forhandlinger**
- 14.30 – 15.00 **Sak 11: Valg**
Avslutningsgudstjeneste. Tema: «Kirkene sammen»
preken v/Ingunn Folkestad Breistein, Misjonskirken Norge

PROTOKOLL

Velkomstord ved generalsekretær og ved styreleder, Norges Kristne Råd

Sak 1	Godkjenning av innkalling og dagsorden	Vedlegg
Merknader	Saksansvarlig: Terje Aadne. Det ble informert om at: <ul style="list-style-type: none">Innkalling til Rådsmøtet ble utsendt 20. november 2018.Sakspapirer ble publisert på NKRs nettside 21. februar 2019.Det har ikke kommet saker som medlemssamfunnene ønsker behandlet på Rådsmøtet.	
Vedtak	<i>Innkalling og dagsorden godkjent.</i>	

Sak 2	Navneoppopp, konstituering og forretningsorden	Vedlegg
Merknader	Saksansvarlig: Terje Aadne. <u>Navneoppopp</u> <ul style="list-style-type: none">Styrets leder foretok navneoppopp. Deltakerliste vedlagt (Vedlegg 1).Antall til stede totalt: 65Antall stemmeberettigede: 38 <u>Styrets forslag til konstituering:</u> <ul style="list-style-type: none">Ordstyrere: Anne Lise Søvde Valle, NORME og Gunnar Johnsen, Den Evangelisk Lutherske FrikirkeReferenter: Elin F. Sæverås, stab og Kristin Skjøtskift, stab.Protokollunderskrivere: Roberto Oppheim, Oslo Kristne Senter og Marit Ecklo Brevik, Den Evangelisk Lutherske FrikirkeRedaksjonskomité: Hege M. Andersen, stab, Øyvind Gaarder Andersen, Pinsebevegelsen og Hanne Hognestad, KvekersamfunnetTellekorps: Stab i NKR. <u>Styrets forslag til forretningsorden</u> <ol style="list-style-type: none">Rådsmøtet i Norge Kristne Råd er beslutningsdyktig med de oppnevnte medlemmer eller vararepresentanter som er til stede. (Vedtektene §4.4.b)Rådsmøtet velger to ordstyrere. Disse leder forhandlingene inklusive valg.Til å føre Rådsmøtets protokoll velges to referenter.Til å godkjenne protokollen velges to protokollunderskrivere.Rådsmøtet vedtar bestemmelser om taletid til delegatene og delegasjonsledere. Ordstyrerne har rett til å foreslå forkorting av taletid og setting av strek ved inntegnede talere.Alle forslag må leveres skriftlig til ordstyrerne. Det gjelder også forslag til tilføyelser/ endringer av årsmeldinger, virksomhetsplaner, budsjetter, protokolltilføyelser mm.Vedtektenes § 4.4. om Rådsmøtets beslutningsformer fast slår at "...vedtak under § 4.3 a fattes på basis av rådets retningslinjer for konsensus ved beslutninger. Øvrige saker, med unntak av vedtektsendringer som krever 2/3 flertall, avgjøres ved alminnelig flertall." Ved stemmelikhet anses forslaget som falt.Forretningsorden vedtas av Rådsmøtet etter forslag fremmet av styret.	1
Vedtak	<i>Styrets leder foretok navneoppopp. Styrets forslag til konstituering og forretningsorden godkjent. Taletid settes til 3 min, replikk 30 sek.</i>	

Sak 3	Leders tale	Vedlegg
Merknader	Saksansvarlig: Terje Aadne.	2 og 3
Vedtak	<i>Rådsmøtet har mottatt og drøftet leders tale. Talen og momenter fra samtalen som fulgte, er gjengitt i eget samtalereferat som vedlegges protokollen.</i>	

Sak 4	Årsmeldinger 2017 og 2018	Vedlegg
Merknader	Saksansvarlig: Terje Aadne. Årsmeldingene for 2017 og 2018 ble presentert.	4
Vedtak	<i>Rådsmøtet har mottatt og drøftet styrets årsmeldinger for 2017 og 2018. Momenter fra samtalen som fulgte årsmeldingene er samlet i et eget samtalereferat som vedlegges protokollen.</i>	

Sak 5	Årsregnskap 2017 og 2018	Vedlegg
Merknader	Saksansvarlig: Karin R. Thompson. Regnskapene for 2015 og 2016 er godkjent av styret og revidert.	
Vedtak	<i>Rådsmøtet har mottatt og behandlet de reviderte årsregnskapene og revisjonsberetningene for 2017 og 2018.</i>	

Sak 6	Vedtaksendringer	Vedlegg
Merknader	Saksansvarlig: Terje Aadne. Det foreslås i hovedsak tre endringer: Ny §4.3i (tidligere §5.5): velge et arbeidsutvalg av og blant styrets medlemmer til å behandle saker mellom styre møtene i henhold til fullmakter gitt av styret. Arbeidsutvalget ivaretar styrets oppgaver overfor det offentlige og består av styrets leder og nestleder samt tre av styrets øvrige medlemmer, samt to varamedlemmer. Den norske kirke skal være representert i arbeidsutvalget. Dersom pkt 1 blir vedtatt, vil nummereringen rettes slik at resten av paragraf 4.3 lyder: j. velge valgkomité på tre medlemmer k. velge revisor Dersom pkt 1 og pkt 2 blir vedtatt, vil tidligere §5.6 Generalsekretær nummereres §5.5 General- sekretær	
Vedtak	<i>Saken ble trukket av styret.</i>	

Sak 7	Handlingsplan 2019-21	Vedlegg
Merknader	Saksansvarlig: Erhard Hermansen. Utkast til handlingsplan ble presentert. Fundament, visjon, hensikt og verdier for NKR er vedtatt av styret. Rådsmøtet ble invitert til å drøfte <i>Strategisk plan 2019-21</i> og gi innspill til innhold i hovedpunktene. I tillegg var det to forberedte innlegg fra stab: <ul style="list-style-type: none"> • Moderne slaveri, Elin F. Sæverås, Global uke • Migrantmenigheter, Lemma Desta Flerkulturelt, Kirkelig Nettverk 	5
Vedtak	<i>Rådsmøtet har mottatt, drøftet og gitt innspill til Norges Kristne Råds Handlingsplan 2019-21. Momenter fra presentasjonene og samtalen som fulgte, er samlet i eget samtalereferat som vedlegges protokollen. Handlingsplan 2019-21 ferdigstilles på styremøtet 29.05.19.</i>	

Sak 8	Budsjett 2019-2021	Vedlegg
Merknader	Saksansvarlig: Karin R. Thompson.	6

	<p>Vedlegget viser et revidert budsjett for 2019. Der fikk vi ekstrabevilgning på 500 000 kr, øremerket dialog og inkludering.</p> <p>Usikkert om vi kan regne med at dette ekstratilskuddet kommer også de påfølgende årene, men vi har i budsjettet regnet med at bevilgningen kommer. Denne ligger i aktivitet, og dersom pengene ikke kommer, må aktiviteten justeres.</p> <p>Lagt inn: Arendals-uka, mulighet for Pinsefestival i flere byer, og andre arrangement.</p> <p>De 190 000 i tilskudd er 100 000 fra Justis og 90 000 til Pinsefestival. Egenandelene er det som knyttes til egne aktiviteter.</p>	
Vedtak	<i>Rådsmøtet har mottatt og behandlet budsjettet for perioden 2019-2021. Vedtas endelig av styret 29.05.2019.</i>	

Sak 9	Uttalelser	Vedlegg
Merknader	Saksansvarlig: Erhard Hermansen	7 og 8
Vedtak	<p><i>Rådsmøtet har mottatt og behandlet uttalelsene</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Samlet kirke-Norge krever rettssikkerhet for konvertitter</i> • <i>Kirkens ansvar for barns rettigheter</i> 	

Sak 10	Fastsetting av kontingent 2020-21	Vedlegg
Merknader	Saksansvarlig: Terje Aadne.	
Vedtak	<i>Rådsmøtet godkjenner at medlemskontingenten for 2020 og 2021 økes med 4,5 % i forhold til inneværende periode.</i>	

Sak 11	Valg	Vedlegg
Merknader	Valgkomité (Jarle Skullerud, Den Evangelisk Lutherske Frikirke, Johanna Lundereng, Metodistkirken, Kjetil Drangsholt, Den norske kirke).	
Vedtak	<p><i>Rådsmøtet godkjenner medlemskirkenes oppnevnte styremedlemmer:</i></p> <p>Det Norske Baptistsamfunn Terje Aadne. Vara: Reine Cilhuluka-Brevik</p> <p>Den Evangelisk Lutherske Frikirke Jarle Skullerud. Vara: Anne Mari Topland</p> <p>Den katolske kirke Bernt Eidsvig. Vara: Bharath Villavarayan</p> <p>Den norske kirke Berit Hagen Agøy. Vara: Einar Tjelle Helga Haugland Byfuglien. Vara: Halvor Nordhaug Kristin Gunleiksrud Raaum. Vara: Harald Hegstad</p> <p>Frelsesarmeen William Cochran. Vara: Jan Peder Fosen</p> <p>Metodistkirken Ingull Grefslie. Vara: Knut Refsdal</p> <p>Misjonskirken Norge Øyvind Haraldseid</p> <p>Pinsebevegelsen Øyvind G. Andersen. Vara: Sigmund Kristoffersen</p> <p>Gruppen av frittstående menigheter</p>	

Erik Bedsvaag (Østfoldkirken). Vara: Roberto Opheim (Oslo Kristner Senter)

Gruppen av ortodokse menigheter

Dan Urdesic (Den serbisk-ortodokse kirke). Vara: Alexandros Loukatos (Den gresk orthodoxe kirke)

Gruppen av utenlandsmenigheter

Per Anders Sandgren (Svenska kyrkan i Norge). Vara: Anssi Elenius (Den finländska evangelisk-lutherska församling i Norge)

ANDRE MEDLEMSKIRKER OG OBSERVATØRER

- Den Anglikanske Kirke i Norge - Darren McCallig
- Den Etiopiske Ortodokse kirke i Norge - Frezer Teklu
- Den finländska församlingen i Norge - Anssi Elenius
- Den nordisk-katolske kirke - Asle Dingstad
- Den ortodokse kirke i Norge - Johannes Johansen
- Den tyskspråklige menighet i Norge- Sebastian Wilhelm
- Den Greske Orthodoxe Menighet i Norge - Alexandros Loukatos
- Det evangelisk-lutherske kirkesamfunn - Rolf Ekenes
- Guds menighet Vegårshei - Svein Flaten
- Kvekersamfunnet - Marit Kromberg
- Adventistkirken - Victor Marley
- Blå Kors Norge - Jan Elverum
- Det Norske Bibelselskap- Paul Erik Wirgenes
- Digni- Hjalmar Bø
- Kirkens Nødhjelp - Dagfinn Høybråten
- NORME - Anne Lise Søvde Valle
- Den Etiopiske Ortodokse Tewahedo kirke i Nord- og Vest-Europa,
Bispedømmet Mahidere Sibhat Kidist Lideta Lemariam kirke i Oslo-Norge -
Tesfamichael Mekonnen

*Rådsmøtet velger revisorfirmaet AS Revisjon som **revisor**.*

*Rådsmøtet velger følgende medlemmer til **valgkomité for Rådsmøtet 2021:***

- Jan Eilert Aakre, Pinsebevegelsen*
- Kjetil Drangsholt, Den norske kirke*
- Johanna Lundereng, Metodistkirken*

*Rådsmøtet velger følgende medlemmer til **styreleder og nestleder:***

- Leder: Berit Hagen Agøy*
- Nestleder: Øyvind Haraldseid*

*Rådsmøtet godkjenner medlemskirkenes oppnevnte medlemmer til **øvrige organ:***

Religionspolitisk utvalg:

- | | |
|-----------------------|--------------------------------|
| Den norske kirke | Ole Inge Bekkelund Steinar Ims |
| Baptistsamfunnet | Håkon Sigland |
| Kvekerne | Marit Kromberg |
| Pinsebevegelsen Norge | Jan Eilert Aakre Misjonskirken |
| Metodistkirken | Ingunn Folkestad Breistein |
| DELF | Gunnar Bradley |
| | Gunnar Johnsen |

	<p>Styringsgruppe Flerkulturelt Kirkelig Nettverk: Den norske kirke Baptistsamfunnet Kvekerne Pinsebevegelsen</p> <p>Norsk teologisk samtaleforum Den norske kirke Kloster Baptistsamfunnet Kvekerne</p> <p>Pinsebevegelsen Misjonskirken Norge Metodistkirken</p> <p>DELF Den Anglikanske kirke</p> <p>Styringsgruppa: Global info Den norske kirke</p> <p>Den katolske kirke og Caritas Norge Metodistkirken Digni DELF Frelsesarmeen Adventistkirken og ADRA Norge</p> <p>Svenska Kyrkan i Norge Misjonskirken Norge</p> <p>Nettverk: Sammen mot overgrep Pinsebevegelsen Metodistkirken DELF</p>	
<p>Sammen med protokoll og vedlegg 1-8 følger også to andre vedlegg: Vedlegg 9: Referat fra presentasjoner og samtale om «Beveg byen» Vedlegg 10: Samtale etter foredraget til Olle Kristensons om «Receptiv økumenikk»</p>		

Oslo, 12. april 2019

Elin F. Sæverås
referent

Kristin Skjøtskift
referent

Roberto Oppheim
protokollunderskriver

Marit Ecklo Brevik
protokollunderskriver

Vedlegg 1 - DELTAKERLISTE

STEMMEBERETTIGEDE (kvote)

Den anglikanske kirke i Norge (1)

Den Evangelisk Lutherske Frikirke (4)

Gunnar Johnsen
Stein-Vegard Antonsen
Anne Mari Schiager Topland
Marit Ecklo Brevik

Det evangelisk-lutherske kirkesamfunn (2)

Håkon Valen-Senstad

Den finländska evangelisk-lutherska församlingen i Norge (1)

Anssi Elenius

Den greske orthodoxe menighet (1)

Alexandros Loukatos

Den katolske kirke (6)

Bernt Eidsvig
Ingrid R. Joys
Ulrik Sverdrup-Thygeson
Unn Madsø
Ewa Bivand
Astrid Bleken

Det Norske Baptistsamfunn (3)

Reine Cihiluka-Brevik
Terje Aadne

Den norske kirke (17)

Berit Hagen Agøy
Olav Myklebust
Jan Olav Olsen
Ingjerd Breian Hedberg
Jostein Ådna
Kjetil Drangsholt
Harald Hegstad

Det Serbisk Ortodokse Kirkesamfunn i Norge (2)

Dan Urdesic

Frelsesarmeen 2)

William Cochrane
Andrew Hannevik

Metodistkirken (3)

Knut Refsdal
Lisa Kristin Nilsen
Johanna Lundereng

Misjonskirken Norge (3)

Torben M Joswig
Ingunn Folkestad Breistein

Oslo Kristne Senter (1)

Roberto Opheim

Pinsebevegelsen (5)

Jan Eilert Aakre
Kjell Ohldieck
Sigmund T. Kristoffersen
Øyvind Gaarder Andersen
Anne Gustavsen

Svenska kyrkan i Norge (3)

Per Anders Sandgren
Marie-Anne Sekkenes
Mikael Strandberg

IKKE STEMMEBERETTIGEDE

Den nordisk-katolske kirke

Asle Dingstad

Guds Menighet Vegårshei

Erling Myre
Svein Flaten

Kvekersamfunnet

Hanne Hognestad
Marit Kromberg

Østfoldkirken

Eric Bedsvaag

OBSERVATØRER OG GJESTER

Adventistkirken

Victor Marley

Blå Kors Norge

Amund Gillebo
Jan Elverum

Den Evangelisk Lutherske Frikirke

Terje Solberg

Den greske orthodoxe menighet

Kiriaki Papadopoulou Samuelsen

Det Norske Bibelselskap

Paul Erik Wirgenes

DIGNI

Hjalmar Bø

Hellige Olga menighet – Den russisk ortodokse kirke

Lillian Christin Ulveland

Kirkens Nødhjelp

Lisa Sivertsen

Kirkelig Ressurssenter

Turid Skorpe Lannem

NORME

Anne Lise Søvde Valle

Gjester

Terje Hegertun

MF Vitenskapelige Høgskole

Olle Kristenson

Sveriges Kristne Råd**Stab**

Erhard Hermansen

Dag Nygård

Elin F. Sæverås

Hege M. Andersen

Karin R. Thompson

Lemma Desta

Sindre Fjellestad

Kristin Skjøtskift

Vedlegg 2 – LEDERS TALE

«Kirkene sammen»

Kjære Rådsmøte

Vi møtes som kirker i Norge for å være et vitnesbyrd om kirkene sammen og for å samtale og vedta felles planer for de neste to år av virksomheten til Norges Kristne Råd.

Bekjennende kirker sammen

I handlingsplanen 2019 – 2021 står det at vi sammen skal være en synlig og frimodig formidler av troen på Jesus som «veien, sannheten og livet». Vi vil løfte frem menneskets ukrenkelige verdi, stå opp mot uretten i samfunnet, og tror at verden kan forandres om vi alle er villige til å bidra.

Peters bekjennelse av Jesus Kristus som «Messias, Den Levende Guds Sønn», fra Matteus 16:16 er like evig sant i dag som den gang og vi bygger som kirker på denne bekjennelsen når vi henvender oss til den levende Gud for at Han skal bygge sin kirke i dag.

Bjørn Eidsvåg har skrevet sangen «Til alle tider», som sier mye om evangeliets tidløshet og korsets evige håp. Samtidig må vi som kirker til enhver tid fornyes for å møte dagens mennesker og samfunn med evangeliet om Jesus Kristus. I disse dager er Norges Kristne Råd sammen med kirkesamfunn landet rundt samlet for å samtale og inspirere hverandre til å finne nye måter og former å være bekjennende og nære kirker i våre lokalsamfunn og i møte med et mangfold av mennesker. «Nye måter å være kirke på», som utspringer fra «Fresh Expressions of Church» i Den Anglikanske Kirke, er et tiltak i den kommende handlingsplanen for Norges Kristne Råd som et svar på vårt ønske og drøm om et fornyet fokus på å være bekjennende kirker sammen.

Det kristne vitnesbyrd i enhet og fellesskap

Handlingsplanen sier også at Norges Kristne Råd er et fellesskap av kirker i Norge, som har til hensikt å tjene, inspirere og utfordre kirkene på deres vei mot et dypere fellesskap i enhet, vitnesbyrd og samhandling. Vi tror på den treenige Gud, livgiveren, som har skapt oss til fellesskap og forsoning og som har kalt oss til å forvalte livet og ta vare på skaperverket.

Jesus sier i sin yppersteprestelige bønn at enhet er en forutsetning for å forstå at Gud Fader sendte sin sønn. Hvilken tyngde og vekt gir ikke det til vårt felles vitnesbyrd og økumeniske arbeid at vårt fellesskap som kirker, både lokalt, nasjonalt og globalt er viktig for at verden skal se hvem Jesus er. Da blir ikke enhet og økumenikk en valgmulighet, men en helt nødvendig vei.

Kirkene, sammen for våre byer og våre lokalsamfunn

Jeremias 29:7

Gud er tydelig når han gjennom profeten Jeremias taler til Israels folk som var i eksil:

Dere skal fremme fred for den byen som jeg har ført dere til i eksil, og be til Herren for den! For når den har fred, har også dere fred.

Vi har på dette Rådsmøte besøk fra et nytt initiativ som kalles «Beveg byen»

Det er spennende å se at det blant kirkene er bevegelse mot å være et folk som følger en profetisk Jeremias røst for å velsigne byene, samfunnet og landet vårt.

Bevegelsen er i stor grad inspirert av den globale bevegelsen «God in the City. Jeg hadde personlig mulighet for å møte å høre om det tilsvarende arbeidet i Berlin, «Together for Berlin». Det er inspirerende for oss som kirker i Norge å se hva Gud gjør gjennom økumenisk arbeid i byene.

Det kristne vitnesbyrd i våre liv

På samme vis som kirkenes felles vitnesbyrd, så er også den enkeltes troendes vitnesbyrd og liv i etterfølgelse vital for at verden skal se hvem Jesus er.

På lederkonferansen til Det Norske Baptistsamfunn var hovedtemaet utrustning til tjeneste, men den underliggende premiss for alt menighetsliv er liv i etterfølgelse.

Det er ikke uten grunn at noen av de mest innflytelsesrike kristne bøker og personer handler om liv i etterfølgelse.

Thomas av Kempis Imitatio Kristus og Dietrich Boenhofers Nachfolge og «Cost of Discipleship» er noen av de viktigste og mest tidløse vitnesbyrdene om livet i etterfølgelse av Jesus og en utfordring til oss som kirker i dag, særlig i vår vestlige rike verden; kan vi gjenfinne den radikale

etterfølgelse som Jesus spurte folket om når han sa: «Jeg er verdens lys. Den som følger meg, skal ikke vandre i mørket, men ha livets lys.»

Kirken sammen og sammen for landet

Gjennom samtaler i styre og kirkeledermøte skaper vi en arena hvor kirkene sammen kan drøfte felles initiativer og se visjoner for hva vi kan stå sammen om for kirkene i Norge.

Handlingsplanen oppsummerer de mange tiltakspunkter som er planlagt. Jeg har allerede nevnt «Nye måter å være kirke på» som et viktig initiativ og vil ellers spesielt løfte opp noen områder: Lokaløkumenikken som en viktig arena for fellesskap mellom kirkene, men også som et nært og sterkt vitnesbyrd om Jesu enhet.

Å være de svakes forkjempere er også viktig for kirkene. Derfor vil jeg også løfte frem «Kirkens ansvar for barns rettigheter» som et viktig anliggende.

Kirkene sammen overfor våre myndigheter

Norges Kristne Råd er også et interessepolitisk organ for kirkene. Norge er inne i en viktig omstilling; Den Norske Kirke er ikke lenger statskirke og vi står overfor behandling av ny lov for tros og livssynssamfunn og finansiering av hele området. Det blir derfor viktige oppgaver for kirkene sammen å se hvordan vi kan arbeide for en bærekraftig lov som bygger opp under vårt samfunn som et livssynsåpent samfunn, hvor kirkenes betydning som trossamfunn og samfunnsaktører kan styrkes i årene som kommer. Vi har som kirker et ansvar for å tale tydelig om rettferdighet og forvaltning av jorden.

Kirkene sammen for en rettferdig verden

I 2018 ble det for første gang arrangert rettferdskonferanse og Kirkenes Verdensråd sitt tema «A Pilgrimage of Justice and Peace» blir etterfulgt at et videre fokus på rettferdighet. Norges Kristne Råd viderefører arbeidet med Global Uke og Moderne Slaveri er nå gledelig kommet opp både i regjeringsplattformen og på Stortingets agenda og det blir ingen rettferdighet hvis ikke jorden tas vare på og mennesker kan ha rettferdige levekår globalt.

En rettferdig og human asylpolitikk er også et viktig fokus for Norges Kristne Råd i årene som kommer.

Kirkene har et ansvar for å være profetiske stemmer i samfunnsdebatten og samfunnsutviklingen.

Jürgen Moltmann besøkte Oslo i 2018 og talte rundt temaet; Er Europas kristne arv et grunnlag for demokrati og menneskerettigheter eller et verktøy for nasjonalisme og populisme? Hvordan kan vi som kirker være en motkultur og motbevegelse for en bedre og mer rettferdig verden?

Utfordringer til Rådsmøtet:

Hvordan kan vi kan i dagens samfunn gjenfinne den radikale etterfølgelse som Jesus spurte folket om når han sa: «Jeg er verdens lys. Den som følger meg, skal ikke vandre i mørket, men ha livets lys.»

Hvordan kan vi som kirker være en motkultur og motbevegelse for en bedre og mer rettferdig verden?

Til sist:

Kirkene sammen; Bønn som et fundament for enhet, fellesskap og forståelse.

Når vi ber sammen, kobles vi sammen med den treenige Guds fellesskap. Bønn fremmer liv i fellesskap og økumeniske bønnnettverk og felles bønn for våre byer og lokalsamfunn gir sterke Jesus vitnesbyrd til både politikere, institusjoner og enkeltpersoner.

Det er derfor min utfordring til oss som kirker å søke sammen i økumeniske bønnnettverk eller fellesskap til gode for vårt land og våre innbyggere.

Velsignet Rådsmøte.

Vedlegg 3 – LEDERS TALE: SAMTALEREFERAT

I sin tale rettet styreleder to særskilte utfordringer til Rådsmøtet:

- 1. Hvordan kan vi kan i dagens samfunn gjenfinne den radikale etterfølgelse som Jesus spurte folket om når han sa: «Jeg er verdens lys. Den som følger meg, skal ikke vandre i mørket, men ha livets lys.»*
- 2. Hvordan kan vi som kirker være en motkultur og motbevegelse for en bedre og mer rettferdig verden?*

Gruppesamtaler om disse, deretter plenumssamtale. Innspill fra gruppene og fra plenumssamtalen:

- Begrepene «motkultur» og «motbevegelse» har historisk gitt negative assosiasjoner. Vi vil være en bevegelse FOR noe: Være lyset, representere det positive. Vi må se stort på det vi skal/vil engasjere oss i.

Bedre og mer rettferdig verden – i stor grad politisk. Vi må ikke innsnevre handlingsrommet av frykt for å «bli for politisk». Vi må aldri la oss hindre av de som vil kneble oss fordi vi uttaler oss om politikk. Den beste måten å møte det på, er å være en positiv kraft.

- Skal vi være motkultur? I så fall må vi være oss bevisste hva som er vår (egen) kultur. VI kan ikke være motstrøms om vi ikke står for noe – en kultur man vil leve i og utfolde. Vi må begynne å bli det vi er. Konkretisere Kristi legeme, prioritere messe framfor hytta. Hva er det å være kirke? Det er å være konkret, feire gudstjeneste

- I radio ble lykke drøftet, med kåring av de mest lykkelige folkeslag. Gud var utelatt. Vi står ovenfor en utfordring når det gjelder å gjøre Kristus og det kristne budskapet relevant. Dette er pkt. én for NKR. Hvordan kan man være lykkelig uten relasjon til Gud? «Det som er verdt å dø for, er også verdt å leve for». Kristne i Midtøsten ofrer sine liv. Det handler om dypere lykke. Hvordan gjøre kristen tro relevant for mennesker i dag?

- Radikal etterfølgelse: Erfaringer fra katolsk konfirmantgruppe i Groruddalen. De ulike grupperingene må stå sammen og leve evangeliet seg imellom. For å nå ungdommene, må man respektere hverandre, finne det gode og vitne med egne liv. Vitne sammen, leve evangeliet sammen.

- Tre nøkkelord: Radikal, troverdig. Relevant. Vi må stå samme og ha større fokus på det som forener. Spørre oss: Hvordan vil det merkes hvis kirkene ikke var der? Hva ville savnes?

- Motkultur og motbevegelse: Bruke begrepene nyansert og reflektert. Vi er ikke bare MOT. Mye er også bra! Konteksten vår er også påvirket av kristendom, og gode ting finnes hos mennesker av annen tro og mennesker uten tro. Forene seg og spille på lag med andre krefter og det som er bra. Kirken har mye å lære av andre bevegelser.

Samtidig har kirken sin egen identitet. Hva konstituerer denne egenarten? Sentrum i vår tro kommer til uttrykk i gudstjenesten. Å bygge kirke – ikke med utgangspunkt i politiske saker, men i tilbedelsen.

- Erfaringer fra tverrkonfesjonelt besøk i Egypt: Talerstol i form av levd liv. Mange tøffe erfaringer fra de siste årene, bl.a. diskriminering. Har funnet igjen identitet i Jesus og etterfølgelsen som det stråler av, og som blir lagt merke til. Et banner på kirkeruinene: «Vi er her fortsatt. Vi ber for dere, og vi tilgir»

- Verdibørsen om det å ha utopier og drømmer for samfunnet. Vi er blant de beste samfunn som er skapt, og dette er resultat av menneskers drømmer. Fortsatt en utfordring å se oppover og se at vi har en oppgave: ikke bare gjøre vårt samfunn bedre, men gjøre verden bedre. Alternativet er å se nedover, og da blir vi redde. Da skapes polarisering og spenninger. Hvordan tar vi vare på drømmen om en bedre verden for flest mulig?

Dagens ord i fastekalenderen: Iver. Alt vi trenger for å være lykkelige er å ha noe å være ivrig for.

Vedlegg 4 – ÅRSMELDINGER 2017 og 2018: Innledning, etterfulgt av plenumssamtale

Styreleders innledning: Dette er rikholdige årsmeldinger som reflekterer et mangfoldig arbeid og godt artikkelstoff. Takk for alt godt arbeid som er gjort. Han framhevet spesielt:

- Moderne slaveri: Det viktig å løfte områder hvor kirkene sammen kan være en røst i samfunnet. Vi har bidratt til økt oppmerksomhet om saken og ønsker å videreføre søkelys på dette. Spennende når kirkene sammen jobber for noe, og det blir del av den offentlige agendaen. Et godt eksempel på hva vi kan få til sammen.
- Flerkulturelt Kirkelig Nettverk: et veldig viktig anliggende for kirkene. Et bilde på Guds mangfold. Vi skal være med og sette de fotavtrykkene og skape dette mangfoldet. Mange områder som satses på, bl.a nettverk for migrantmenigheter og Pinsefestival som er viktige uttrykk utad. Viktig hvordan vi fremstår. Migrantmenighetene er viktige deler av kirken i Norge. Gjennom disse økes det totale gudstjenestebesøket. Konvertitt- og asylpolitikk, integrering er viktige saker for oss som vi kan være stolte av at vi er involvert i.
- Religionspolitikk: Kanskje det som kommer tettest på å være interessepolitikk. Viktig å ha et slikt organ og stå sammen for å løfte tros- og livssynpolitikk. Herunder også kvinneandel og undersøkelsen som er gjort. Hva betyr dette for oss som kirker. Og arbeidet med ny lovgivning. Viktig at vi taler felles om at tro og livssyn som viktig arena i samfunnet
- Teologisk dialog: Eksempel: Samtaler om temaet likekjønnet ekteskap. Spennende å få være med i dialogen mellom deltakere fra ulike kirkesamfunn: Hvordan samtale om vanskelige tema der avstanden i mening og teologisk profil er stor? Bli kjent og få nye måter å se hverandre på. Samtalene har munnet ut i samtaleguide som kan være til god nytte i kirkene.

Respons og innspill fra salen

- En stor takk for skikkelig arbeid rundt teologisk refleksjon og dialog rundt vanskelige tema. Opplever at samtaletema som NKR er med på å skape, er bedre enn i mange av kirkene som står i interne spenninger. Vi sitter på en god grunnholdning om dyp respekt for uenighet. Enhet er ikke det samme som enighet. Dette kan vi ta med oss inn i egne sammenhenger. Den enkelte kirke eller menighet er et enhetsfellesskap gitt av Gud. Bruke metodikken, holdningen, respekten og konsensusstenkingen fra økumenikken inn i egne sammenhenger.

Vedlegg 5 – HANDLINGSPLAN SAMTALEREFERAT

Inledning v/ generalsekretær

Vi har hatt samtaler i stab som ble presentert for styret og AU høsten 2018. Momenter fra samtalen ble tatt med tilbake i stab, bearbeidet, og presentert for styret andre gang. Det er viktig at handlingsplanen er vedtatt av kirkene sammen. Derfor er prosessen veldig viktig.

Ser for oss en kirke som er synligere og mer frimodig.

Hvordan ser kirka ut 20 år frem i tid? Det vil i stor grad handle om valgene vi tar nå og fremover, og avhenger av samhandling.

Økumenikk er viktigere enn noen gang. Handler om aktiviteter, og hvordan vi presenterer evangeliet.

NKR vil og skal være en viktig aktør.

Handlingsplanen sier noe om konteksten vi skal jobbe i, og løfter frem fundament, visjon, hensikt og verdier. Vi ønsker også å bruke nettsider mer aktivt, og fortsette å ivareta internasjonale forbindelser.

Handlingsplanen legger opp til vesentlig økning i aktivitet. Noe av det synlige uttrykket er temauken mot moderne slaveri:

Elin F. Sæverås, prosjektkoordinator Global uke mot moderne slaveri

Filmvisning (4 min): *Hvor mange slaver jobber for deg?*

Filmen munner ut i «Søren altså, det må vi få til!»

Kevin Bales, slaverieksperter, påpeker behovet for å gå fra «heart based» til «head based» tilnærming. Hvordan bruke teknologi til å avdekke skjulte forhold? Kartlegging av overlevendes erfaring og språkbruk: Bærer preg av PTSD og de snakker gjerne i presens – å snakke om fortid er for vondt, å snakke om fremtid har vært lite relevant for de har ikke hatt håp om fremtid.

Det trengs vilje. Tallet (40 mill. i utnyttelse) er ikke for stort for oss, sett opp mot verdens befolkning. Norge er et av landene med best forutsetning for å gjøre noe.

Det er et kjempemomentum nå. Vi kan være en for-kultur. En for-menneske-kultur.

Kanskje er det på tide å be «Far, tilgi oss, for vi gjør ikke etter det vi vet»? Men dårlig samvittighet hjelper ikke, hvis vi ikke gjør noe med situasjonen. Det skjer mye positivt, og her kan kirkene gjøre en kjempeskjell! Kan vi la være?

Presentasjon v/Lemma Desta, prosjektleder for Flerkulturelt Kirkelig Nettverk

I Norge hører vi ofte at det går dårlig med kirkene, men det gjør ikke det! Vil gjerne minne om hva som skjer i migrantmenighetene. Migrasjon bringer den verdensvide kirke til landet vårt. Kirka preges i større grad av kulturelt mangfold.

Lemma ga informasjon om og oppfordring til deltakelse på Pinsefestivalen i Oslo.

Korte innlegg fra representanter for migrantmenighetene:

v/Paul Omayo, Jemima Kyeremateng; Hagos Estifanos):

- Vår menighet har medlemmer fra sju ulike land. Vi møter mange som ikke snakker norsk, og har derfor gudstjenester på engelsk. Kjente Norge først gjennom misjonærene som kom til Kenya. I dag handler ikke misjon i Norge bare om å sende folk ut, men også om å nå de 200 ulike nasjonene som er representert i Norge. Hvordan kan vi jobbe sammen, også slik at disse kan dra tilbake til sine land og evangelisere? Tenke strategisk om dette og bygge opp om menneskers ressurser. Jeg jobber med KRIK og hvordan bruke kristne organisasjoner til å nå unge med innvandrerbakgrunn. (Paul Omayo) Integrasjon er viktig, men for mange innvandrere er religiøsitet også en viktig del av identiteten. Mange trenger og ønsker egne lokaler og samlinger for å kunne uttrykke sin form for religiøsitet og identitet, der de kan slippe litt av presset fra integrering, et sted å puste og bruke eget språk, sin kultur, sine uttrykk. Noen ganger er utfordringen også at forsamlingslokalene som er tilgjengelige er for dyre. Viktig å se på disse som brødre og søstre ikke bare som leietakere, men som del av vår kirke – hvordan kan vi legge til best rette?

- Dåp: vi er alle døpt til én kropp og en visjon: å se at mennesker frelses. De ulike delene av kroppen har ulike funksjoner, og vi har ulike oppdrag. Innvandrerne er her av en grunn og kan nå andre mennesker. Oppmuntrer til å bidra med lokaler og møtesteder. Trenger empowerment for å nå lengre.

- Kirkene er sammen om misjon. Og vi ser på oss selv som misjonærer i Norge. Gud brakte oss hit. Nå er Pinsefestivalen en nøkkelarena for å vise at vi er ett legeme. Jeg appellerer til norske menigheter om å være åpne så vi sammen kan nå andre.

Salen drøftet handlingsplanens andre del (strategisk del) i grupper. Skriftlige innspill og momenter fra plenumssamtalen:

Overordnet til planen

Er det litt mange punkter, velmenende men vanskelig å sette ut i livet? Kanskje spisse og poengtere mer? Sette opp satsningsområder for hvert år i perioden? Ha mer forpliktende formuleringer (som f. eks. erstatte «bidra til» med «aktivt medvirke/påvirke» osv.)
Fortrinnsvis skjelle mellom strategisk plan og aktiv handlingsplan med mål og delmål?

Samarbeid med andre partnere og institusjoner (ref. s.102):

- Her nevnes MF. Skal man fremme lokaløkumenikk, bør formuleringen være «i samarbeid med ulike kristne høgskoler/vitenskapelige høgskoler». Ev. kan disse nevnes: VID, ATH, NLA, HLT, FIH.

- Hva er NKR's rolle i forhold til hvem man samarbeider med? Er det primært å styrke medlemskirkenes arbeid og samarbeid mellom disse? I hvilken grad skal NKR samarbeide med initiativ og bevegelser som ikke er direkte fra medlemskirkene (f. eks. Naturlig menighetsutvikling»; «Beveg byen»; osv.? Er menighetsplanting NKR's rolle eller ligger dette mest til medlemskirkene? Viktig at vi har en refleksjon rundt hvordan vi driver økumenisk samarbeid og vi som råd involverer andre partnere.

Barn og unge

Savner barn og ungdom: rekruttere og involvere nye generasjoner. Dette angår alle kirken. Hvordan kan vi samarbeide og løfte opp tematikken?

Jfr. s. 102: Gjøre oss kjent med eksisterende tverrkirkelig barne- og ungdomsarbeid, støtte lokale initiativ og formidle kunnskap og erfaring om dette. Ønsker at dette punktet blir mer aktivt enn kun kunnskapsinnhenting. At barn og unge har et godt sted å komme til er viktigere (enn økumenisk bevissthet).

Jfr. s. 103 (tiltaks punkt 5): Arbeide aktivt for at barn og unge kan bli med i arbeidet for å fremme bærekraftsmålene. Kan ikke snakke om miljø, klima uten å ha med ungdommene.

Ad 1000 års-markeringen (under punktet ET MØTESTED FOR KRISTNE KIRKER OG TROSSAMFUNN)

Hva om vi laget en økumenisk fremstilling av Norges kristning, ev. en antologi med ulike artikler?

Teologisk diskurs

Kan NKR innta en enda tydeligere rolle i teologisk-økumenisk diskurs?

Jfr. dagens samtale: Bred enighet om verdien av samtalen rundt dåp. Få fram tydeligere NKR's rolle som tilrettelegger i denne type samtaler?

Lokaløkumenikk

Også for leke ledere.

Kirkens stemme i samfunnet lokalt

Deling av materiell og arrangementer.

Utleie av kirkebygg

Kunne vi kommet fram til noen nasjonale føringer for pris på utlån og leie til migrantmenigheter. Viktig å legge til rette for at mindre menigheter kan få leie møterom i lokalmiljøet til sine samlinger for en rimelig penge.

Vedlegg 6 Budsjett 2019 - 2021

Norges Kristne Råd Budsjett 2019-2021

	Budsjett 2019	Rev.budsjett 2019	Budsjett 2020	Budsjett 2021
Driftsinntekter		Fått 346 000 mer		
Tildeling fra Kulturdepartementet	3 154 000	3 590 000	3 715 000	3 845 000
Andre tilskudd aktiviteter		190 000	190 000	190 000
Medlemskontingent	1 155 472	1 167 000	1 225 000	1 225 000
Andre inntekter	361 000	361 000	361 000	361 000
Refusjon felleskostnader fra Global Info	90 000			
SUM	4 760 472	5 308 000	5 491 000	5 621 000
Driftskostnader				
Personalkostnader	3 451 805	3 529 000	3 607 000	3 678 000
Reisekostnader	100 000	90 000	130 000	140 000
Møtekostnader/representasjon	140 000	120 000	150 000	160 000
Aktiviteter finansiert av tilskudd		190 000	190 000	190 000
Arrangementer (egenandeler)		220 000	313 000	352 000
Leie av kontorer/felleskostnader	500 000	500 000	500 000	500 000
Kontorkostnader	375 000	533 000	475 000	475 000
Kontingenter	47 000	56 000	56 000	56 000
Tilskudd andre	70 000	70 000	70 000	70 000
SUM	4 683 805	5 308 000	5 491 000	5 621 000
Driftsresultat	76 667	-	-	-

Vedlegg 7 – UTTALELSE VEDRØRENDE KONVERTITTER

Samlet kirke-Norge krever rettssikkerhet for konvertitter

Norges Kristne Råd, samlet til Rådsmøte i Oslo, 20.-21.mars 2019, uttrykker glede over at norske myndigheter tar på alvor tros- og livssynsfrihet i verden. Vi berømmer et modig og riktig valg om å inkludere arbeidet for tro, tanke og livssynsfrihet i landets utenrikspolitikk og i internasjonalt samarbeid. Dette er vi stolte over, og oppfordrer norske myndigheter til å fortsette med.

Samtidig vil et samlet kirke-Norge uttrykke dyp uro over manglede rettssikkerhet og dårlig behandling av konvertitter i vårt eget land.

Våre menigheter møter mennesker fra ulike verdensdeler og religioner som bestemmer seg for å forlate den religionen de tidligere tilhørte og omvende seg til annen tro. Vi møter mennesker med lovlig opphold og mennesker som står midt i asylprosessen. Vi blir vitne til at mange menneskeliv forvandles og at mange får en ny start, et nytt liv. Kristne konvertitter har brakt stor glede, iver og fornyelse i våre menighetsfelleskap. De har fått mange nye venner, knyttet kontakter og fått lokal forankring.

Norske myndigheters behandling av konvertittsaker har vært gjenstand for politisk debatt i mange år. Norges Kristne Råds sekretariat har i tett samarbeid med andre kirkelige organisasjoner og sivilsamfunnsorganisasjoner arbeidet med å bistå utlendingsforvaltningen. Tross dialog og samtaler, opplever vi fortsatt at norske myndigheter svikter i å gi konvertitter en rettferdig og rettssikker saksbehandling. Asylsøkende konvertitter blir ofte ikke trodd. Utlendingsmyndighetene må vektlegge vurderinger fra pastorer/prester og ledere i våre menigheter som over tid har fulgt asylsøkerne og vært vitne til deres trosvandring. Vi ser behov for økt kompetanse om religion og konvertering hos utlendingsmyndighetene. Mange asylsøkende konvertitter som sendes ut av landet møtes med valget mellom forfølgelse og å skjule sin tro, noe som strider mot våre juridiske og moralske forpliktelser. Mange overlates til forfølgelse fra familien, lokalsamfunnet, religiøse og politiske aktører i opprinnelseslandet. Dette er alvorlig.

Vi derfor ber norske myndigheter om å sørge for

- at ingen konvertitter returneres med risiko for forfølgelse

- at følgende tiltak iverksettes i oppfølgingen av Nydalen-plattformen fra 2013 og Granavolden-plattformen fra 2019

- Trosidentitet tas på alvor og **i konvertittsaker må man bruke samme metode for risikovurdering og troverdighetsvurdering som i LHBT-saker.**
- Det må gjøres endringer i forvaltningspraksis slik at i konvertittsaker hvor anførselene om konvertering ikke er behandlet av UDI sendes tilbake til førsteinstans (UDI), for å sikre en to-instansbehandling av de nye anførselene.
- I nemdmøter med personlig fremmøte så skal forvaltningen sørge for at saken blir tilstrekkelig opplyst og oppfordre til at menighetsledere som har fulgt klageren og har egnet faglig kompetanse eller pastorer/prester blir innkalt som vitner i møtet.

Vedlegg 8 – OM BARNES RETTIGHETER: FELLES UTTALELSE FRA RÅDSMØTET TIL NORSKE MENIGHETER

Kjære menighet,

Kirkene i Norge har vært samlet til Rådsmøte i Norges Kristne Råd, og vi ønsker å rette en utfordring til dere angående kirkens ansvar for barns rettigheter.

Kirkenes Verdensråd har hatt en omfattende prosess på temaet, der barn fra hele verden, teologer, UNICEF og andre samarbeidspartnere som jobber med barn ble involvert. Sammen kom de frem til tre hovedsatsningsområder: *Barns sikkerhet, barns medvirkning og vern om skaperverket.*

Rådsmøtet ønsker at menigheter og forsamlinger i Norge også fokuserer på dette. Vi ønsker å styrke barn og unges medvirkning i menighetene. Beslutninger som er preget av barn og unges perspektiver er mer relevante, mer effektive og mer bærekraftige. Ved å medvirke kan barn lære og vokse inn i menighetene og fellesskapene de tilhører.

Når kristne menigheter kjemper for å sikre barns fremtid og for å bevare hele rikdommen i skaperverket, husker vi hvilken overflod Gud har gitt til alt det levende ved verdens begynnelse. La oss gjenbygge barns møte med mangfoldet i naturen, så de kan få tilgang til den, nyte den og ta del i bevaringen av den.

Alt kristne gjør for å løfte frem, støtte og involvere barn faller i grus hvis vi ikke beskytter barn fra urett og mishandling både i og utenfor våre menigheter og fellesskap. Vi ønsker å fortsette det systematiske arbeidet for å skape trygge rom og fellesskap for barn i kirken og i samfunnet.

Dokumentet «Kirkens ansvar for barns rettigheter» formulerer konkrete handlinger og strategier som enhver menighet kan gjennomføre som svar på alvorlige utfordringer som påvirker barns liv. Rådsmøtet oppfordrer alle menigheter til å diskutere fokusområdene innenfor sine besluttende råd og organer - sammen med barn og unge - og gjøre dem til sine egne, slik at de kan spres og settes ut i livet.

Norges Kristne Råd vil legge til rette for at menigheter kan lære av hverandres arbeid innenfor fokusområdene.

VEDLEGG 9 «Beveg byen»: Presentasjoner og plenumssamtale

«Beveg byen» v/ Joakim Magnus, leder for bevegelsen

Da Joakim Magnus, oppvokst i Ungdom i Oppdrag, flyttet til Oslo, bestemte han og kona seg for å starte et arbeid for å bringe større «impact», begrunnet i alt det viktige Jesus sier og er. Hvordan være med og forandre en by? Leste om å forandre, bl.a. Joachim Barkey «Theology as big as a city». Han ble invitert til å representere Skandinavia på en konferanse i New York som samlet 3000 kirkeledere fra 95 land. NY var en av de verste byene å leve i på 80-tallet. Kun 1 % i kirke. I 2016 går 5% i en kirke og NY er i dag en av verdens tryggeste storbyer. Kirker tar ansvar for byen sin og gjør så mye (bl.a. sosialt arbeid) at det berørte den antikristelig ordføreren og han ga dem anerkjennelse.

Tilbake i Oslo: Hva er kjernen i en «by-teologi» - «a city Gospel Movement»: Evangeliet vokser sterkere enn befolkningsveksten. Forkynne og leve ut hele evangeliet, Gud bryr seg om alle sider av samfunnet. Handler ikke «bare» om at folk kommer til tro, men bryr seg om livet/lokalsamfunnets alle sider.

Må gå i fellesskap/ samarbeid med ulike aktører, politikere, samfunnsledere, næringsliv osv. for å fremme det gode i byen.

Det handler om å virkelig elske sin by. Bryr jeg meg egentlig, eller vil jeg bare skumme fløten og dra videre? Forutsetter at man kjenner byen sin og spør: Hva er styrken og utfordringene til Oslo? Jeremia 29: Jødene ble sendt til Babylon og må være der. Gud sier: Bli her, preg den, og da vil dere også nyte godt av det.

Vi er ikke først og fremst ledere for en kirke, men for byen vi er i (men ikke for å lage et eget imperium). Vårt felles by-fokus gjør at hvis det da går dårlig for en annen kirke/menighet, så sørger jeg også. Totalt sett ønsker vi at byen skal bli bedre, ikke at vi skal få et navn. Medspillere, ikke motspillere eller konkurrenter som tar en markedsandel fra meg.

Tolv personer har nå møtt til frokostsamlinger i to år og er kommet fram til tre A'er:

Arenaer (disse fire er identifisert: Bønn for oslo, pastor- og lederdøgn, Pinsefestival, lederdag)

Analyse (fra noen som kjenner byen og dens menigheter godt. Laget «Oslo monitor: åndelige, sosiale utfordringer i Oslo» - en faktabasert kartlegging. Vi ønsker ikke et «kontrollpanel», men nettverk og ressurs for byene. På verdensbasis: skjer lignende ting mange steder.

Agenda: målsettinger.

Beveg Oslo: Fred Børre Håberg, koordinator/tilrettelegger:

Vi står i dette med forventning og håp, basert på historier fra andre steder. Beveg Oslo sitt formål dreier seg om de fire A'ene.

«Oslo monitor» viser bl.a. følgende:

- 32000 deltar i gudstjeneste ukentlig, fordeler seg vidt (se diagram/foil).

- 200 lokale kirker og forsamlinger.

- Samtidig: Mange kjenner seg ensomme, faktisk har 10 000 i Oslo ingen fortrolige.

Undersøkelsen viser sosiale smerten, åndelige nøden og grunnleggende kulturelle utfordringer.

Som kirker er vi kalt til å bringe tro (åndelige situasjonen), håp(være håpsbærere) og kjærlighet (i møte med den sosiale smerten).

På høstens lederdag 12. oktober vil vi komme sammen om noen mål, ikke aktiviteter.

Dvs. noen felles outcomes. Hvilken forskjell ville det gjøre om vi fikk doblet antallet?

Først har vi fagdager 10. og 11. oktober med byteologi i fokus og besøk av Ray Bakke.

Skaperkraft: Hjelper oss å måle: summen av trender, andel tenåring som benytter seg av konfirmantundervisning. Hvordan en øke andelen av unge som velger konfirmasjon.

Hvordan tenke aktiv menighetsplanting og bibelbruk? Indikatorer? Må finne felles språk.

Vi søker kristen innflytelse i alle deler av samfunnet... Den sosiale smerten har ulike ansikt. Vi må arbeide for å minimere smerten, ved å finne måter å danne fellesskap, oppsøke folk in the margins..

Se en reduksjon i antall brutte hjem, for barnas del. Mao.: som kirker: Ikke forholde oss tilfeldig til samfunnsutvikling og hva vi er.

Responser fra salen:

- Vi gleder oss over arbeidet dere er initiativtakere til. Også relevant for mindre steder.

- «En by-teologi» er spennende! Hvordan definerte og målte dere «kirkeaktive»? Hvordan målte dere kirkeaktive?

Svar fra Magnus: Hvis du går i kirken regelmessig en gang pr. mnd. Eller mer, så regnes du som «kirkeaktiv»

- Hvordan er erfaringen med å knytte til seg andre samfunnsaktører (næringsliv, frivillighet osv.) og hva med sted? Kan det også handle om det stedet du har menighet (enten en by eller mindre sted).

Svar fra Joakim Magnus: Businessaktører: Mange ønsker å bidra. Opplever at de ikke kan bidra/har kompetanse til å bidra inn i kirkene. Handler mer om å åpne opp, invitere inn, mange ønsker gripe mulighet til å bidra, uten det sterke oppdelte skillet mellom «åndelig» og «verdslig». Erfaringer fra andre/byer: Når næringslivsfolk kom inn: da det begynte å skje ting...

- Dette er diakonalt entreprenørskap: Inspirere menighetsfellesskap som tar tak i sosial smerte. Ønsker gjerne samarbeid. Er det initiativer i andre byer? Jfr. konferansen som Blå Kors, NKR, m. fl. hadde i Drammen, en by der det skjer mye.

Svar fra Magnus: Kristiansand arbeider med mulighetene. Noen kontakter i Bergen og Trondheim. Håper fagdagen vil gi impulser og involvere flere. Vi er knapt i gang i Oslo, p. t. konsentrere seg om virksomheten her nå.

- Først blir jeg glad, men så skjønner jeg at dette kanskje er mest for «de store»? Når dere sier dere må ha med næringslivet: Må fram med noe mer, finne alle troende, dvs. ikke bare kristne. Vi må aldri gi andre mennesker opplevelse av å stå utenfor.

Svar fra Håberg: man er aldri for liten! Alle kan bidra, alle kan dele. Vi drømmer om at kirkene ikke bare oppfattes som aktive, men også faktisk spiller en aktiv rolle i hele samfunnsutviklingen, der vi møter andre med lignende agenda og gjøre felles sak med dem.

- By-teologi er spennende. Noterer at undersøkelsen skjer i samarbeid med Skaperkraft. Kjenner dere til STL og Oslo kommunes store kartlegging av trossamfunn i Oslo? Og Frelsesarmeen, Blå Kors, Bymisjonen, o.fl. med lang kompetanse på denne byen. Ville tro innspill fra disse er viktig, på hvordan dette kan være med å styrke allerede eksisterende arbeid... og hvordan sees sammenhenger? Det virker som det til nå er konsentrert om ledersamlinger: Hvilke tanker gjør man om frivilligheten i menighetene. Og hvorfor skal vi plante femti nye menigheter når så mange av kirkene står tomme?

Svar fra Magnus: Tallene våre er foreløpige. I forhold til andre diakonale aktører: vi ønsker ikke komme opp med noe nytt, men få til en bevegelse av bevegelser, være et koblingspunkt, kartlegge hva alle gjør, hjelpe menigheter og frivillige. Vi vil anerkjenner mye av alt som er gjort og det er spennende å høre om alt som gjøres/er gjort. Men mange vet ikke om hverandre og vi prøver få fram hele bildet. Beveg Oslo tenker ikke drive med noe selv direkte, men tilrettelegge for andre.

Håberg: Tallet femti er ikke endelig. Å reise agendaen setter i sving dialog og offensiv agenda: Hva skjer – tømmer man gamle menigheter for å fylle opp nye, er det ikke ønsket.

Men nye steder der det ikke er kirker, trenger nye kirker. Og nye kirker vinner nye mennesker.

- Erfaringene med NKRs nylige «turné» om «Kirke i en ny tid» har gitt viktige innspill: Vi må kjenne det samfunnet vi er i. 20 år fram i tid vil veldig mye avhenge av hvordan vi klarer å bygge ting sammen nå. Mye av det dere beskriver, skjer allerede gjennom økumeniske råd. F. eks. Tønsberg, Øvre Romerrike, osv. Vi må snakke sammen om hva som finnes – ikke duplisere, men skape felles moment for det man gjør.

- Takk for inspirerende innlegg! Ny kunnskap blir delt. Blå Kors ønsker å være del av denne typen prosesser. Vi er en medlemsorganisasjon med sterkt engasjement for å bistå menigheter i deres diakonale arbeid. Mange menighetsmedlemmer spør seg hvordan omsette sitt diakonale engasjement i handling. Fri+villig – et genialt uttrykk! De er «tidgivere». Hvordan bistå lokale aktører med tid til folk i byen sin? Vi stiller gjerne opp og bidrar med vår kompetanse.

- Takk for informasjonen. Som barnevernspedagog setter jeg pris på at dere inkluderer utsatte barns perspektiv. Indikatorer som «skilte foreldre» kan utgjøre en forenkling - ev. tenk heller at en viktig indikator er: barn som vokser opp med foreldre som ikke er i konflikt.

- Ad menighetsplanting, når vi i pinsebevegelsen satte fokus på dette, så vi også på andre områder. Vi har plantet 48 menigheter siden 2011. Åtte av disse er «restartede», dvs. døende som opplevde vitalisering. Dette betyr også vekt på barne- og ungdomsarbeid.

Sluttkommentar fra Joakim Magnus: Takk for alle innspill. Vi vil bygge noe solid og skynder oss langsomt. Ta gjerne kontakt. Vi har ikke funnet opp hjulet, men har en drøm om å kunne forsterke og bli tydeligere som samfunnsaktører i Oslo.

VEDLEGG 10 Samtale og responser i etterkant av foredraget «Mottakende økumenikk» v/Olle Kristensson

Respondenter:

Per Anders Sandgren, Svenska Kyrkan i Norge: Begreper er viktige. Nødvendig å avklare hva de innebærer. "Mottagende" på norsk: Receptive: receiving, passivt? Svenske manus: Beholdt "receptive". Velvillig og lyttende er selve grunnen, en instilling/holdning.

Handler i mindre grad om å brottas med doktriner og avklarte dogmer... men å granske, hvilken måte man nærmer seg hverandre på: en metode. Det som skjedde i NKR ang likekjønnet ekteskap: eksempel på metodisk samtale med en velvillighet. Holdningen og måten å forholde seg på er det avgjørende. Jeg festet meg ved begrepet "omvendelse". Ikke noe man kan kreve av andre, men angår meg. Den innebærer ikke bare å justere parametrene, men en forandring på dypet. Det krever mot for et menneske å gå inn i. Og enda større mot for en hel organisasjon å tenke omvendelse. Går man inn i samtalen med en holdning at "jeg kan faktisk rammes av at her behøves en omvendelse", krever det mye tillit til Gud. For 30 år siden: Å være en «learning organisation», "metanoia" (omvendelse). Kanskje Gud ønsker en radikal omvendelse av vår sammenheng. De sårede hendene: Receptiv økumenikk er delvis et ekklesiologisk spørsmål, hva kirken er i sitt vesen. Er det store, 'seiersrusiga' enheter eller er en kropp som er svak, men i Kristus; at skatten finnes i leirkar. Det krever mot «å vise fram hverdagsporselenet». Altså: Er det en metode – eller har det mer med en holdning å gjøre, som man kan bringe inn i en rekke ulike metoder? Å for alvor skifte perspektiv, bli «rammet» av omvendelse?

Johanna Lundereng, Metodistkirken: spennende å gå fra hva de andre trenger å lære av oss - til hva kan jeg lære/ta til meg fra andre tradisjoner. Hva strever vi med i våre kirkesamfunn – ift. å være relevante, tenne lys i verden. Jfr. utfordringene fra styreleder tidligere. Vi trenger å erkjenne de områder der vi sliter: Hvordan kan vi inspirere hverandre? Metodistkirken globalt befinner seg nå i en krise - knyttet til diskusjoner om likekjønnet ekteskap og forholdet til homofil praksis. Kanskje kan receptiv økumenikk være en måte å nærme seg hverandre på - en metode i slike samtaler?

Responser fra salen / plenumssamtale:

- Takk til administrasjonen for å ha satt spørsmålet på dagsordene og for foredragene. Vil «vitne om» at dette foregår i Norsk Teologisk Samtaleforum. Har opplevd at dette gjør vi. En pinsevekkelse gjorde meg oppmerksom på takk for at tar tenkepauser. En praksis han hadde tatt hjem til sin sammenheng. Dette hadde skapt forandringer.

Sakramentssynet i Kvekversamfunnet: vi har de ytre tingene – hvem forklarte meg det: De ortodokse. Hvordan kan jeg så snakke om dette når jeg kommer hjem til Ikvekerne. Hvordan snakke mer om dette i NKR? Vi møtes i NTSF fire ganger i året... lite tid - vi må gi hverandre mer tid.

- Takk for at dere satte dette temaet på dagsordenen og for foredraget. Vært i berøring med temaet i bl.a. Durham, m.m. Dette er egentlig ikke så nytt, men nyttig å finne et begrep som beskriver det. Har å gjøre med en pågående omvendelse fra noen tiår tilbake, da vi i større grad så på andre kristne som litt mindre sanne kristne enn oss selv (jfr. Også samtalene i forrige Rådsmøte, og minoritetsgruppers opplevelse og der begge parter definerte hverandre mer ut). Det er noe som er større enn oss, større enn hver enkelt av oss. Når kirken er ett. Vi kan lære av hverandre, dele våre problemer og svakheter med hverandre. Lære av hverandres problemer, for å være til hjelp for hverandre, fordi vi har et felles oppdrag. Slutte å tro at økumenikk er ikke en konkurranse, men et fellesskap.

- Vi ser en ung generasjon som har et lite avklart forhold til konfesjonelle forskjeller og mer vekt på om det «kjennes bra å være dette». Er dere redde for den konfesjonsløse generasjonen?

- NTSF drøftet i fjor Bibelsyn og -bruk, og f. eks. oversikt over gudstjenesteform/-ulikheter i dokumentet «Når dere kommer sammen». Er vi for snille mot hverandre, bør

vi teste hverandres grenser mer? På lokalnivå kan frontene være ganske harde. Hvordan kan vi være både tydelige og rause med hverandre? Holde på sannheten, ikke være redde for å holde fram sannheten – og nåden. Savner en type deling på og utveksling av predikanter i større grad.

- Hvis receptiv økumenikk handler om en holdning er jeg veldig med på. Men hvis man skal ha en kommunikasjon mellom to parter, ville være viktig for meg å svare/kommunisere fram og tilbake. Som i et ekteskap, der begge parter må lytte til hverandre, ikke bare den ene som kommer til orde. Som pinsevevner kan jeg lytte til en katolikk som forteller om sin Maria-lære, men jeg kan ikke nødvendigvis ta imot, hvis det betyr å forlate egne prinsipper.

- Takk til innleder og respondenter. Er usikker på om jeg forstår konseptet. Holdningen om å lytte og lære av andre, er så selvsagt allerede... og gjensidighet, «mutual accountability» og veksling mellom perspektivene skjer stadig i vår dialog. Det er som om man ikke helt tør å nærme seg hverandre og komme med motspørsmål. Hva er forskjellen på dette og på å ha en vanlig dialog, der jeg også forteller om det jeg vil bidra med overfor den andre? Dvs. Hvordan foregår en samtale i receptiv økumenikk. Til dette med ungdom og konfesjonsbevissthet: Kanskje ikke nødvendigvis sløvere, men de eksponeres for et mye større mangfold.

- Takk for spennende foredrag. Dette var et språk og en holdning som er enklere å ta på lokalplan. En lignende metodikk er utviklet i Arendal ibm arbeidet med integrering: «Når folk møter folk»: Langbord i kirken med 80 personer fra 10 forskjellige trossamfunn, 20 nasjonaliteter. Målet var å lytte til trosfortellinger og hvorfor det var meningsfylt å tro. Først og fremst «vanlige folk», i mindre grad pastorer og ledere. Gjorde noe med klimaet i byen/mellom de ulike gruppene.

- Takk for flott foredrag. Styret i NKR har en viss del av dette i seg: lytte til hverandre, ta imot den andres synspunkter, samtidig kunne stå i vår egen identitet. Handler mindre om å hviske ut egen identitet, da blir det vanskelig, - men å dele hverandres liv.

Økumenisk palmegudstjeneste- planlegging: Hva skulle den inneholde? Erfaringen av å legge fram egne tanker om hvordan tro, gudstjenesteliv osv. skal formidles – en rik læring for oss som kirker sammen. Samtidig viktig å ha sine røtter, identitet – men ingen motsetning til å være åpen for impulser fra andre. Ønsker høre mer hva som ligger i receptiv økumenikk.

- Ikke kjent med begrepet før nå. Til spørsmålene om man bare skal ta imot eller om det skal være gjensidig... Fra Focolare-bevegelsen: Må ta imot den andre, men målet er å komme til den gjensidige kjærligheten. Målet er at den andre skal elske deg tilbake. For å komme dit, så må jeg «gi livet sitt» for å kunne ta imot.

Oppsummerende tanker fra innledere og respondenter:

Olle Kristensson: Noen kommentarer: Risikoen for at vi blir for snille med hverandre, og dette å kommunisere med hverandre og ikke bare ta i mot: Innskuddet er integritet. Vi skal påvirkes og ta til oss, men står igjen/festet i vår egen tradisjon, kommer til å forstå vår egen tradisjon på en dypere måte. Eksempelvis: Frikirkenes heterogene syn på misjon: En pinsepastoren delte sitt. Så var det SKRs oppdrag å samtale om: Hva har vi hørt nå som vi vil ta til oss/ lært av? Pinsepastoren var overrasket over at det ikke kom først og fremst kritikk og motsatser, men utdrag fra hans bidrag som de andre hadde lært av og tar med seg.

Til forskjellen receptiv og dialogisk økumenikk: Ikke noe enkelt svar. Kanskje en måte å løse opp knuter som finnes? Eksemplet fra kvekerne, at man får hjelp fra en helt annen, til å gjøre seg klar over hva de selv kan bruke/ta tak i.

er det metode eller en holdning: Absolutt en holdning som går dypere enn en teknisk metode, selv om det også er det. På lokalt nivå: Praktiseres allerede, og noen ganger kan tanker som har kommet på lokalt nivå, prege høyere nivå. Samtalen både mellom nivåene bør foregå.

Per Anders Sandberg: Opplevde at uttrykket kanskje ikke helt dekker hva det egentlig er? Kan virke litt «passivt», da økumenikk ikke bare er en mottagende øvelse: at man er lyttende, ærlig, og at det er gjensidighet samtalen.

Vedlegg 10 Budsjett 2019 - 2021

Norges Kristne Råd Budsjett 2019-2021

	Budsjett 2019	Rev.budsjett 2019	Budsjett 2020	Budsjett 2021
Driftsinntekter		Fått 346 000 mer		
Tildeling fra Kulturdepartementet	3 154 000	3 590 000	3 715 000	3 845 000
Andre tilskudd aktiviteter		190 000	190 000	190 000
Medlemskontingent	1 155 472	1 167 000	1 225 000	1 225 000
Andre inntekter	361 000	361 000	361 000	361 000
Refusjon felleskostnader fra Global Info	90 000			
SUM	4 760 472	5 308 000	5 491 000	5 621 000
Driftskostnader				
Personalkostnader	3 451 805	3 529 000	3 607 000	3 678 000
Reisekostnader	100 000	90 000	130 000	140 000
Møtekostnader/representasjon	140 000	120 000	150 000	160 000
Aktiviteter finansiert av tilskudd		190 000	190 000	190 000
Arrangementer (egenandeler)		220 000	313 000	352 000
Leie av kontorer/felleskostnader	500 000	500 000	500 000	500 000
Kontorkostnader	375 000	533 000	475 000	475 000
Kontingenter	47 000	56 000	56 000	56 000
Tilskudd andre	70 000	70 000	70 000	70 000
SUM	4 683 805	5 308 000	5 491 000	5 621 000
Driftsresultat	76 667	-	-	-