

HØRINGSSPØRSMÅL TIL KIRKELIGE HØRINGSINSTANSER

Dette word-dokumentet er ment som et verktøy i saksbehandlingen i kirkens rådsorganer. Det er **IKKE** anledning til å sende inn høringssvar i dokument-format.

ALLE SVAR MÅ FYLLES UT I ELEKTRONISK SVARSKJEMA av en person:

<https://surveys.analyzer.com?pid=dimb3n6f>

De 48 spørsmålene i dette dokumentet er de samme som i høringsnotatet, og de samme som i det elektroniske svarskjemaet.

Innledende spørsmål

- Navn på høringsinstans **Sørfold kirkelig fellesråd**

01. Type høringsinstans

a. Menighetsråd

Hvor mange medlemmer i soknet?

0-2000 / 2 001-10 000 / Over 10 001

b. Fellesråd

For menighetsråd og fellesråd:

Hvilket bispedømme / Hvilket prosti **Sør-Hålogaland bispedømme**

Hvor mange sokn er det i fellesrådsområdet? **1 sokn**

Hvor mange ansatte er det i fellesrådet (heltids- og deltidsstillinger)? **6**

Hvor mange prester har sitt tjenestested i sokn i fellesrådsområdet? **1**

- Arbeidstakerorganisasjon **Fagforbundet, Lederne**
- Arbeidsgiverorganisasjon **KA**

c. Vernetjeneste

d. Utdanningsinstitusjon

e. Forskningsinstitusjon

f. Barne- og ungdomsorganisasjon

g. Interesseorganisasjon

h. Valgliste

i. Enkeltperson

j. Andre, spesifiser

02. Kontaktperson hos høringsinstansen [Navn / Stilling/verv / E-post-adresse]

Anita Nordhei Ullvang, fellesrådsleder, anitaullvang@gmail.com

Beate Breivik, kirkeverge, beate.breivik@sorfold.kommune.no

Høringsspørsmål til utvalgets ulike forslag

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

Kirkerådet ønsker høringsinstansenes synspunkt på «grepet» med å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd til erstatning for dagens kirkelige fellesråd, der prostifellesrådene vil være arbeidsgivere for både dagens fellesrådsansatte og menighetsprestene:

03. Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt? [Fritekst]

Vi kan oppnå redusert sårbarhet for fravær gjennom å ha større enheter med flere ansatte og i større grad mulighet for profesjonalisering i de ulike roller. I små fellesråd er det utfordrende når ansatte blir sykemeldt eller har ferie. Innenfor samme organisasjon (som prostifellesråd) er det enklere å omdisponere ressurser.

Man kan redusere deltidsstillinger gjennom større enheter. Samtidig vil samarbeid over soknegrenser bety at en stor del av arbeidsdagen går til reisetid.

Løsningen vil gi mer tverrfaglig samhandling og økt samlet ledelseskapasitet.

Det vil også være et potensiale for stordriftsfordeler og lavere kostnader på enkelte områder.

På små fellesråd kan dette øke kompetansen i den daglige driften og gi større fagmiljø på områder som HMS, økonomi, kirkebygg- og gravplassforvaltning, personalledelse m.v.

Ved å ha en arbeidsgiverlinje vil det være enklere med tanke på HMS og ansvaret for denne.

04. Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt? [Fritekst]

Redusert finansieringsvilje fra kommunene når pengene sendes ut fra kommunen.

Risiko for at flere kommuner på sikt vil se seg tjent med selv å overta gravplassforvaltningen

Lange avstander gjør at vil bety at en stor del av arbeidstiden går med til reising

Avstand mellom folket og kirkens ledelse, svekker folks tilhørighet til kirken lokalt.

Kan gå utover det frivillige arbeidet.

I ett-sokn kommune som vi er behandler vi flere fellesrådssaker enn menighetsrådssaker. Det vil bli mindre attraktivt å sitte i menighetsråd uten fellesrådssaker. Rekruttering til menighetsråd kan bli utfordrende.

05. Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser ved å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd? [Fritekst]

Med flere sokn som skal være representert i fellesrådet, krever det mer innsats for å sikre bred forankring og samhandling mellom menighetsråd og fellesråd.

Det er avgjørende at også kommunene ser at eventuell ny kirkelig organisering kan bidra til å forsterke kirkens rolle i lokalsamfunnet. Kommunal representasjon i kirkelig fellesråd er et synlig uttrykk for tilknytningen mellom kirke og kommune, og denne ordningen bør videreføres.

Det bør bli mulig for lokale tilpasninger utfra lokale kulturelle forhold, reiseavstander og topografi (fjelloverganger m.m.)

06. Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd? [Fritekst]

Det å ha to arbeidsgiverlinjer kan være tungvint i noen tilfeller.

Flere innspill!

Utvalgets medlemmer har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for arbeidsgiverorganisering på prostnivå, og utvalget er derfor delt i sin anbefaling. Momenter som har vært vektlagt er blant annet hvor gjennomførbar modellen er, om den er egnet til å nå målet om at kirken skal «henge godt sammen lokalt, regionalt og nasjonalt», om den øker muligheten for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om den kan bidra til at målet om at Den norske kirke skal være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

07. Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?
[Modell 1 / Modell 2 / Modell 3] Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på (se rapportens avsnitt 2.3 og kapittel 9) i fritekst]

Modell 1

Vi anbefaler at det videre arbeides med framtidig organisering som tar utgangspunkt i modell 1, da denne modellen både realiserer målet om felles arbeidsgiver og styrker soknets handlingsrom over virksomheten i eget sokn.

Modellen understøtter lokalkirken/menighetene som bærer av kirkens samlede oppdrag. Menighetsrådet gis utvidet virksomhetsansvar ved at også ansvaret for gudstjenester og kirkelige handlinger legges til soknet. Det skaper helhet i menighetsrådets virksomhetsansvar og ivaretar dermed målsetningen om å styrke menighetsrådene.

08. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå? [Fritekst]

Tilsetting må skje i partssammensatt utvalg under prostifellesrådet. Menighetsrådet bør som i dag få uttale seg.

09. I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

- A. Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? [Ja / Nei / Hvis ja, begrunn svaret]

Modell 1 vil gi den beste modellen for å kunne ivareta målet om at alle som arbeider lokalt skal ha samme arbeidsgiver.

Det bør arbeides særlig på å finne tilpasninger som kan sikre fortsatt nære bånd mellom kirke og kommune.

Bet er behov for å se særlig på utfordringer i områder med små fellesråd med store avstander.

Prostifellesrådene bør ikke bli for store slik tilsatte ikke føler tilhørighet med arbeidsgiverorganet.

- B. Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje? [Ja / Nei / Hvis ja, begrunn svaret]

Nei

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

10. Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer: Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? [Modell 1 / Modell 2 / Modell 3] [Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på (se rapportens avsnitt 2.3 og kapittel 9) [Fritekst]]

Modell 3, der prosten er kirkelig leder og kirkevergen er administrativ leder. Disse ivaretar viktigheten av de to lederrollene og det er nødvendige samspillet som kreves i en organisasjon som Dnk

11. Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet [Fritekst]]

Nei

12. Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen? [Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap / Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1. [Spesifiser i fritekst]. / Har de andre synspunkter på nasjonale krav [Fritekst]]

Det er ikke ønskelig med nasjonale kompetansekrav utover alternativ 1. Det er det enkelte prostifellesråd som må fastsette hva som trengs av kompetanse.

Vi ønsker allikevel å påpeke et område som er lite behandlet i utvalgets rapport, men som er en viktig del av kirkens sitt ansvarsområde: gravplassforvaltningen. Dette er et område som krever kompetanse innen offentlig forvaltning.

13. Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler. Gitt at innholdet vil bli noe endret,

bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres? [Titlene bør ikke endres / Titlene bør endres / begrunn og spesifiser eventuelt forslag]

Kirkeverge og prost er innarbeidede kirkelige titler med lang historie som det er gode grunner til å kunne videreføres.

Om det endres er det ønske at dette blir gjort likt nasjonalt.

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

14. Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd? [Fritekst]

Ingen innspill

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle? [Fritekst]

Tilsynsrollen til biskopen vil innebære råd, rettleiding, oppmuntring og undervisning overfor tilsette og råd.

15. Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret? [Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar / Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar / Begrunnelse i fritekst]

Vi ønsker ikke arbeidsgivermodell 2

16. Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar? [Fritekst]

Noen av oppgavene for biskopen vil være tilsyn, visitas, teologisk og strategisk sparringspartner for kirkefaglig utvikling i menighetene. Biskopen har også en viktig oppgave som «døråpner» for kirken og lokalkirken.

17. Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? [Helt uenig/litt uenig/verken eller/litt enig/Helt enig. Begrunn [Fritekst]]

- I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.

Helt enig – med den nødvendige anerkjennelsen av soknets selvstendighet og oppgaveansvar som grunnlag.

- II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.

Helt enig

- III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker. [Hvis enig, spesifiser hvordan?]

Delvis enig – Ved tilsetting av vigslet stillinger bør biskopen sikres en rolle.

- IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.

Delvis enig – Biskopen bør invitere til slike samlinger og tiltak.

- V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.

Helt enig – Dette vil understøtte biskopen sin tilsynsrolle

4. Bispedømmerådenes oppgaver

18. Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet? [Fritekst]

Støtte opp om soknene og lokalkirken.

Bistå i opplæring av tilsatte og andre medarbeidere.

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

19. Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått? [Ja / Nei. Hvis nei, spesifiser hva som ønskes endret]

Ja

20. Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag? [Ja / Nei, spesifiser / Ingen formening]

Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

21. Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen? [Ja / Nei / Begrunn i fritekst]

Ja – Menighetsrådet bør gis utvidet virksomhetsansvar ved at også ansvaret for gudstjenester og kirkelige handlinger legges til soknet. Det skaper helhet i menighetsrådets virksomhetsansvar og ivaretar dermed målsettingen om å styrke menighetsrådene.

22. Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk? [Ja. Hvis ja, spesifiser hva og hvorfor. Nei. Hvis nei, spesifisere hvorfor].

Ja – Menighetsrådet skal i henhold til gjeldende kirkeordning og regelverk for tilsetting av prester involveres i tilsettinger både i kirkelig fellesråd, og ved tilsetting av prest i eget sokn. Disse bestemmelsene kan gjerne tydeliggjøres ytterligere.

23. Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet? Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet? [Spesifiser i stikkordsform]

Ingen innspill.

7. Prostimøte

24. Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

[Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet / Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap / Nei. Hvis nei, mulig å spesifisere hvorfor.]

Ja – som et rådgivende organ. Prostemøte bør ikke vedta budsjett, godkjenne årsmelding/regnskap eller andre oppgaver som normalt tillegges øverste myndighet/årsmøte i en virksomhet.

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

Trossamfunnslovens kapittel 3 har som formål å legge til rette for at Den norske kirke forblir en landsdekkende og demokratisk evangelisk-luthersk folkekirke. Dette er i overenstemmelse med Den norske kirkes selvsforståelse, slik den er uttrykt av Kirkemøtet. Ethvert medlem i Den norske kirke som fyller 15 år innen utgangen av valgåret, har stemmerett ved kirkelige valg. I denne delen er spørsmål knyttet til kirkelig demokrati, valgordninger og kirkelige organers sammensetning samlet.

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

25. Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette? [Enig. Begrunn / Uenig. Begrunn / Andre forslag [Fritekst]]

Enig – det er viktig med gjennomgående og lokal representasjon. Derfor bør dette rådet velges av menighetsrådet.

Det understreker at prostifellesrådet er et organ som opptrer på vegne av alle sokn i prostiet. Alle sokn vil være representert.

26. Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig? [Enig / Uenig. Hvis uenig, spesifiser endring]

Enig

27. Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet? [Ja, med full stemmerett / Ja, med møte- og talerett / Nei / Eventuell fritekstkommentar]

Ja – med full stemmerett. Det er viktig for å ha dialogen mellom kirken og kommunene.

28. Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning? [Fritekst]

Ingen innspill.

9. Bispedømmerådet

29. Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges? [Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag) / Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd / Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)]

Alternativ 3

10. Kirkemøtet

30. Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? [Ja / Nei / Begrunnelse i fritekst]

Nei – det bør sikres god representasjon fra område med lavt folke- og medlemstall.

31. Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles? [Ja / Nei / Begrunnelse i fritekst]

Ingen innspill

32. Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles? [Ja / Nei / Begrunnelse i fritekst]

Ingen innspill

33. Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet? [De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat / De bør ikke være valgbare / Annet, spesifiser].

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

34. Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning? [Fritekst]

Ingen innspill

11. Kirkerådet

35. Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet? [Flertallsvalg / Forholdsvalg (listevalg) / Avtalevalg / Avtalevalg hvis gruppene blir enige. Hvis ikke: forholdsvalg / En annen ordning. Forklar i fritekst].

Flertallsvalg

36. Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?
[1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) / 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet / 3. På annet hvis; spesifiser]

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet

37. Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?
[1. Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag) / 2. Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet / 3. På annet hvis; spesifiser]

2. Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet

38. Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?
[Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret / Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten]

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

Dersom Kirkemøtet beslutter en ordning med prostifellesråd;

39. Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune? [For hvert alternativ: Svar på en skala fra 1-5, der 5 er veldig viktig, mens 1 er helt uviktig]
- a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.
5
 - b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.
5
 - c. Styrke kirkens rolle som samskapingsaktør for kommunene, ved å skape nye tilbud sammen og samarbeide om eksisterende prosjekt.
5
 - d. Annet; spesifiser i fritekst

13. En ny prostistruktur

40. I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. Svar på en skala fra 1-5 der 5 er veldig relevant, mens 1 er veldig irrelevant. Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges? [Fritekst]
- 4 – Geografi, antall medlemmer, antall sokn og antall tilsette. Det bør i større grad gis rom for lokale tilpasninger og alternative strukturer der dette er tenkelig.**
41. I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd? [Svært hensiktsmessig / Nokså hensiktsmessig / Verken eller / Nokså lite hensiktsmessig / Svært lite hensiktsmessig].
- Nokså lite hensiktsmessig – Det er store variasjoner i geografien. Det er viktig med alternative løsninger ut fra lokale ordninger og behov.**
42. Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan? [Fritekst]
- Ingen innspill**

14. Samisk kirkeliv

43. Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk? [Ja / Nei / Begrunnelse]
- Ja**
44. Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå? [Fritekst]

Vi ivaretar i dag samisk kirkeliv lokalt. Det er viktig å videreføre dette.

45. Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå? [Fritekst]

Med samisk representant i prostifellesrådet

46. Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå? [Fritekst]

Med samisk representant i kirkerådet

15. Andre innspill eller synspunkter

47. Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her [Fritekst]

Sørfold kirkelig fellesråd er positiv til arbeidet med kirkelig organisering og ser at et prostifellesråd vil være tenkelig for oss.

Vi ønsker et samordnet arbeidsgiveransvar for alle tilsatte i kirken.

Vi vil styrke soknet, og et organ representert av dette er det naturlig arbeidsgiverorganet.

Vi er urolige for om arbeidsgiverorganet får for stor avstand til soknet sine tilsatte og kommunen som bevilgende myndighet.

Vi ønsker oss store nok enheter til å kunne ivareta oppgavene, men samtidig tilstrekkelig nærhet til våre tilsatte og soknet.