

Innkalling til møte i Moskenes kirkelige fellesråd/menighetsråd den 04.11.21



DEN NORSKE KIRKE
Moskenes menighetsråd
med fellesrådsfunksjon

Medlemmer Moskenes Fellesråd/menighetsråd:

Kjellaug Flakstad Bunes	1.vara Lill Nilsen
Margrete Tennes	Kom.repr. Lillian Rasmussen
Ingjerd Martinsen	Sokneprest Jorunn Tetlie
Nina Larsen	
Trond Bendiksen	
Jon Arvid Bendiksen	

Innkalling:

Det innkalles til møte i Moskenes kirkelige fellesråd /menighetsråd
Torsdag 04.11.21 , kl. 13.00, møterom 1, Rådhuset

FR sak 40/21 – Godkjenning av innkalling og saksliste
FR sak 41/21 – Godkjenning av protokoll fra møte 18.08.21 og 06.10.21
FR sak 42/21 – Ny kirkelige organisering – Høringssvar
FR sak 38/21 – Handlings- og økonomiplan 2022 -25 – ny behandling

MR sak 17/21 – Evaluering av høsttakkefest – utsatt fra møte den 06.10.21
MR sak 18/21 – 200- års jubileet – Moskenes kirke – utsatt fra møte den 06.10.21

Spørsmål, saker under eventuelt, eller melding om forfall bes meldt så snart som mulig til kirkevergen, på tlf. 980 17 630

Med vennlig hilsen **Kjellaug F. Bunes /Anne-Britt H. Lunde** **Dato: 26.10.21**

FR sak 40/21 – Godkjenning av innkalling og saksliste

FORSLAG TIL VEDAK: Innkalling og saksliste godkjennes

VEDTAK:

FR sak 41/21 – Godkjenning av protokoll fra møte 18.08.21 og 06.10.21

FORSLAG TIL VEDTAK: Protokoll fra møte den 18.08.21 og 06.10.21 godkjennes og underskrives

VEDTAK:

FR sak 42/21 – Ny kirkelige organisering – Høringssvar

Vedlegg:

- Kirkerådet: Høring om kirkelig organisering
- Høringsnotat til kirkelige høringsinstanser Müller-Nilssen-utvalgets utredning
- Nettverk for fellesrådsledere, sept. 2021: Ny kirkelig organisering – innspill til høringsrunden
- KAs høringsuttalelse om kirkelig organisering

Kirkemøtet i Den norske kirke har som mål å samle arbeidsgiveransvaret for alle som jobber lokalt i kirka.

I dag har vi 2 arbeidsgiverlinjer:

- De fleste har kirkelige fellesråd på kommunalnivå som arbeidsgiver
- Prestene er ansatt i Rettssubjektet (RDNK) med store deler av arbeidsgivermyndigheten er delegert til biskop og bispedømmeråd.

Finansieringen av Den norske kirke som fortsatt skal være stat og kommune, de finerer langt på vei handlingsrommet for en kirkelig organisering ved at man er avhengig av å finne en organisasjonsmodell som sikrer godt samarbeid med kommunene for å finansiere den lokale kirkes virksomhet. Kommunene bevilger ca 2/3 av kirkens totale økonomi.

Hovedutvalget for kirkelig organisering, Müller-Nilssen-utvalget har levert sluttrapporten ved utgangen av mars 2021 på oppdrag fra Kirkerådet. Utvalget foreslår bl. at dagens fellesråd skal erstattes av et felles kirkelige organ på prostinivå. Dette kan organiseres på 3 ulike modeller:

- Modell 1: Prostifellesrådet er organ for soknet, alle er ansatt der
- Modell 2: Prostifellesrådet er organ for soknet og RDNK (Rettssubjektet Den norske kirke), alle er ansatt RDKN
- Modell 3: Delegasjon av arbeidsgiverfunksjoner fra RDNK til prostifellesråd

Mål for omorganiseringen er at kirka skal bli en bedre arbeidsgiver, at ressursene kan brukes best mulig og at ressurser kan frigjøres til å møte mennesker lokalt, dele evangeliet og være en relevant samfunnsaktør i bygd og by. Hvordan kan organiseringen bidra til best mulig utvikling av folkekirken i hele Norge.

Fellesrådet har fått frist til 01.12.21 til å svare på følgende spørsmål:

Innledende spørsmål

01. Navn på høringsinstans: Moskenes kirkelige fellesråd
02. Type høringsinstans: Fellesråd
03. Kontaktperson hos høringsinstans: Anne-Britt H. Lunde, kirkeverge

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

Høringsspørsmål

Kirkerådet ønsker høringsinstansens synspunkter på «grepet» med å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd til erstatning for dagens kirkelige fellesråd, der prostifellesrådene vil være arbeidsgivere for både dagens fellesrådsansatte og

menighetsprester:

04. Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Det vil føre til et større og styrket faglignivå. En arbeidsgiverlinje med en ansvarlig leder vil lette den daglige driften, og styrke arbeidsmiljøet, samt en felles tariffavtale

05. Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt? [Fritekst]

**Det kan bli for stor avstand mellom kommune og prosti, og kommune kan bli mer usikre i forhold til finansiering. Kommunen kan miste lokale stillinger
Kan bli utfordringer i forhold til tjenesteytingsavtalen, som kanskje bør/skal omgjøres til økonomisk tilskudd**

06. Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser ved å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

**De geografiske størrelsene er på nivå med dagens interkommunale samarbeid, regioner
Klare avtaler om hvordan ressursene skal deles på den enkelte sokn/kommune.
Kommunal deltakelse i prostifellesrådet**

07. Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Det innhentes lokale kunnskap og lokal deltakelse ved tilpassing av etableringen av prostifellesråd. Bygger etableringen av prostifellesrådene på lokal medvirking, kan en nå målene for en bedre organisering og utnyttelse av ressurser i området.

Utvalgets medlemmer har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå, og utvalget er derfor delt i sin anbefaling. Momenter som har vært vektlagt er blant annet hvor gjennomførbar modellen er, om den er egnet til å nå målet om at kirken skal «henge godt sammen lokalt, regionalt og nasjonalt», om den øker muligheten for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om den kan bidra til at målet om at Den norske kirke skal være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

08. Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

[Modell 1 **vil sikre lokal tilhørighet og kontakt med kommunen, og ligger nært dagens fellesråd**

Modell 2 / Modell 3] Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på (se rapportens avsnitt 2.3 og kapittel 9) i fritekst]

09. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå? [Fritekst]

Alle bør tilsettes i prostifellesrådet

10. I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

A. Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? [Ja / Nei / Hvis ja, begrunn svaret]

Kan være vanskelig å finne en modell som ivaretar alle hensyn, kan variere litt fra distrikt til distrikt. For å få likebehandling for alle ansatte bør det bli en arbeidsgiverlinje. Kan evt. opprettholde dagens fellesråd der også arbeidsgiveransvaret for presten også legges

B. Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje? [Ja / Nei / Hvis ja, begrunn svaret]

NEI! Vi bør få en arbeidsgiverlinje, usikkerheten er hvor store de geografiske områdene skal være uten at en misser den lokale tilhørigheten.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

Høringsspørsmål

11. Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer: Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? [Modell 1 / Modell 2 / Modell 3] [Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på (se rapportens avsnitt 2.3 og kapittel 9) [Fritekst]]

Modell 2: som legger enhetlig ledelse til grunn og at daglig leder er øverste ansvarlige leder. Enhetlig ledelse er det mest vanlige i modellen både i offentlig og private virksomhet, og bidrar til et klart ansvarsforhold og mindre mulighet for ansvarspulverisering. I tillegg skal det være en prost i daglig leders stab. Prosten vil på vegne av daglig leder ha det overordnede ansvaret for den kirkefaglige virksomheten i prostiet (ny lederrolle) På denne måten får du en leder som kan ivareta alle profesjoner uten å bli partisk.

12. Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet [Fritekst]]

Alle modellene dekker ulike varianter, men det må være klart arbeidsgiverrollen må følge en tydelig linje, for likebehandling.

13. Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen? [Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap / Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1. [Spesifiser i fritekst]. / Har de andre synspunkter på nasjonale krav [Fritekst]]

Modell 1, prostifellesrådet bør definere krav til kvalifikasjoner, og det bør lages en organisasjonsplan der kompetansebehov for de ulike stillingene er definert.

14. Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler. Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres? [Titlene bør ikke endres / Titlene bør endres / begrunn og spesifiser eventuelt forslag]

Titlene kan vel videreføres siden de er kjente begrep i kirka, men innholdet kan fortsatt endres og reguleres i tråd med ny organisasjonsstruktur.

DEL 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopensrolle

Høringsspørsmål

15. Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd? [Fritekst]

Legge til rette for mer tilstedeværelse på lokalt plan i forhold til menighetsråd og lokalt ansatte

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle? [Fritekst]

Oftere kontakt ute i menighetene/soknene, dvs styrke tilsyns- og visitasfunksjonen overfor menigheter

16. Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret? [Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar / Begrunnelse i fritekst]

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar. Det betyr at biskopen bør ha en ren faglig veiledning og tilsynsfunksjon.

17. Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Liturgiske saker, kirkebygg og lokale ordninger. Legge til rette for gode samarbeidsrutiner mellom prostifellesrådene.

18. Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? [Helt uenig/litt uenig/verken eller/litt enig/Helt enig. Begrunn [Fritekst]]

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. **HELT ENIG er viktig!**

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab. **JA, bygges opp ut ifra hvilke oppgaver og ansvar bispedømmet skal ha i framtidig organisering**

III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker. [Hvis enig, spesifiser hvordan?] **ENING, men må defineres ut fra hvilken rolle biskopen skal ha i den enkelte utlysingen**

IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak. **Enig, men vurdere hvem som skal betale kostnadene**

V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte. **JA, ofte med mer systematisk og temarettet besøk.**

4. Bispedømmerådenes oppgaver

Høringsspørsmål

19. Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet? [Fritekst]

Samordningsfunksjon mellom lokalt og sentral organ

MEN er usikker på om vi har behov for et bispedømmeråd i en ny organisasjon.

Mange av deres oppgaver er ikke lenger aktuelle, siden de er flyttet til prostifellesråd

Evt. at det fortsetter det samme som i dag med strategisk og faglig utvikling i

bispedømmet, men uten ansvar for tilsetninger av prester

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

Høringsspørsmål

20. Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått? [Ja / Nei. Hvis nei, spesifiser hva som ønskes endret] **JA, prostifellesrådet må ha et felles formål for sin funksjon, og overtar fellesrådets oppgaver**

21. Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ.

Er dette et godt navn, eller er det andre forslag? [Ja / Nei, spesifiser / Ingen formening]

TJA, det gjenspeiler litt av hva vi har i dag på lokalt kommunalt plan, men usikker om prosti er det riktige siden folk flest ikke vet hva det er.

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

Høringsspørsmål

22. Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen? [Ja / Nei / Begrunn i fritekst]

JA, viktig at menighetsrådet har det ansvaret, men det er avhengig av økonomi.

23. Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?

[Ja. Hvis ja, spesifiser hva og hvorfor. Nei. Hvis nei, spesifisere hvorfor].

Ja, for noen stillinger. Legges føringer i prosedyrer på prostinivå

24. Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet? Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet? [Spesifiser i stikkordsform]

_i dag er små menigheter også fellesråd, og i store sokn er det flere ressurser, usikker på hvor skillet går, varierer. Vanskelig å sette en standard.

7. Prostimøte

Høringsspørsmål

25. Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

[Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet / Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap / Nei. Hvis nei, mulig å spesifisere hvorfor.]

Må avhenge av hvordan prostifellesrådet er sammensatt, er alle sokn og kommuner representert er det ikke nødvendig med et årlig prostiråd

DEL 3 Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

Høringsspørsmål

26. Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette? [Enig. Begrunn / Uenig. Begrunn / Andre forslag [Fritekst]]

Enig, viktig at menighetsrådsvalget danner grunnlag for hvem som velges til prostifellesrådet

27. Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig? [Enig / Uenig. Hvis uenig, spesifiser endring]

Enig, at hvert menighetsråd er representert i fellesrådet, men mulig at det bør være flere representanter dersom menighetsrådet er over en viss størrelse

28. Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

[Ja, med full stemmerett / Ja, med møte- og talerett / Nei / Eventuell fritekstkommentar]

JA, dersom kommunen ønsker det, er også viktig i forhold til økonomisk bevilgninger. Kommunens medlem bør ha samme rettigheter som i dagens fellesråd

29. Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning? [Fritekst]

Klart mandat som geistlig representant, dersom en velger modell der prost er fagleder, bør denne ikke være del av rådets sammensetning, kun ha tale og forslagsrett. Bør være obs på at alle faggrupper behandles likt

9. Bispedømmerådet

Høringsspørsmål

30. Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

[Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag) / Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd / Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)]

Alternativ 3, dersom vi skal ha et bispedømmeråd

10. Kirkemøtet

Høringsspørsmål

31. Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? [Ja / Nei / Begrunnelse i fritekst]

Mulig at det skal differansieres ut ifra antall kirkemedlemmer i bispedømmet et samme mønster som mandatfordelingen til stortinget?

32. Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles? [Ja / Nei / Begrunnelse i fritekst] **JA, Den geistlige representasjonen ivaretas av biskopene. Prestens medbestemmelser må ivaretas gjennom partssammensatte utvalg, slik som for andre ansatte.**

33. Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles? [Ja / Nei / Begrunnelse i fritekst] **JA. Alle ansatte må ivaretas gjennom partssammensatte utvalg**

34. Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet? [De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat / De bør ikke være valgbare / Annet, spesifiser].

Kirkelige ansatte bør være valgbare som folkevalgte, men det bør arbeides med hvem som bør sitte i ulike råd, habilitetsvurdering. Noen stillinger bør være utelukket for valgbarehet, slik som enkelte stillinger i Kirkerådet og ved bispedømmekontoret,

35. Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning? [Fritekst]

11. Kirkerådet

Høringsspørsmål

36. Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet? [Flertallsvalg / Forholdsvalg (listevalg) / Avtalevalg / Avtalevalg hvis gruppene blir enige. Hvis ikke: forholdsvalg / En annen ordning. Forklar i fritekst].

En forholdsvis sammensetning ut fra valgresultatet, når det stilles flere lister. Det er også viktig at hele landet er representert og god kjønnsbalanse

37. Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

[1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) / 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet / 3. På annet hvis; spesifiser]

Bør består av leder, 15 andre folkevalgte og preses av Bispemøtet

38. Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

[1. Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag) / 2. Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet / 3. På annet hvis; spesifiser]

Dersom det fortsatt skal være representasjon av ansatte direkte inn, må det være forholdsmessig for alle som er tilsatt i den norske kirke, likebehandling av yrkesgruppene

39. Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

[Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret / Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten]

Krav om minst 40% kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret samme for valglister

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinnndeling

12. Om relasjon til kommunene

Høringsspørsmål

40. Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune? [For hvert alternativ: Svar på en skala fra 1-5, der 5 er veldig viktig, mens 1 er helt uviktig]

a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.

5 – viktig for å sikre økonomi, samt å beholde en god relasjon til kommunen for å sikre en god forankret folkekirke.

b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.

5 – viktig slik at bruk av midler vil bli synliggjort. Bør også være et eget investerings- og driftsbudsjett for hver kommune

c. Styrke kirkens rolle som samskapingsaktør for kommunene, ved å skape nye tilbud sammen og samarbeide om eksisterende prosjekt.

3-4, er viktig for lokale stillinger, spesielt innen diakoni, bør kanskje flettes inni stillingsbeskrivelsene.

d. Annet; spesifiser i fritekst

Drift av gravplassene, bør ha et større fokus, dersom Dnk fortsatt skal være gravplassmyndighet. Denne forvaltningen er regulert av annen lov, og kommunens bevilgning bør kunne gjenspeiles budsjett og regnskap

13. En ny prostistruktur

Høringsspørsmål

41. I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. Svar på en skala fra 1-5 der 5 er veldig relevant, mens 1 er veldig irrelevant. Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges? [Fritekst]

5 - prostiets størrelse er svært avgjørende for å ha en lokal legitimitet hos kommunene som skal avgi midler. Det er viktig at prostifellesrådet gjenspeiler samarbeidsplattformer som er kjent fra interkommunale samarbeid

42. I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av

prostifellesråd? [Svært hensiktsmessig / Nokså hensiktsmessig / Verken eller / Nokså lite hensiktsmessig / Svært lite hensiktsmessig].

5 – dagens prostigrense er svært hensiktsmessig, siden det er en håndterlig geografisk størrelse og kommunene samarbeider godt innenfor denne grensa

43. Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan? [Fritekst]

Viktig at det ikke blir et for stort geografisk område, men samtidig skal det være stort nok til økt profesjonalitet og kompetanse. Bør være en størrelse der det mulige deltidsstillinger reduseres.

14. Samisk kirkeliv

Høringsspørsmål

44. Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk? [Ja / Nei / Begrunnelse]

JA, viktig at det tilpasses de lokale forholdene

45. Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå? [Fritekst]

Tilknytning bør legges på lokale premisser

46. Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå? [Fritekst]

Kjennskap til områdets historie, og hvem som bor der i dag, og bruk av språk mv

47. Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå? [Fritekst]

15. Andre innspill eller synspunkter

Høringsspørsmål

48. Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her [Fritekst]

- **Mer fokus på lokal finansiering for de ulike modellene**
- **Gravplassforvaltningen er i dag en av ansvarsområdene for den lokale kirke, kva med konsekvenser ved de ulike modellene**
- **Bør se på helheten av en ny organisasjonsmodell. Hvor mange forvaltningsledd skal vi ha, - Menighetsråd og kirkemøte er lovpålagte organer.**

VEDTAK: