

# Svar på høring om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet i Den norske kirke

Alle svar er mottatt via elektronisk svarsjema. Svarene er sortert etter betegnelsen avsenderen oppga. Ved spørsmål knyttet til regelforslag § 1 - § 5, er regelforslaget sitert slik det fremgikk av høringsnotatet.

<b>Kirkelige fellesråd og menighetsråd med fellesrådsfunksjoner .....</b>	<b>4</b>
Alta kirkelige fellesråd .....	4
Arendal kirkelige fellesråd .....	7
Asker kirkelige fellesråd .....	10
Askøy kirkelige fellesråd .....	14
Aurland kyrkjelege fellesråd .....	17
Bamble kirkelige fellesråd .....	20
Bergen kirkelige fellesråd .....	24
Bømlo kyrkjeleg fellesråd .....	27
Drammen kirkelige fellesråd .....	31
Eigersund kirkelig fellesråd .....	35
Elverum kirkelige fellesråd .....	38
Gausdal kirkelige fellesråd .....	41
Gjesdal kirkelige fellesråd .....	44
Gjøvik kirkelige fellesråd .....	47
Grane fellesråd, Grane sokn .....	51
Grimstad kirkelig fellesråd .....	54
Hammerfest kirkelige fellesråd .....	58
Harstad kirkelige fellesråd .....	61
Holmestrand kirkelige fellesråd .....	64
Horten kirkelige fellesråd .....	67
Høyanger kyrkjelege fellesråd .....	70
Kirkelig fellesråd i Bærum .....	73
Kirkelig fellesråd i Oslo .....	77
Kirkelig fellesråd i Trondheim .....	80
Klepp kyrkjelege fellesråd .....	86
Kristiansund kirkelig fellesråd .....	89
Lillehammer kirkelige fellesråd .....	92
Lillestrøm kirkelige fellesråd .....	96
Lunner kirkelige fellesråd .....	99
Luster kyrkjelege fellesråd .....	103
Melhus kirkelige fellesråd .....	106

<b>Moss kirkelige fellesråd</b> .....	110
<b>Nissedal sokneråd</b> .....	114
<b>Nord-Aurdal kirkelige fellesråd</b> .....	117
<b>Nord-Fron kyrkjelege fellesråd</b> .....	120
<b>Nordre Land kirkelige fellesråd</b> .....	123
<b>Notodden kirkelig fellesråd</b> .....	126
<b>Os kirkelige fellesråd</b> .....	129
<b>Sandefjord kirkelige fellesråd</b> .....	132
<b>Sandnes kirkelige fellesråd</b> .....	135
<b>Sarpsborg kirkelige fellesråd</b> .....	138
<b>Skien kirkelige fellesråd</b> .....	141
<b>Sogndal kyrkjelege fellesråd</b> .....	144
<b>Sola kirkelige fellesråd</b> .....	147
<b>Stad kyrkjelege fellesråd</b> .....	150
<b>Stavanger kirkelige fellesråd</b> .....	153
<b>Steinkjer kirkelig fellesråd</b> .....	156
<b>Stord kyrkjelege fellesråd</b> .....	160
<b>Stryn kyrkjelege fellesråd</b> .....	163
<b>Surnadal kyrkjelege fellesråd</b> .....	166
<b>Sykkylven kyrkjelege fellesråd</b> .....	169
<b>Sør-Innherad kirkelige fellesråd</b> .....	172
<b>Time kyrkjelege fellesråd</b> .....	175
<b>Tromsø kirkelige fellesråd</b> .....	179
<b>Tønsberg kirkelige fellesråd</b> .....	182
<b>Ulvik fellesråd</b> .....	185
<b>Vestby kirkelige fellesråd</b> .....	188
<b>Vestre Toten kirkelige fellesråd</b> .....	192
<b>Vinje kyrkjelege fellesråd</b> .....	195
<b>Vågan kirkelig fellesråd</b> .....	198
<b>Øyer kirkelige fellesråd</b> .....	201
<b>Øygarden kyrkjelege fellesråd</b> .....	204
<b>Ålesund kyrkjelege fellesråd</b> .....	208
<b>Bokn sokn</b> .....	211
<b>Båtsfjord menighetsråd</b> .....	214
<b>Fjaler sokn</b> .....	217
<b>Flakstad kirkelige fellesråd</b> .....	220
<b>Gjerdrum og Heni menighetsråd</b> .....	223
<b>Gol og Herad sokn</b> .....	226
<b>Hareid kyrkjelege fellesråd</b> .....	229
<b>Hemsedal sokneråd</b> .....	232
<b>Kautokeino menighetsråd</b> .....	235
<b>Modum sokn</b> .....	238

Moskenes kirkelige fellesråd .....	241
Nesseby sokn .....	244
Sørfold menighetsråd .....	247
Tysfjord og Hamarøy menighetsråd .....	250
Ulstein sokn .....	253
Vardø kirkelig fellesråd .....	256
<b>Menighetsråd uten fellesrådsfunksjoner .....</b>	<b>262</b>
Bodø domkirkes menighetsråd .....	262
Fana sokn .....	265
Haslum menighetsråd .....	268
Lommedalen menighetsråd .....	271
Notodden menighetsråd .....	274
Skoklefall menighetsråd .....	277
Sola menighetsråd .....	280
Tjensvoll sokn .....	283
<b>Bispedømmeråd, proster og råd for personer med funksjonsnedsettelse .....</b>	<b>286</b>
Agder og Telemark bispedømmeråd .....	286
Hamar bispedømmeråd .....	289
Møre bispedømmeråd .....	294
Nidaros bispedømmeråd .....	297
Nord-Hålogaland bispedømmeråd .....	300
Sør-Hålogaland bispedømmeråd .....	304
Tunsberg bispedømmeråd .....	307
Prosten i Øvre Telemark .....	311
Salten prosti .....	314
Råd for personer med funksjonsnedsettelse .....	317
<b>Organisasjoner og andre .....</b>	<b>320</b>
Hovedorganisasjonen KA .....	320
Østre Boressylve arbeidsgiverforum .....	326
Fagforbundet .....	329
Kirkelig Undervisningsforbund (KUFO) .....	332
Presteforeningen .....	335
Ryfylke lokallag av Presteforeningen .....	338
Nettverk for fellesrådsledere .....	341
Kirkepartner AS .....	345
Bønnelista .....	348
KABB Kristent Arbeid Blant Blinde og svaksynte .....	351
Arild Sporsheim .....	356
Prost Øyvind Oksavik .....	359

# Kirkelige fellesråd og menighetsråd med fellesrådsfunksjoner

## Alta kirkelige fellesråd

Svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Nord-Hålogaland

### Overordnet

(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?	6
--	---

### (B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?

At det fastsettes et felles kirkelig regelverk for personvern og informasjonssikkerhet.

### (C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?

At kirkemøtet (eller et utvalg) skal kunne fastsette fellesløsninger som gjøres obligatorisk for de kirkelige fellesrådene.

## § 1 Digitaliseringsutvalg

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?	Nei
--	-----

### (E) Har du kommentarer?

Dersom dette blir en god, frivillig ordning vil den få tilslutning, så langt kostnadene ikke blir for store.

## § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

**(G) Har du kommentarer?**

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Nei
---	-----

**(I) Har du kommentarer?**

Ordningen bør fortsette som nå, som en avtalebasert ordning.

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

**(K) Har du kommentarer?**

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	
--	--

**(M) Har du kommentarer?**

### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Nei

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

**Andre kommentarer**

## Arendal kirkelige fellesråd

Svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Agder og Telemark

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	4
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Vi er positive til felles løsninger for kirkens medlemmer i deres kontakt med kirken og kirkens tjenester

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

At det utfordrer og potensielt begrenser, kommunal tjenesteyting. Og derigjennom samhandling og kontakt med kommunen.

### § 1 Digitaliseringsutvalg

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### **(E) Har du kommentarer?**

Det er helt avgjørende at det er god dialog i forkant av de forpliktende felles løsninger, slik at det ikke lages ordninger som et flertall av Fellesrådene ikke ønsker. Det må være en form for høring eller tilsvarende når konkrete systemer vurderes etablert.

### § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

**(G) Har du kommentarer?**

**§ 3 Personvernombud**

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

**(I) Har du kommentarer?**

**§ 4 Felles behandlingsansvar**

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

**(K) Har du kommentarer?**

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

**(M) Har du kommentarer?**

**§ 5 Dataforvaltning i Den norske kirke**

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*



Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Vet ikke

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Det må legges vekt på at en del Fellesråd samhandler med kommunen på datasystemer innen økonomi og personalforvaltning, som kan være verdifulle å videreføre. Derfor blir dialog i forkant av felles løsninger, med Fellesrådene, svært viktig.

**Andre kommentarer**

## Asker kirkelige fellesråd

Svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Oslo

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	6
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Nødvendig datasikkerhet og kompetanse på personvern er det viktigste. Også arbeid med fellesløsninger, med sikte på bedre brukeropplevelse for medlemmene og styrket samarbeid internt i kirken er positivt. Videre er kvalitetssikret kompetanse om digitalisering en viktig gevinst.

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Det mest utfordrende er at saken i stor grad legger opp til at soknets organer i for stor grad gir fra seg myndighet til Kirkemøtet/Kirkerådet. Kirkemøtet og Kirkerådet blir retningsgivende og blir gitt myndighet til å definere ansvar, utforming og sammensetning av de sentrale organene. Dette er avgjørelser som har følger for soknets dataforvaltning, strategi og som vil ha budsjettmessige konsekvenser.

### **§ 1 Digitaliseringsutvalg**

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Nei
---	-----

### **(E) Har du kommentarer?**

Samstyring innen digitalisering er helt vesentlig for utvikling av Den norske kirke. Med ulike juridiske enheter er det allikevel viktig at samstyringen er avtalebasert. Organisasjonsstrukturen gjør det ikke tilrådelig å forplikte alle selvstendige enheter på denne ordningen. En slik forpliktende ordning fordrer fastsettelse av rammer og representasjon i en helt annen grad enn det legges opp til. Soknets egne organer må eie sine egne data og sine egne beslutninger.

### **§ 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet**

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Nei
---	-----

**(G) Har du kommentarer?**

Dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet er en svært god ordning, fordi den sikrer alle enhetene god kompetanse og kvalitet i arbeidet med personvern og informasjonssikkerhet. Ordningen bør allikevel ikke formaliseres som forpliktende under de rammer som er foreslått, da dette innebærer at soknets organer gir fra seg for mye kontroll over egen forvaltning. Ordningen må være avtalebasert.

**§ 3 Personvernombud**

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

**(I) Har du kommentarer?**

Det er en svært god løsning, som sikrer at alle enheter i Den norske kirke har tilgang på riktig kompetanse for å ivareta den registrertes rettigheter. Det er også positivt for kunnskaps- og erfaringsdeling i hele Den norske kirke.

**§ 4 Felles behandlingsansvar**

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Nei
---	-----

**(K) Har du kommentarer?**

Felles behandlingsansvar i forbindelse med publikums- og medlemskontakt er en logisk og god løsning. Den må imidlertid forankres i avtale mellom partene, og forvaltes i et samspill mellom soknets organer og Den norske kirke.

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Nei
--	-----

### **(M) Har du kommentarer?**

Felles behandlingsansvar i forbindelse med publikums- og medlemskontakt er en logisk og god løsning. Den må imidlertid forankres i avtale mellom partene, og forvaltes i et samspill mellom soknets organer og Den norske kirke.

### **§ 5 Dataforvaltning i Den norske kirke**

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

### **(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

De fire generelle prinsippene for dataforvaltning er hensiktsmessige for utvikling og generell måloppnåelse i organisasjonen.

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Nei

### **(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Gitt forslaget om at Kirkerådet skal definere utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver, støtter Asker kirkelige fellesråd ikke at at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger.

Dersom digitaliseringsutvalget utgår fra en avtale mellom soknets egne organer og Den norske kirke, kan dette stille seg noe annerledes, men bestillingen må forankres i avtalen heller enn i Kirkerådet.

Kriterium for obligatoriske fellesløsninger bør være at løsningen er nødvendig for å sikre en lovlig forvaltning/saksbehandling og kritisk datasikkerhet. Kriterium for en anbefalt fellesløsning bør være verktøy som sikrer en særskilt forbedring for medlemmet. Kriteriene for obligatoriske fellesløsninger bør begrense seg slik, særlig av finansielle årsaker.

## **Andre kommentarer**

Asker kirkelige fellesråd støtter i høyeste grad arbeidet med fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet i Den norske kirke. Imidlertid er det ingen reell representasjon fra soknets organer i Kirkemøtet. Det er avgjørende at dataforvaltning, strategiske beslutninger og avgjørelser med budsjettmessige konsekvenser er grundig forankret i de ansvarlige forvaltningsorganene. Dermed er det helt nødvendig at dette viktige arbeidet utgår fra en avtale mellom soknets organer og rettssubjektet Den norske kirke.

Avtalen må regulere mandat og sammensetning, og den må sikre en soknets organer reell innflytelse.

## Askøy kirkelige fellesråd

Svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Bjørgvin

### Overordnet

(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?	2
--	---

(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?

(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?

Kirkenorge er svært forskjellig. Fellesløsninger er lite tilpasningsdyktige, og blir ofte dyre og lite funksjonell for mindre enheter

### § 1 Digitaliseringsutvalg

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?	Nei
--	-----

(E) Har du kommentarer?

Begrunnes i strukturen som kirken har, med soknet som juridisk enhet og myndighet. De som ønsker tilslutning til ordning kan gjøre det.

### § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?	Nei
--	-----

### (G) Har du kommentarer?

Samme svar som forrige. De som ønsker tilslutning til ordning kan gjøre det.

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Vet ikke
---	----------

### (I) Har du kommentarer?

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Nei
---	-----

### (K) Har du kommentarer?

De som ønsker tilslutning til ordning kan gjøre det.

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Nei
--	-----

### (M) Har du kommentarer?

De som ønsker tilslutning til ordning kan gjøre det.

### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Nei
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Nei

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Tilpasset alle nivåer i kirken lokalt

### **Andre kommentarer**

Overordnede løsninger har vist seg å bli dyre og til tider lite brukervennlig. Ofte har andre aktører i markedet kunne tilby bedre og mer funksjonelle systemer. Digitalisering i kirken lokalt har store lokale variasjoner og bør styres lokalt. Muligheter for tilslutning er ok, men skal ikke kunne pålegges.



## Aurland kyrkjelege fellesråd

Svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Bjørgvin

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	3
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Felles personvernombud og sjølvstøttet medlemsregister og medarbeidaren.

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Basis infrastruktur og kontorstøtte, like e-postadresser (i so fallmå dei forbeholdt med fullt namn). Det er óg utfordrande at jo meir me digitaliserar, jo mindre direkte kontakt vert det med medlemmane (f.eks. v/digital påmelding). Fellesordningar innad i kyrkja reduserar moglegheit for fellesordningar med f.eks. kommunane.

### **§ 1 Digitaliseringsutvalg**

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### **(E) Har du kommentarer?**

Det må vere frivillig både på det som har brukarbetaling og det som er kostnadsfritt.

### **§ 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet**

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### (G) Har du kommentarer?

Det må vere frivillig å gå inn i fellesordningar både med og utan brukarbetaling.

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

### (I) Har du kommentarer?

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

### (K) Har du kommentarer?

Fungerar godt slik det er no.

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

### (M) Har du kommentarer?

Tykkjer det er feil når Kirkerådet legg til grunn at samstyringsmodell og regelverk som er foreslege i denne saka ligg innafør Kirkemøtet sin organiseringskompetanse. Sokna må sjølve bestemme kva dei vil innafør denne typen organisering.

### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*

d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.

Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.

Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

Det er viktig at ein har mest mogleg ressursar til utøvande aktivitet mot innbyggjarane, men at ein ikkje effektiviserar so mykje at den naturlege direkte kontakten i samband med administrative oppgåver dett vekk. Det er her stor forskjell på store og små fellesråd. I små fellesråd er administrative ressursar ikkje "berre på kontoret".

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Nei

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Det enkelte fellesråd/sokn må sei ja eller nei til om dei vil vere med på dei løysingane som vert tilbuddt.

**Andre kommentarer**

Med Kyrkjerådet si tolking av kva mynde som ligg i "kirkens organisering", der dei seier at samstyringsmodellen og regelverket som er foreslege i saka er innafor Kyrkjemøtet sin organiseringskompetanse, so vil det vere vanskeleg å gi støtte i spørsmåla til §4 (og forsovidt fleire spm) då ein ikkje veit kor omfattande og inngripande det vert tolka. Det må difor ligge til grunn at det enkelte fellesråd/sokn må sei ja eller nei til det enkelte tiltaket.

## Bamble kirkelige fellesråd

Svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Agder og Telemark

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	6
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

At kirken får en felles digitalplattform. Det er også positivt at det er fokus på medlemmene i Dnk.

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Økonomien, og at det fortsatt er stor mangel på fagsystemene fellesrådene trenger for å oppnå en helhetlig oppgaveløsning i det daglige. Om det blir krav om å gå inn i en fellesløsning før alt av systemer er på plass, vil dette bli enda mer kostbart for den lokale kirke i en periode. Vi er redd for at vil bli langvarig prosess, og at det trengs dobbelt løsninger i denne overgangstiden. Dette ser fellesrådet som krevende, da den lokale økonomien i utgangspunktet ikke rommer overgangen. Ut over dette, mener fellesrådet at digitale fellesløsninger som i dag bør utvikles i tråd med prinsippene for samstyring og være forankret på likeverdig måte hos alle involverte samarbeidsparter på frivillig basis.

Samtidig oppleves dette som et monopol, Soknene kan kun velge en leverandør til å levere tjenestene, Kirkepartner. Dette er svært uheldig.

### **§ 1 Digitaliseringsutvalg**

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Nei
---	-----

### **(E) Har du kommentarer?**

Nei, for hva forplikter fellesrådene seg til da? Ellers støttes høringssvaret til KA på dette punktet.

### **§ 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet**

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

**(G) Har du kommentarer?**

Støtter dette (F), ellers støttes høringssvaret til KA på dette punktet.

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Nei
---	-----

**(I) Har du kommentarer?**

Nei, Støtter KA hørings svar på dette punktet.

Hva vil dette koste pr fellesråd.

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

**(K) Har du kommentarer?**

Nei

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

**(M) Har du kommentarer?**

Nei

### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.

b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.

c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.

d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.

Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.

Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

Nei

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Nei

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Støtter KA sitt høringssvar i punkt P/20.

At fellesrådene har økonomi til å gå inn på løsningene, og at det er frivillig å bli med på løsningen.

Samt at tilbudet må være så ferdig, at fellesrådene kan få løst alle sine oppgaver på et sted. Alle nødvendige program må være på plass.

### **Andre kommentarer**

Har flere kommentarer:

1. Syns det var to viktige spørsmål, hvor vi ikke fikk muligheten til å svare utfyllende. Derfor kommer det her:

Punkt P: Støtter Ka sitt høringssvar og kommentarer til punktet.

Punkt A: 6, men det må være en forutsetning at alle fagsystemer som trengs ute, er på plass, og at det er økonomi i fellesrådene til å kunne hoppe til et så mye dyrere alternativ enn det mange fellesråd har i dag. Samt at «fjernstyringen»/supporten blir langt bedre enn i dag. Ting må kunne løses i løpet av kort tid. Erfaring fra problemer med ANSORG: Mailene som kommer med oppskrifter for å løse et problem er for dårlige, det tar for lang tid å få tak i en som fjernstyrer og løser problemet.

Ellers andre kommentarer til høringen her i pkt R:

Opplever stor usikkerhet ifht de økonomiske konsekvensene for fellesrådet med sentraliseringen. For det står at kan det få økonomiske konsekvenser vedr:

- Kirkerådet gir nærmere regler
- Digitale fellesløsninger kan gjøres obligatorisk

Her kommer det som nevnt også inn utviklingskostnader, som man lokalt må ha ved siden av nåværende systemer i en lengere periode. Dette kan bli kostbart for den lokale kirke/fellesrådene.

Samtidig støttes høringssvaret til KA vedr finansiering/på dette punktet

## Bergen kirkelige fellesråd

Svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Bjørgvin

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	6
---	---

**(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Fokus på fagsystemer, datasikkerhet og statistikk

**(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

For å oppnå fellesløsninger må mange fellesråd mer eller mindre "tvinges" over fra andre lokale ordninger, og det betyr for mange høyere kostnader enn i dag. For en del fellesråd kan det også medføre en økt avstand til kommune og lokalsamfunn, - stikk is trid med vårt oppdrag som lokal folkekirke.

### § 1 Digitaliseringsutvalg

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

**(E) Har du kommentarer?**

### § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----



## (G) Har du kommentarer?

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

## (I) Har du kommentarer?

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

## (K) Har du kommentarer?

Vi støtter dette, men ser absolutt flere dilemmaer ved å gjøre dette.

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

## (M) Har du kommentarer?

Se kommentar over.

### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergreper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

Nei, støttes

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Ja

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Fellesløsninger som skal være obligatoriske må ha lave kostander eller være gratis for fellesrådene. Høringer eller undersøkelser i forkant bør vise at flertallet av fellesrådene er positive til fellesløsningen. Obligatoriske fellesløsninger bør være testet ut, og det må sannsynliggjøres at de gir en enklere hverdag for ansatte, økt datasikkerhet og mer effektiv ressursbruk totalt.

### **Andre kommentarer**

Dette er en vanskelig sak!

## Bømlo kyrkjeleg fellesråd

Svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Bjørgvin

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	5
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Stiller oss bak KAs svar: Det er positivt at det fastsettes et kirkelig regelverk for personvern og informasjonssikkerhet i Den norske kirke, hjemlet i medlemsregisterforskriften. Dette kan bidra til å ivareta sentrale hensyn som alle kirkens organer er forpliktet på. Regelverket bør inneholde utfyllende bestemmelser om forvaltning, bruk og eierskap til personopplysninger lagret i Den norske kirkes medlemsregister og eventuelle andre tilknyttede fellesløsninger.

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Stiller oss bak KAs svar: Det anses ikke som aktuelt at "all forvaltning av data" som innsamles i soknene skal reguleres av regelverk fastsatt av Kirkemøtet. Regelverket bør avgrenses tydeligere til å gjelde personvern, sikkerhet og personvernombud og de data som omhandler kirkens medlemmer. Forslaget til regelverk (særlig § 5) trenger derfor nærmere bearbeidelse med sikte på tydeligere formålsbestemmelser samt generell språkbruk og presiseres tydeligere mht virkeområde. Ut over dette, mener KA at digitale fellesløsninger som i dag bør utvikles i tråd med prinsippene for samstyring og være forankret på likeverdig måte hos alle involverte samarbeidsparter på frivillig, avtalemessig basis, eventuelt basert på særskilt formell overdragelse av fullmakt fra den enkelte virksomhet.

Det er også nødvending av spørsmålet om finansiering blir mer utredet med tanke på mer avklarte finansieringsmodeller.

### **§ 1 Digitaliseringsutvalg**

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Nei
---	-----

### **(E) Har du kommentarer?**

Stiller oss bak KAs svar.

### **§ 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet**

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale,*

regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.

Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.

Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### **(G) Har du kommentarer?**

Stiller oss bak KAs svar. Bømlo kyrkjelege fellesråd støtter at et nytt regelverk også gir rammer og mandat for et rådgivende sikkerhetsutvalg og at dette kan defineres som et utvalg under Kirkemøtet.

Bømlo kyrkjelege fellesråd støtter også at det utarbeides et mer utfyllende regelverk for personvern og sikkerhet, med utgangspunkt i Kirkerådets ansvar for det kirkelige medlemsregister. Regelverket bør konkretisere nærmere hvilke forpliktelser som både påhviler soknene og rDnk på områder disse har et felles behandlingsansvar, etter personvernforordningen artikkel 26 i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn.

Gjeldende tilslutningsavtaler Del II vil som følge av dette i stor grad kunne omgjøres til et nasjonalt fastsatt regelverk.

### **§ 3 Personvernombud**

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Nei
---	-----

### **(I) Har du kommentarer?**

Stiller oss bak KAs svar. Bømlo kyrkjelege fellesråd anbefaler at dagens ordning videreført som avtalebasert, og ikke blir omgjort til en Kirkemøtebestemt ordning. Jevnlig oppdatering og reforhandling av denne type avtaler bidrar i seg selv til å fremme etterlevelse av og løpende bevisstgjøring om det ansvar som uansett påhviler den enkelte virksomhet. Det bidrar også til å opprettholde bevissthet om at ordningen eies i fellesskap og at personvernombudet unngår å havne i en situasjon som kan oppfattes som en overordnet posisjon i møte med de lokalkirkelige organer.

Dagens ordning med felles personvernombud er også godt fungerende mht å kvalitetssikre beslutninger og praktisering av GDPR regelverket i alle kirkelige virksomheter. Ordningen er også et godt eksempel på en økonomisk spleiseordning og en ressursbesparende arbeidsform.

Forhold som knytter seg til personvernombudets mandat, rolle og finansiering bør derfor fortsatt reguleres i avtale.

## § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

### (K) Har du kommentarer?

Stiller oss bak KAs svar. Ut fra denne høringens hovedinnretning, fremstår det naturlig at regelverket avgrenses til å omhandle registrerte data/opplysninger om kirkens medlemmer, evt andre områder der det foreligger et felles behandlingsgrunnlag. Vårt ja til støtte til at Kirkemøtet fasetter et regelverk som regulerer felles behandlingsansvar forutsetter derfor denne avgrensningen. Det bør utarbeides en så presis definisjon som mulig på hvilke opplysninger som et felles behandlingsansvar omfatter.

Dersom regelverket også skal omfatte data om kirkelig ansatte, må formålet og omfanget av dette klart defineres og det må i forarbeidene til regelverket gis nærmere redegjørelse for det aktuelle behandlingsgrunnlag. Høringsnotatets pkt 3.2.2 presiserer at det ikke foreligger tilsvarende krav om et felles behandlingsansvar etter personvernforordningen artikkel 26 i rollen som arbeidsgiver, og heller ikke som gravplassmyndighet, slik det gjør i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Konsekvensene av dette fremkommer så vidt vi kan se ikke i høringsnotatet. Tematikken bør derfor utfoldes nærmere i omtalen av arbeidet med et felles ansatteregister (ANSORG).

Når det gjelder andre typer data som registreres i soknene – det være seg økonomiske data, eiendomsdata (kirkebygg og inventar, tilstandsdata, verdivurderingsdata mv), gravplassrelaterte data (gravplassregister mv) – reiser både forvaltningen, krav til registrering, ansvars- og sikkerhetsvurderinger av disse en rekke problemstillinger som ikke belyses. Noen av disse data registreres etter nærmere kravspesifikasjoner i KAs fellesløsninger (Ordna Eiendom), andre opplysninger innkreves eksempelvis av aktuelle forsikringsselskap (bl.a KA Kirkeforsikring) og brukes til å beregne forsikringspremier osv. Det anses ikke som aktuelt at "all forvaltning av data" som innsamles i soknene skal reguleres av regelverk fastsatt av Kirkemøtet.

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

### (M) Har du kommentarer?

Stiller oss bak KAs svar. Vår støtte til at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor et felles behandlingsansvar forutsetter en avgrensning til registrerte data/opplysninger om kirkens medlemmer, evt andre områder der det foreligger et felles behandlingsgrunnlag.

KA anbefaler at øvrige digitale fellesløsninger bør utvikles i tråd med prinsippene for samstyring som allerede er etablert. Kirkelige fellesløsninger bør være forankret på likeverdig måte hos alle involverte samarbeidsparter på frivillig, avtalemessig basis, eventuelt basert på særskilt formell overdragelse av fullmakt fra den enkelte virksomhet.

## § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

Stiller oss bak KAs svar. KA gir sin støtte til de fire prinsippene for dataforvaltning, under forutsetning av at regelverkets formål og virkeområde avgrenses til å gjelde personvern og sikkerhet.

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Nei

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Stiller oss bak KAs svar.

### Andre kommentarer

Stiller oss bak KAs svar: Finansieringsmodell henger også sammen med styringsmodell, og disse bør ses i sammenheng før det kan trekkes konklusjoner i flere spørsmål i denne høringen. KA støtter derfor at det igangsettes et utredningsarbeid som nærmere kan belyse modeller for finansiering av ulike typer fellesløsninger, og mener dette må gjøres i tett samarbeid mellom Kirkerådet og KA/NKVL. Vårt generelle utgangspunkt er at kostnadene til obligatoriske løsninger må dekkes av den instans som gjør vedtak om pålegg om bruk, mens frivillige, avtalebaserte løsninger (som eksempelvis

Sjølvs om høringane ikkje er så veldig stor i form av mange sider å lese osv. Så er det likevel eit "omfattande" språk og organisatorisk "djupt". Dette gjer at det nok for mange rådsmedlemmer, som ikkje er tungt inni "det kyrkjelege", eller i denne samanheng "det digitale og personvernmessige", er vanskeleg å vite kva ein skal meine om dei ulike spørsmåla, eller skjønar kva konsekvensar det eine eller det andre kan komme til å få. Eit tips ville vore å laga nokre informasjonsvideoar som tek for seg bakgrunnen og grunnlaget for høyringa, konkret og objektivt kva "meningsalternativa" er, og ulike resultat/konsekvensar at å vera einig eller ueining i høyringssspørsmåla.

## Drammen kirkelige fellesråd

Svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Tunsberg

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	6
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Det er positivt at det fastsettes et kirkelig regelverk for personvern og informasjonssikkerhet i Den norske kirke, hjemlet i medlemsregisterforskriften. Dette kan bidra til å ivareta sentrale hensyn som alle kirkens organer er forpliktet på. Regelverket bør inneholde utfyllende bestemmelser om forvaltning, bruk og eierskap til personopplysninger lagret i Den norske kirkes medlemsregister og eventuelle andre tilknyttede fellesløsninger.

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Det anses ikke som aktuelt at "all forvaltning av data" som innsamles i soknene skal reguleres av regelverk fastsatt av Kirkemøtet. Regelverket bør avgrenses tydeligere til å gjelde personvern, sikkerhet og personvernombud og de data som omhandler kirkens medlemmer. Forslaget til regelverk (særlig § 5) trenger derfor nærmere bearbeidelse med sikte på tydeligere formålsbestemmelser samt generell språkbruk og presiseres tydeligere mht virkeområde. Ut over dette, mener DKF at digitale fellesløsninger som i dag bør utvikles i tråd med prinsippene for samstyring og være forankret på likeverdig måte hos alle involverte samarbeidsparter på frivillig, avtalemessig basis, eventuelt basert på særskilt formell overdragelse av fullmakt fra den enkelte virksomhet.

Det er også nødvending at spørsmålet om finansiering blir mer utredet med tanke på mer avklarte finansieringsmodeller.

### **§ 1 Digitaliseringsutvalg**

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Nei
---	-----

### **(E) Har du kommentarer?**

Regelverk fastsatt av Kirkemøtet

Under forutsetning av at regelverkets formål og virkeområde avgrenses til å gjelde personvern og sikkerhet, støtter DKF at Kirkemøtet fastsetter et utfyllende regelverk til det som i dag er fastsatt i kirkeordningens § 5, som inneholder nærmere prinsipper for forvaltning, bruk og eierskap til opplysninger som registreres om kirkens medlemmer. Det utsendte forslag til regelverk mangler innledende formålsbestemmelse som gir hjelp til forståelse av regelverkets intensjoner, og også definisjoner som avgrenser regelverkets virkeområde. § 5 legger til grunn at prinsippene skal legges til

grunn for «all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke». Dette åpner for en rekke fortolkningsutfordringer både om regelverkets intensjon og virkeområde. Det bør utarbeides en så presis definisjon som mulig på hvilke opplysninger dette gjelder.

Dersom regelverket også skal omfatte data om kirkelig ansatte, må formålet og omfanget av dette klart defineres og det må i forarbeidene til regelverket gis nærmere redegjørelse for det aktuelle behandlingsgrunnlag. Høringsnotatets pkt 3.2.2 presiserer at det ikke foreligger tilsvarende krav om et felles behandlingsansvar etter personvernforordningen artikkel 26 i rollen som arbeidsgiver, og heller ikke som gravplassmyndighet, slik det gjør i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Konsekvensene av dette fremkommer så vidt vi kan se ikke i høringsnotatet. Tematikken bør derfor utfoldes nærmere i omtalen av arbeidet med et felles ansatte register (ANSORG).

Når det gjelder andre typer data som registreres i soknene – det være seg økonomiske data, eiendomsdata (kirkebygg og inventar, tilstandsdata, verdivurderingsdata mv), gravplassrelaterte data (gravplassregister mv) – reiser både forvaltningen, krav til registrering, ansvars- og sikkerhetsvurderinger av disse en rekke problemstillinger som ikke belyses. Noen av disse data registreres etter nærmere kravspesifikasjoner i KAs fellesløsninger (Ordna Eiendom), andre opplysninger innkreves eksempelvis av aktuelle forsikringselskap (bl.a KA Kirkeforsikring) og brukes til å beregne forsikringspremier osv.

Det anses ikke som aktuelt at “all forvaltning av data” som innsamles i soknene skal reguleres av regelverk fastsatt av Kirkemøtet.

Om felles digitaliseringsstyre

Digitaliseringsstyret bør som i dag etableres av likeverdige samarbeidsparter i tråd med prinsipper som ligger til grunn for samstyringsmodeller for øvrig. Dagens samstyringsmodell kjennetegnes etter vår vurdering ikke ved at den har for svak forankring på nasjonalt nivå i Kirkemøtet/Kirkerådet, men at den mangler demokratisk forankring i soknets folkevalgte organer. Videreutviklingen av modellen bør derfor skje med dette som siktemål.

Et fremtidig digitaliseringsstyre/utvalg bør som i dag ha rådgivende og ikke besluttede myndighet.

## § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

**(G) Har du kommentarer?**



### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Nei
---	-----

#### (I) Har du kommentarer?

DKF anbefaler at dagens ordning videreført som avtalebasert, og ikke blir omgjort til en Kirkemøtebestemt ordning. Jevnlig oppdatering og reforhandling av denne type avtaler bidrar i seg selv til å fremme etterlevelse av og løpende bevisstgjøring om det ansvar som uansett påhviler den enkelte virksomhet. Det bidrar også til å opprettholde bevissthet om at ordningen eies i fellesskap og at personvernombudet unngår å havne i en situasjon som kan oppfattes som en overordnet posisjon i møte med de lokalkirkelige organer.

Dagens ordning med felles personvernombud er også godt fungerende mht å kvalitetssikre beslutninger og praktisering av GDPR regelverket i alle kirkelige virksomheter. Ordningen er også et godt eksempel på en økonomisk spleiseordning og en ressursbesparende arbeidsform.

Forhold som knytter seg til personvernombudets mandat, rolle og finansiering bør derfor fortsatt reguleres i avtale.

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

#### (K) Har du kommentarer?

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

#### (M) Har du kommentarer?

Vår støtte til at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor et felles behandlingsansvar forutsetter en avgrensning til registrerte data/opplysninger om kirkens medlemmer, evt andre områder der det foreligger et felles behandlingsgrunnlag. DKF anbefaler at øvrige digitale fellesløsninger bør utvikles i tråd med prinsippene for samstyring som allerede er etablert. Kirkelige fellesløsninger bør være forankret på likeverdig måte hos alle involverte samarbeidsparter på frivillig, avtalemessig basis, eventuelt basert på særskilt formell overdragelse av fullmakt fra den enkelte virksomhet.

## § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

DKF gir sin støtte til de fire prinsippene for dataforvaltning, under forutsetning av at regelverkets formål og virkeområde avgrenses til å gjelde personvern og sikkerhet.

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Nei

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

DKF legger til grunn at digitale fellesløsninger (§ 5, siste ledd) som i dag primært bør etableres gjennom frivillige, avtalebasert tilslutning og ikke ved pålegg. I den grad det foreligger hjemmelsgrunnlag for obligatoriske løsninger, må det organet som har vedtakskompetanse også fastsette dette. Digitaliseringsutvalget bør derfor ikke gis mandat til å fastsette obligatoriske løsninger.

**Andre kommentarer**

## Eigersund kirkelig fellelsråd

Svarer som: Fellelsråd

Bispedømmetilhørighet: Stavanger

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellelsøsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	2
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellelsordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

At det er et høyt fokus på sikkerhet og personvern

### **(C) Hva i denne saken om fellelsordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Det er lite eller ingen representasjon fra fellelsrådslinjen i beslutningsorganene. Vedtak vil få økonomiske og i noen tilfeller personellmessige konsekvenser for fellelsrådene. Dette må gjenspeiles på alle nivå.

### **§ 1 Digitaliseringsutvalg**

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellelsordning?</b>	Nei
--	-----

### **(E) Har du kommentarer?**

Prinsipielt er fellelsrådet mot at andre organ skal kunne vedtak bindende forpliktelser/pålegg på vegne av fellelsrådet, som er en selvstendig virksomhet. Dette må skje gjennom en forpliktende avtale mellom partene.

Fellelsrådene er selvstendig juridiske enheter og må kunne gjøre sine innkjøp, også på det digitale markedet, der fellelsrådet finner det mest tjenlig.

### **§ 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet**

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellelsrådene og menighetsrådene med fellelsrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Nei
---	-----

**(G) Har du kommentarer?**

Prinsipielt er fellesrådet mot at andre organ skal kunne vedtak bindende forpliktelser/pålegg på vegne av fellesrådet, som er en selvstendig virksomhet. Dette må skje gjennom en forpliktende avtale mellom partene.

### **§ 3 Personvernombud**

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

**(I) Har du kommentarer?**

### **§ 4 Felles behandlingsansvar**

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

**(K) Har du kommentarer?**

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Vet ikke
--	----------

**(M) Har du kommentarer?**

JA – under forutsetning at det begrenses til dette.

### **§ 5 Dataforvaltning i Den norske kirke**

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

*a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergupper trenger dem.*

*b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*

c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.

d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.

Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.

Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Nei
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Nei

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

På de fleste områder må det brukes tilslutningsavtaler.

### **Andre kommentarer**

Kirke-Norge er svært forskjellig utover landet, det som er gode løsninger i et fellesråd fungerer kanskje ikke i et annet. At det da skal kunne gis pålegg, er svært uheldig. Vi er særlig kritiske til dette, når det er økonomi med i saken. Det er store forskjeller i de ulike fellesrådene, samt svært ulike knytninger opp mot kommunene, som tross alt står for 2/3 parter av overføringene til lokalkirke. Det vil derfor være et uheldig signal å sende til kommunene at sentralkirken gir pålegg om hvordan de kommunale bevilgningene skal benyttes, slik denne saken legger opp til.

Vi er også kritiske til, som tidligere nevnt, at soknene ved fellesrådene, i liten grad er med i beslutningsprosessene i saker som griper direkte inn i driften av virksomhetene.

## Elverum kirkelige fellesråd

Svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Hamar

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	4
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Muligheter for kostnadseffektivisering og forenkling av gjøremål.

At det arbeides med løsninger som i stor grad eliminerer dobbeltarbeid.

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Et krav om pålegg knyttet til anskaffelser og drift kan sette lokalkirka i økonomiske utfordringer. Styringsstrukturen, slik det foreligger i forslaget er ikke basert på demokratisk sammensetning.

### **§ 1 Digitaliseringsutvalg**

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Nei
---	-----

### **(E) Har du kommentarer?**

Samstyring betyr at to likeverdige parter finner løsning sammen. Dette er grunnleggende. Vi forstår notatet slik at den ene parten i eget forum i realiteten kommer til å fatte vedtak for en annen part. Slik vi forstår dette, ønsker vi ikke at digitaliseringsstyret blir et utvalg underlagt KM med myndighet til å pålegge.

Vi anbefaler en avtalebasert ordning med utgangspunkt i soknets selvråderett. Men også av hensyn til eksisterende tjenesteytingsavtaler med kommunene.

En formalisert forpliktelse vil kunne være problematisk i forhold til ordningen med at kommunen skal gi tilskudd. Pålegg vil kunne gripe direkte inn i soknets samspill med kommunen.

### **§ 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet**

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellestrådene og menighetsrådene med fellestråd funksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.

Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

**(G) Har du kommentarer?**

Det er avgjørende hvordan denne forpliktende fellesordningen utformes. Alle er tjent med velfungerende fellesordninger. Og vi forutsetter at soknets organer blir involvert i arbeidet med å bestemme sammensetningen av utvalget.

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Nei
---	-----

**(I) Har du kommentarer?**

En fellesordning er en god løsning, men den må være avtalebasert.

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Vet ikke
---	----------

**(K) Har du kommentarer?**

Vi støtter at dagens ordning videreføres

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	
--	--

**(M) Har du kommentarer?**

Vi støtter at Kirkerådet gir regler for fordeling av ansvar og roller innenfor behandlingsansvaret.

## § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Nei

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Vi støtter arbeidet med å etablere felles løsninger, og gjerne at det defineres hva som skal være anbefalte løsninger. Det er uheldig dersom Kirkerådets digitaliseringsutvalg ensidig kommer fram til slike anbefalinger. Vi mener at et organ som fatter beslutninger om anbefalinger må være sammensatt med representasjon fra soknets organer

### Andre kommentarer

Vi støtter forslaget om at det fastsettes et kirkelig regelverk for personvern og informasjonssikkerhet i Dnk. Regelverket bør inneholde utfyllende bestemmelser om forvaltning, bruk og eierskap til personopplysninger lagret i Dnk sitt medlmesregister og eventuelle andre fellesløsninger.

Vi ønsker at etablering av digitale fellesløsninger, bør etableres på avtalemessig grunnlag, eventuelt basert på særskilt, formell overdragelse av fullmakt fra den enkelte virksomhet.



## Gausdal kirkelige fellesråd

Svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Hamar

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	6
---	---

**(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Felles plattformer og like løsninger - gjenkjennelig.

**(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

At det kan bli for omfattende og stort. Trenger hjelp for å få alle med - nok opplæring.

### § 1 Digitaliseringsutvalg

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

**(E) Har du kommentarer?**

Viktig med likhet - mange små fellesråd som ikke har kapasitet til å klare dette selv/alene.

### § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

**(G) Har du kommentarer?**

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

**(I) Har du kommentarer?**

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

**(K) Har du kommentarer?**

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

**(M) Har du kommentarer?**

### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Ja

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Må se på økonomien. God opplæring og at det er brukervennlig.

### **Andre kommentarer**

Må fortsatt være mulig å ringe/møte opp på et kontor for å få hjelp/møte folk. Viktig med kontakt med folk.

## Gjesdal kirkelige fellesråd

Svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Stavanger

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	5
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Vi mener det er positivt at det arbeides med løsninger som forenkler, gir bedre kommunikasjon, unngår dobbeltarbeid, at det skal være kostnadsbesparende – og samtidig kunne medføre enkle samhandling på tvers.

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Økonomi og finansiering!

Det er for oss grunnleggende viktig at finansiering er løst. Som et av de fellesrådene som har de fleste tjenestene gjennom regulert ved en tjenesteytingsavtale med egen kommune, så vil dette være det viktigste å få avklart. Dersom løsningene som tilbys og/eller pålegges er tenkt å skulle finansieres lokalt, så ser vi ikke at det er mulig slik den lokale tjenesteytingsavtalen fungerer for vår del.

Vi leser at dette er noe dere er klar over, men er likevel usikre på om dere helt ser alle konsekvensene.

### **§ 1 Digitaliseringsutvalg**

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Nei
---	-----

### **(E) Har du kommentarer?**

Nei! Det vil kunne innebære forpliktelser – og kostnader – som pålegges sokn og fellesråd.

Men HVIS det samtidig innebærer ferdig finansiert løsning, vil saken bli ganske annerledes. Vi er prinsipielt for flere felles løsninger.

Samstyring er at to likeverdige parter sammen finner løsning. Her er vi usikre på 'maktforholdet'. Vi ønsker ikke et sentralt utvalg som har mandat til å pålegge.

For lokalkirken er det svært viktig med god dialog og relasjon til kommunen. Et slikt sentralt styrt vedtak kan komme til å gi store utfordringer i dette samarbeidet lokalt.

## § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

**(G) Har du kommentarer?**

## § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

**(I) Har du kommentarer?**

## § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

**(K) Har du kommentarer?**

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

**(M) Har du kommentarer?**

## § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Nei

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Ja. Vi ser som sagt positivt på at det arbeides med å etablere felles løsninger og gjerne at det defineres hva som skal være anbefalte løsninger, gjennom et digitaliseringsutvalg med bred representasjon.

Og NEI digitaliseringsutvalget kan ikke få mandat til å pålegge obligatoriske løsninger uten at det følger med finansiering!

### Andre kommentarer

Som avsluttende kommentar, vil vi få gjenta at for oss vil det være finansiering som vil være den viktigste utfordringen å få løst, for derved få flest og best mulige fellesordninger og fellesløsninger i framtiden.

## Gjøvik kirkelige fellesråd

Svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Hamar

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	6
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

GKFR er enig med KR om at det er et stort behov, og store effektivitetsgevinster ved å utvikle/vedta standarder og tilrettelegge for at alle kan ta disse i bruk. Vi er dermed positive til å få nærmere utredet om flere av programmene i gr. 2 (Anbefalt og kostnadsfri for bruk) kan gjøres obligatoriske for de som allerede er på plattformen.

GKFR oppfatter at KR mener at dette utviklingsarbeidet i stor grad bør kjøres i regi av fagfolk (ansatte). Vi deler dette synet – særlig i forhold til ulike tekniske løsninger, herunder prioriteringer

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

GKFR er enig med KR når finansiering fremsettes som den største utfordringen, ikke minst i forhold til de fellesråd som er overlatt til kommunale tjenesteordning. Det må samtidig minnes om at også generell dårlig økonomi i flere fellesråd skaper uoverstigelige barrierer for flere. Vi vil hevde at pålegg om obligatorisk bruk, evnt. gjennom vedtak i KM på ingen måte løser denne situasjonen. Hva vil i så fall KM foreta seg om noen ikke etterfølger KMs vedtak fordi kommunen ikke frigjør nødvendige midler som erstatning for tjenesteytingsavtaler? Vi tror ikke dette er veien å gå. På den annen side vet vi også at flere fellesråd går over til KLS nå fordi kommunen velger nye løsninger der de ikke ønsker å ha med fellesrådene.

## § 1 Digitaliseringsutvalg

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### **(E) Har du kommentarer?**

Når KR i spm 8 spør om vi «støtter forslaget om at KR kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere anbefalte og obligatoriske fellesløsninger, er svaret derfor både ja og nei. Ja, hvis KR tar hele finansieringen, eller når også soknets organer har sagt ja til det som skal være obligatorisk. Ellers nei, slik utvalget nå foreslås sammensatt.

Vi vil anbefale at man ser på sammensetningen av digitaliseringsstyre / utvalget på nytt, og at dette blir tilført representasjon fra KA og med 2 -3 representanter fra soknets valgte organer, for eksempel gjennom oppnevning fra Nettverket for fellesrådsledere. Dette vil være et bidrag for å sikre at delt

finansiering og viktige politisk beslutninger får en bedre forankring lokalt og bidra til å sikre soknets autonomi.

## § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

**(G) Har du kommentarer?**

GKFR støtter at det blir gitt utfyllende regler for personvern og sikkerhet slik det beskrives i notatet. Vi opplever at dette fungerer godt nok i dagens avtalebaserte form, og ser derfor ikke nødvendigheten av nye vedtak i KM

## § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

**(I) Har du kommentarer?**

## § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

**(K) Har du kommentarer?**



<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

**(M) Har du kommentarer?**

### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Nei

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Det viktige er at alle menighetsråd og fellesråd er selvstendige, skal ta egne beslutninger. I kirkas demokrati må de ha en plass i beslutninger. Dette kan løses ved at det er representasjon i digitaliseringsstyret fra grasrota.

### Andre kommentarer

Fellesrådet opplever ikke at høringsnotatet har satt nok fokus på hvordan kirken oppleves for ikke-ansatte, frivillige, valgte representanter i råd, ulike leverandører og menigmanns behov for å komme i kontakt med kirken. En bedre beskrivelse ville trolig også motivert for behovet for flere felles løsninger. Vi tillater oss – nok en gang – å peke på hvor underlig det er at e-postadresser til kirkelige ansatte skal være anonym med initialer og tall. En endring der adressen er: ansattes navn @kirken.no, ville gjort kommunikasjonen enklest – slik også alle andre store organisasjoner har det. Dette ville være til stor nytte for alle.

Ved innføring av nytt arkivsystem –Public 360 – ble det gjort en strålende jobb, og på en forbilledlig måte. Man valgte en «hyllevarer» og gjorde de nødvendige tilpasninger. Vi vil på det sterkeste tilråde tilsvarende løsning som erstatning for Fagsystem som Kirke-data og Agrando. Å få en anbefalt løsning

som er god, i stedet for mulighet til å velge mellom flere, blir skritt i riktig retning. Dette bør ha stor prioritet. Får man gode programmer som tilfredsstillende våre krav, og kan samkjøres med annen programvare i bruk, vil motivasjonen for å ta disse i bruk øke.

## Grane fellesråd, Grane sokn

Svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Sør-Hålogaland

### Overordnet

(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?	5
--	---

(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?

(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?

### § 1 Digitaliseringsutvalg

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?	10
--	----

(E) Har du kommentarer?

### § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?	Vet ikke
--	----------

(G) Har du kommentarer?

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

**(I) Har du kommentarer?**

#### **§ 4 Felles behandlingsansvar**

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

**(K) Har du kommentarer?**

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

**(M) Har du kommentarer?**

#### **§ 5 Dataforvaltning i Den norske kirke**

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Ja

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

**Andre kommentarer**

## Grimstad kirkelig fellestråd

Svarer som: Fellestråd

Bispedømmetilhørighet: Agder og Telemark

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	6
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Det er behov for flere nasjonale fellesløsninger som underbygger førstelinjen

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Forslaget om obligatoriske løsninger fastsatt av KM/Digitaliseringsutvalget kan ikke gjennomføres slik det er tenkt. KM har ikke denne juridiske beslutningskompetansen (organiseringskompetansen strekker seg ikke så langt). Dersom KR skal fastholde denne linjen, må det avklares juridisk før man kan gå videre på dette sporet.

### **§ 1 Digitaliseringsutvalg**

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Nei
---	-----

### **(E) Har du kommentarer?**

Det må være avtale basert, eller organisert i en organisasjon eller firma som er eid likevektig mellom de to linjene. Dette er nødvendig for å både skape forankring og nødvendig beslutningskompetanse hva gjelder kostnadsdeling.

### **§ 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet**

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellestrådene og menighetsrådene med fellestrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

**(G) Har du kommentarer?**

Det må implementeres en ordning hvor det økonomiske omfanget av fellesordningen vedtas i KM. Ordninger hvor kostnadsdeling er avtalt (avtale basert og ellers) må kobles med mulighet for å påvirke omfang og kostnad, også over tid.

**§ 3 Personvernombud**

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

**(I) Har du kommentarer?**

Det må implementeres en ordning hvor det økonomiske omfanget av fellesordningen vedtas i KM. Ordninger hvor kostnadsdeling er avtalt (avtale basert og ellers) må kobles med mulighet for å påvirke omfang og kostnad.

**§ 4 Felles behandlingsansvar**

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

**(K) Har du kommentarer?**

Ingen kommentar

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

**(M) Har du kommentarer?**

Det må implementeres en ordning hvor det økonomiske omfanget av fellesordningen vedtas i KM. Ordninger hvor kostnadsdeling er avtalt (avtale basert og ellers) må kobles med mulighet for å påvirke omfang og kostnad.

## § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

Fellesordninger må enten være avtale basert eller organisert i et felles eid selskap eller organisasjon. Maktbalanse vil være avgjørende, med den fordel at da også forpliktelsen må deles forholdsmessig.

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Nei

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Det må gjøres kost/nytte betraktninger for hvert system. En positiv netto nytte vil også gi gode insentiv for alle fellesråd å bli med. Det må være avtale basert eller organisert i et felles eid selskap eller organisasjon.

### Andre kommentarer

Vi viser til utlyst høring med tilhørende høringsnotat.

Grimstad kirkelig fellesråd er en av de utvalgte som inviteres særskilt til å svare. Vi har nedsatt et utvalg som har arbeidet med høringen og vi kommer med her med vårt høringsvar.

Grimstad kirkelige fellesråd anser disse tre fagområdene som viktige og setter pris på et godt og utfyllende høringsnotat.

Det vi har savnet i høringsnotatet er at flere modeller for løsning av fellesordninger ble utredet. Vi er langt på vei enige i begrunnelsen- og behovet for fellesløsninger i kirken vår. Det vi savnet var alternative modeller til et Digitaliseringsutvalg underlagt KM. Her presenteres kun en løsning, og vi mener at det således ikke fult svarer ut KM vedtak i sak 10/24 at ulike finansieringsmodeller utredes. Kombinasjonen sentral-, lokal og brukerfinansiering finnes fra før og svarer derfor ikke ut spørsmålet om utredning av flere finansieringsmodeller.



Det er også et vesentlig punkt vi prinsipielt er uenig i. Grimstad kirkelig fellestråd mener at KM ikke har tilstrekkelig juridisk beslutningskompetanse som kan binde lokalkirkens økonomi og personal. Vi anerkjenner ikke at KM har en ulovfestet rett til gi FR pålegg av økonomisk eller personalmessig art. Et Digitaliseringsutvalg underlagt KM vil ikke med sine medlemmer ha noen myndighet til å vedta (obligatoriske) løsninger som har økonomisk konsekvens for sokn og fellestråd. Dette er i dag avtale basert og må være det videre.

Men det finnes et alternativ til dagens organisering av digitaliseringsarbeidet som enda ikke er utredet, og som vil kunne svare ut dette behovet for lokal autonomi med behov for fellessystemer. Det bør utredes en løsning hvor digitaliseringsarbeidet samles i et eget selskap eller organisasjon, med en likefordeling av makt og myndighet mellom de to linjene.

## Hammerfest kirkelige fellestråd

Svarer som: Fellestråd

Bispedømmetilhørighet: Nord-Hålogaland

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	4
---	---

**(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

**(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Kostnader for fellestrådene

### § 1 Digitaliseringsutvalg

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Vet ikke
---	----------

**(E) Har du kommentarer?**

Hvis dette skal være en forpliktende ordning, må det også gis tilskudd til dette fra sentralt hold.

### § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellestrådene og menighetsrådene med fellestrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

**(G) Har du kommentarer?**

Hvis dette medfører kostnader for fellestrådene, må det gis tilskudd.

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

**(I) Har du kommentarer?**

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Vet ikke
---	----------

**(K) Har du kommentarer?**

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Vet ikke
--	----------

**(M) Har du kommentarer?**

### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Nei
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Nei

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Det må ikke påføre fellesrådene økte kostnader

**Andre kommentarer**

## Harstad kirkelige fellesråd

Svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Nord-Hålogaland

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	6
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Helheten, dette er en god start. Vi er nødt til å forenes om en felles PLATTFORM. Dette er en viktig del av den grunnmuren vi trenger for å kunne ivareta vårt oppdrag.

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Vi synes det er krevende at vi påføres større kostnader ved oppstart enn nødvendig. Veldig mange trenger tid på å ta i bruk de ulike modulene, og da burde en legge til rette for en gradvis. Det handler om kompetanse, opplæring, økonomi og kapasitet. For oss er kapasitet et hinder, vi er en liten stab som må gjøre alt, det nytter ikke å kjøre på dersom vi ikke er i stand til å vokse inn i de løsningene som er klar til bruk.

### **§ 1 Digitaliseringsutvalg**

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### **(E) Har du kommentarer?**

### **§ 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet**

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

**(G) Har du kommentarer?**

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

**(I) Har du kommentarer?**

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

**(K) Har du kommentarer?**

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Nei
--	-----

**(M) Har du kommentarer?**

### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Ja

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Det må legges til rette for en gradvis overgang slik at en ikke betaler for mer enn en faktisk er i stand til å ta i bruk.

**Andre kommentarer**

## Holmestrand kirkelige fellestråd

Svarer som: Fellestråd

Bispedømmetilhørighet: Tunsberg

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	5
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Felles kirkelig regelverk for personvern og løsninger som gjør integrasjon mellom fagsystemer og fellestråd mulig.

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Kirkemøtets/kirkerådets mandat til å pålegge selvstendige juridiske enheter økonomiske og prosessuelle forpliktelser

Fellestråd som har tjenesteytingsavtaler med kommunen på IKT, som ikke kompenseres ved oppsigelse av avtalen

Variierende digital kompetanse hos ansatte

### **§ 1 Digitaliseringsutvalg**

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### **(E) Har du kommentarer?**

Bør spesifiseres hvilke opplysninger det gjelder og innføres/drøftes suksessivt. Frivillighet krever for mye tid, og vil trolig skape et A og B lag.

### **§ 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet**

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellestrådene og menighetsrådene med fellestråd funksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*



Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

**(G) Har du kommentarer?**

I en verden der kravet til digitalt personvern og sikkerhet blir stadig mer viktig, vil det være behov for spesialkompetanse og og regelverk som kan hjelpe oss alle til å ivareta dette feltet på en god og sikker måte.

**§ 3 Personvernombud**

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

**(I) Har du kommentarer?**

Frivillighet vil skape et A og B lag. Uheldig at de som ikke har råd blir stående utenfor. Tvilsomt at de minste fellesrådene selv klarer å ivareta dette. Tvilsomt om de største fellesrådene bør bruke egne ressurser på dette,. Fellesløsningen bør være god nok også for de største (Og de minste!).

**§ 4 Felles behandlingsansvar**

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

**(K) Har du kommentarer?**

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

**(M) Har du kommentarer?**

**§ 5 Dataforvaltning i Den norske kirke**

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.

b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.

c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.

d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.

Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.

Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Vet ikke

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Dette må spesifiseres mer før man gir fra seg beslutningsmyndigheten.

### **Andre kommentarer**

For et middels stort fellesråd som vi er, vil fellesløsninger i de aller fleste tilfeller være gode nok. Når man ikke har IT resurser eller personalresurser ansatt i eget hus, vil ofte kvaliteten heves om man slutter seg til fellesløsninger. Dersom en kirkeverge skal ivareta de overnevnte områder selv, vil det garantert gå utover andre arbeidsoppgaver.

## Horten kirkelige fellesråd

Svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Tunsberg

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	6
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

At vi får felles dataløsninger som gjør det enklere og kommunisere og hjelpe hverandre til å jobbe effektivt. At vi har en felles innkjøpsordning som gjør at hvert enkelt fellesråd må innhente tilbud på tjenester og programvare.

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

At mange fellesråd er tilknyttet kommunale løsninger som det kan oppleves krevende å gå bort fra. Kostnad kan også være en utfordring for enkelte fellesråd, men en felles ordning for kirken er et godt argument å bruke overfor kommunen når det skal søkes om midler. Å ha kirken på kommunal løsning er ikke nødvendigvis den billigste løsningen for kommunen.

## § 1 Digitaliseringsutvalg

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### **(E) Har du kommentarer?**

Hvis vi står sammen så vil kirken utløse stordriftsfordeler som kommer oss alle til gode.

## § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

**(G) Har du kommentarer?**

Skal vi få IT-sikre arbeidsplasser så må vi stå sammen om gode fellesløsninger.

**§ 3 Personvernombud**

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

**(I) Har du kommentarer?**

Det er mange små enheter i kirken, og det er ikke så lett å klare å finne gode personvernombud lokalt.

**§ 4 Felles behandlingsansvar**

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

**(K) Har du kommentarer?**

Nei

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

**(M) Har du kommentarer?**

Kirkerådet kjenner kirken som organisasjon og har dermed god kompetanse til å gjøre gode vurderinger i saken.

**§ 5 Dataforvaltning i Den norske kirke**

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

*a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*

b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.

c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.

d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.

Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.

Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

At data skal være fullstendige, pålitelige, tilgjengelige og konfidensielle er gode prinsipper for dataforvaltning i kirken.

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Ja

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

At det er programmer som er sikre, lette og intuitive å bruke og som dermed gir en effektiviseringsgevinst.

### **Andre kommentarer**

Jeg tror at vi ikke kommer bort fra at det må føres en litt streng linje for å få flest mulig over på fellesløsninger. Jeg mener også Kirkerådet bør se på om det går an å få til en egen kalenderløsning og tidsstyringsløsning, eller finne en bedre løsning enn det vi har tilgjengelig i dag gjennom programmer som Medarbeideren og Tid.

## Høyanger kyrkjelege fellesråd

Svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Bjørgvin

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	5
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

- At datatryggleiken blir tatt vare på.
- At informasjon om medlemmer kan flyte saumlaust i organisasjonen – ettersom medlemmer flyttar på seg m.m.
- At vi bygg ein felles identitet i DNK. T.d. At alle tilsette har same e-post.
- At vi gjer det enklare å finne måtar å samarbeide på.

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

- Økonomi – kven skal betale og kor store blir kostnadane. Trong kommuneøkonomi pressar oss.
- At ein treng ein mest mogleg saumlaus tilgang til kommunale tenester også.

### **§ 1 Digitaliseringsutvalg**

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### **(E) Har du kommentarer?**

- Blir det frivillig vil utviklinga gå altfor sakte framover, om ein i det heile får til ei utvikling mot felles ordningar.
- Blir det forpliktande, må det avklarast kven som skal betale for ordningane. Kommun nivå eller på høgare nivå i organisasjonen.

### **§ 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet**

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.

Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

**(G) Har du kommentarer?**

- Dette krev ressursar og kvalifisert arbeid. Våre medlemmer og publikum, oppfattar oss som ein organisasjon, ikkje som mange små.

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

**(I) Har du kommentarer?**

- Det er naudsynt me har ordningar av høg kvalitet på dette området.

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

**(K) Har du kommentarer?**

- Det er viktig at vi står fram som ein samla og seriøs organisasjon.

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

**(M) Har du kommentarer?**

- Det er viktig at dette blir regulert på ein måte som tek vare på lokale variasjonar og at det ikkje kjem i konflikt med lokal råderett.

## § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

- I framtida vil det i mange prosti og lokalregionar vere naudsynt med nærare samarbeid om både tilsette og oppgåver. At ein kan samhandle og samarbeide på tvers av kommunar og fellesråd blir lettare om ein er mest mogeleg på dei same plattformene.

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Ja

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

- Økonomi lokalt og sentralt, godt og venleg brukarsnitt, kvalitet og datatryggleik. Det må vere krav til at dei ulike datasystema som vert nytta, kan «prate» saman slik at ein kan utveksle informasjon på ein enkel (saumlaus) og trygg måte.

**Andre kommentarer**

Lukke til!



## Kirkelig fellestråd i Bærum

Svarer som: Fellestråd

Bispedømmetilhørighet: Oslo

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	5
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Kfibs støtter forslaget om at det fastsettes et kirkelig regelverk for personvern og informasjonssikkerhet i Den norske kirke, så lenge formålet er avgrenset til å gjelde personvern og informasjonssikkerhet og ivareta lovkrav på området. Dette kan bidra til å ivareta personvernregelverket som alle kirkens organer er forpliktet av mer effektivt, samtidig som vi ivaretar de registrerte på best mulig måte.

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Selv om forslaget legger et godt grunnlag for felles behandlingsansvar og dataforvaltning, mener KfiB at regelverket bør inkludere mer detaljerte regler for behandlingsansvaret og for behandlingen av personopplysninger. Dette vil gi klarhet og forutsigbarhet, støtte etterlevelse av personvernforordningen og sikre tydelig ansvarsfordeling.

Forslaget til § 5 gir et godt utgangspunkt for dataforvaltning i Den norske kirke, men har vesentlige svakheter som bør adresseres:

Uklart virkeområde: Formuleringen «all forvaltning av data» er svært vid og kan tolkes til å omfatte langt mer enn det som er nødvendig eller hensiktsmessig, for eksempel administrative opplysninger som ikke er direkte relevante for kirkens medlemsoppfølging eller kjerneoppgaver. Dette kan skape usikkerhet om hvilke opplysninger som faktisk omfattes. Dersom regelverket også skal omfatte data om kirkelig ansatte, må behandlingsgrunnlaget, formålet og omfanget av dette også komme klart frem.

Manglende formålsavgrensning: § 5 mangler en tydelig angivelse av formålet med behandlingen. Det er viktig at regelverket klart definerer hvilke mål det skal oppnå, for eksempel å sikre personvern, forbedre medlemshåndtering eller effektivisere arbeidsprosesser.

Fravær av detaljerte regler: Detaljerte krav til datakvalitet, sikkerhet, lagringstid og sletting er ikke spesifisert. Dette kan føre til ulik praksis blant soknene og utfordringer med å oppnå ensartet etterlevelse av personvernforordningen.

Manglende fokus på praktisk gjennomføring: § 5 legger opp til at data primært skal lagres i fellesløsninger, men uten å tydeliggjøre hvordan dette skal gjennomføres i praksis, spesielt for små sokn med begrensede ressurser.

Finansieringsutfordringer: Det er uklart hvordan kostnader knyttet til implementering av fellesløsninger og oppfølging av dataforvaltningsprinsipper skal fordeles. Dette kan føre til uforholdsmessig stor belastning på mindre enheter.

Svak forankring i soknene: Forslaget gir Kirkerådet bred myndighet til å regulere dataforvaltning, men dette kan oppleves som en svekkelse av soknenes autonomi, særlig hvis beslutningene ikke er tilstrekkelig forankret hos de involverte aktørene.

For å styrke § 5 bør virkeområdet presiseres, formålet med regelen tydeliggjøres, og det bør innarbeides konkrete krav og veiledning for implementering. Dette vil sikre bedre etterlevelse, tydelighet og støtte for alle aktører i Den norske kirke

### § 1 Digitaliseringsutvalg

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Nei
---	-----

#### (E) Har du kommentarer?

Ja, men det er avgjørende hvordan denne fellesordningen faktisk utformes og hvordan soknene blir sikret innvirkning. Begge parters forpliktelser og forventninger må være tydeliggjort.

### § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

#### (G) Har du kommentarer?

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Nei
---	-----

#### (I) Har du kommentarer?

KfiB støtter ikke at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke. Vi mener at ordningen fungerer godt som den er i dag, der personvernombudets rolle, mandat og

finansiering er regulert gjennom avtale. Dette sikrer fleksibilitet og mulighet for tilpasning til lokale behov, samtidig som det ivaretar et felles kvalitetsnivå i arbeidet med personvern og etterlevelse av forordningen. Vi ser avtaleordningen som en god og balansert løsning som bør videreføres.

#### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

#### (K) Har du kommentarer?

KfiB støtter at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar i forbindelse med publikums- og medlemskontakt, så lenge dette er tydelig beskrevet og avgrenset til de områdene der det foreligger et klart felles behandlingsgrunnlag. Det er avgjørende at ansvarsfordelingen mellom de behandlingsansvarlige parter er klart definert for å unngå misforståelser og sikre god etterlevelse av personvernregelverket.

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

#### (M) Har du kommentarer?

KfiB støtter at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor et felles behandlingsansvar, men dette må begrenses til data og opplysninger som gjelder kirkens medlemmer eller andre områder med et klart felles behandlingsgrunnlag. Øvrige digitale løsninger bør være basert på frivillige avtaler eller en formell overføring av fullmakt fra den enkelte virksomhet, for å sikre likeverdig forankring hos alle involverte parter.

#### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

KfiB støtter de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke, men vi mener at det er behov for presiseringer og avgrensninger. Det bør tydeliggjøres at prinsippene først og fremst gjelder data som er relevante for kirkens kjerneoppgaver og medlemshåndtering. Videre bør det være klart at fellesløsninger ikke skal påtvinges uten grundig forankring og enighet blant de involverte aktørene.

Spesielt punkt c og d trenger nærmere vurdering for å sikre at gjenbruk og lagring i fellesløsninger skjer i tråd med både juridiske krav og praktiske hensyn, og at det ikke svekker soknenes selvstendighet.

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Vet ikke

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

KfiB støtter arbeidet med å etablere felles løsninger og ser det som positivt at det defineres hvilke løsninger som skal være anbefalte. Samtidig mener vi det er uheldig dersom Kirkemøtets digitaliseringsutvalg alene skal utforme slike anbefalinger. Et organ som tar beslutninger om anbefalinger, må ha en bred sammensetning med representasjon fra soknets organer.

Digitaliseringsstyret bør opprettes som et samarbeidsorgan mellom likeverdige parter, i tråd med de grunnleggende prinsippene for samstyringsmodeller. Det er viktig at modellen balanserer nasjonal forankring i Kirkemøtet og Kirkerådet med en demokratisk forankring i soknenes folkevalgte organer. Etter vår vurdering er utfordringen ikke svak nasjonal forankring, men en manglende involvering og medbestemmelse fra soknets folkevalgte nivå. En videreutvikling av modellen bør derfor ha som mål å styrke demokratisk legitimitet og sikre bred forankring på alle nivåer i kirken.

**Andre kommentarer**

## Kirkelig fellestråd i Oslo

Svarer som: Fellestråd

Bispedømmetilrhørighet: Oslo

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	5
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Vi er generelt positive til fellesløsninger i kirken, og ønsker at det utvikles gode digitale fellesløsninger som flest mulig ønsker å ta i bruk, og som forenkler og effektiviserer eksisterende arbeidsoppgaver.

Det blir viktig framover å fortsette å utvikle fellesløsninger som forenkler, fjerner dobbeltarbeid og gjør det lettere å samarbeide på tvers av sokne- og kommunegrenser.

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Å gjøre flere anbefalte løsninger til obligatoriske løsninger, særlig når dette kan komme med økonomiske konsekvenser for fellestråd og sokn.

### § 1 Digitaliseringsutvalg

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Nei
---	-----

### **(E) Har du kommentarer?**

Det er utfordrende å ta stilling til hvilken makt som skal overføres til et utvalg man ikke kjenner sammensetningen av, utover at det oppnevnes, består av ansatte ledere; med «representativ deltakelse fra soknene»; og at KA har en plass i utvalget, hvis «nærmere regulering overlates til Kirkerådet». Det er også uklart nøyaktig hva som ligger i mandatet til den "forpliktende fellesordningen".

I utgangspunktet er det uheldig å overlata forpliktende beslutninger til et oppnevnt organ, hvis demokratiske etterprøvbarehet er uklar.

Obligatoriske fellesløsninger med brukerbetaling innebærer at et utvalg av ansatte ledere, nedsatt av Kirkerådet, fatter økonomiske avgjørelser for fellestrådene. Dette utfordrer fellestrådene på selvstyre, i tillegg til eventuelle økonomiske konsekvenser.

Fellesløsningene fungerer ikke alltid optimalt, og er ikke alltid tilpasset de store ulikhetene som eksisterer mellom ulike fellestråd og sokn. For mange obligatoriske fellesløsninger kan begrense muligheter til å finne alternative løsninger der dette ville ha vært mer hensiktsmessig. Det vil også kunne redusere incitament og handlingsrom til å utvikle nye eller forbedrede løsninger.

## § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### (G) Har du kommentarer?

Dette bør gjelde for det som i dag er obligatoriske fellesordninger. Det blir vesentlig at soknets organer blir involvert i å bestemme sammensetningen av sikkerhetsutvalget.

## § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

### (I) Har du kommentarer?

## § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

### (K) Har du kommentarer?

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

### (M) Har du kommentarer?

## § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

Punkt a. «Data som samles inn skal være (...) fullstendige (...)»: Bruken av begrepet «fullstendig» bør vurderes. Korrekt anvendt er dette et nyttig prinsipp i datainnhenting og -forvaltning. Spørsmålet er om det i noen tilfeller kan være en driver for å samle inn mer data enn man har grunnlag og behov for.

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Nei

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

IT-løsninger som dekker særlig kirkelige felt, og der det ikke finnes reelle alternative løsninger som ivaretar personvern og informasjonssikkerhet, eksempelvis medlemsregisteret og valgportal, bør være obligatoriske fellesløsninger.

Obligatoriske fellesløsninger bør ikke komme med brukerbetaling.

### Andre kommentarer

Det bør være et generelt prinsipp i utviklingen av fellesløsninger at man søker å finne mer effektive løsninger på eksisterende arbeidsoppgaver, heller enn å utvikle løsninger og systemer som medfører nye oppgaver eller økt vedlikehold. Her vil lokal forankring og lydhørhet overfor ansatte være vesentlig for å utvikle egnede løsninger på de rette områdene.

## Kirkelig fellestråd i Trondheim

Svarer som: Fellestråd

Bispedømmetilhørighet: Nidaros

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	5
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Kirkelig fellestråd i Trondheim (Kfit) støtter arbeidet med etablering av felles løsninger for kirken, og har i mange år bidratt aktivt ved å ta i bruk fellesløsninger og gjennom deltagelse i samstyringsmodellen, samarbeid med Kirkepartner og ulike samarbeidsarena i kirken. Kfit støtter Kirkemøtets målsetting om at ressurser kan flyttes til kirkens kjerneoppgaver. Gode fellesløsninger skal bidra til økt tilgjengelighet gjennom brukervennlige digitale selvbetjeningsløsninger og forbedret medlems- og publikumskontakt, samt effektivisering av arbeidsprosesser og mer samhandling i kirken.

Kfit er positiv til etablering av felles digitale løsninger og felles ordninger for personvern og sikkerhet for kirken. Vi er også positiv til styrking av samarbeid på tvers og sterkere lokal forankring gjennom videreutvikling av samstyringsmodellen, og digitaliseringsstyrets rolle som et samarbeidsorgan. Målet bør være reell samstyring mellom likeverdige parter.

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Kfit er uenig i forslaget om å gjøre digitaliseringsstyret om til et utvalg under kirkemøtet, noe vi mener vil endre forutsetninger og prinsipper for hele samstyringsmodellen slik den er etablert i dag. Dette mener vi ikke vil styrke samarbeid mellom likeverdige parter i kirken, heller det motsatte. Regelverket gjenspeiler i liten grad styrking av lokal forankring og medvirkning, og hvordan fellesløsninger skal støtte lokale behov.

Kfit er uenig i at rDnk skal definere forpliktende ordninger og obligatoriske digitale løsninger for kirken, utover det hjemmelsgrunnlag som naturlig ligger til rDnk. Vi mener fellesløsninger bør innføres gjennom frivillige ordninger, og ikke gjennom pålegg og instruksjon, som i tillegg vil kreve mye ressurser å gjennomføre.

Det er ikke utredet hvilket utvidet ansvar som tilligger rDnk v. Kirkerådet ved innføring av forpliktende/obligatoriske løsninger i kirken og påfølgende omstilling/endringsprosesser. Med forpliktende løsninger må det følge tilpassede virkemidler, både når det gjelder finansiering, kompetanse og ressurser til støtte og bistand til implementering og endringsprosesser lokalt. Uten en god plan for implementering og tilpassede virkemidler vil kirken lokalt pålegges en stor ekstra belastning og kostnad som mange kanskje ikke vil lykkes med eller ha mulighet til å gjennomføre.

I forslaget er mye styringsmakt og myndighet foreslått lagt til rDnk v. Kirkerådet, noe vi mener går ut over fellestrådenes/menighetsrådenes kompetanse og autonomi. Hjemmelsgrunnlag for dette bør utredes nærmere før man kan innføre slike ordninger.

## **§ 1 Digitaliseringsutvalg**

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre*



medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Nei
---	-----

### **(E) Har du kommentarer?**

Samstyring for digitalisering i Den norske kirke bør være fundert på involvering og samarbeid mellom likeverdige parter, og gode medvirkningsprosesser. Dette er en viktig verdi med dagens samstyringsmodell som skal bidra til god forankring og samarbeid omkring felles løsninger. Samstyringsmodellens ordninger, inkludert digitaliseringsstyrets sammensetning, oppnevning og oppgaver, bør behandles gjennom digitaliseringsstyret. En formalisering av mandat fra Kirkemøte/Kirkerådet vil endre forutsetningene som ligger til grunn i dagens samstyringsmodell.

Dagens samstyringsmodell bør også styrkes mtp. en felles forankring og forståelse av ansvar og roller definert gjennom modellen; - prinsipper for samstyring, ansvar som systemeier og produkteier mm.. Hvordan styrke medvirkning og støtte til lokale behov?

Kfit kan ikke se at det er hjemmel for å gi Kirkerådet et åpent styringsmandat som foreslått i §1.

## **§ 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet**

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Nei
---	-----

### **(G) Har du kommentarer?**

KfiT mener dette bør være avtalebasert, og at det bør etableres gode og effektive ordninger for revidering av inngåtte avtaler. Dagens ordning hvor sikkerhetsutvalget er definert som et rådgivende og kontrollerende organ opprettet av digitaliseringsstyret bør videreføres. Sikkerhetsutvalget utøver formål og mandat på vegne av alle som inngår tilslutningsavtale.

Finansiering av stillinger, tiltak og oppgaver gjennom sikkerhetsutvalget bør forankres gjennom tilslutningsavtalene. Forpliktende ordninger bør være forankret i hjemmelsgrunnlag og formål, etterfulgt av klart definerte regler.

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Vet ikke
---	----------

#### (I) Har du kommentarer?

Kfit støtter ordning med felles personvernombud for kirka, men er usikker på om dette trengs å fastsettes som en forpliktende ordning gjennom Kirkemøtet? I så fall bør det være klart definert hvordan dette skal fungere, med funksjon, ansvar og oppgaver pva. alle kirkens organer. Personvernombudet bør ha en uavhengig rolle, også internt i kirken.

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Nei
---	-----

#### (K) Har du kommentarer?

Det er områder innen kirkens virksomhet hvor det vil være en fordel å definere et felles behandlingsansvar. Ifølge personvernforordningen artikkel 26 kan to eller flere behandlingsansvarlige ha et felles behandlingsansvar dersom de i fellesskap fastsetter formålene med og midlene for behandlingen. Vi mener dette bør fastsettes i fellesskap, gjennom digitaliseringsstyret og samhandlingsmodellens organer. Ved mer omfattende/inngrepene ordninger bør det sendes på høring.

For områder hvor rDnk har hjemmelsgrunnlag støtter vi at Kirkemøtet definerer felles behandlingsansvar, og gir nærmere regler for forvaltning og håndtering av data.

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Nei
--	-----

#### (M) Har du kommentarer?

For områder hvor man i fellesskap har definert felles behandlingsansvar, bør det ligge til digitaliseringsstyret å gi nærmere regler om eierskap, ansvar og roller.

Det bør i tillegg behandles gjennom samstyringsmodellens organer; porteføljeråd, områdegruppe og sikkerhetsutvalg. Ved mer omfattende/inngrepene regelendringer bør det også vurderes høringsrunder, slik det ellers er vanlig ved endringer i lov og forskrifter.

## § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

### **(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

KfiT støtter at det etableres felles regelverk omkring personvern og sikkerhet for data som behandles innenfor Kirkeordningens §5 – opplysninger om kirkens medlemmer, og evt. andre områder hvor det foreligger avtale om et felles behandlingsansvar. Regelverket bør inneholde prinsipper for eierskap, forvaltning og bruk av data. Hvilke data dette handler om, hjemmel og behandlingsgrunnlag, og formål bør tydelig defineres og avgrenses.

Vi mener ikke at det er grunnlag for at et slikt regelverk skal omfatte all forvaltning og registrering av data i soknene og rettssubjektet Dnk, slik det er foreslått i høringen. Dette gjelder f.eks. gravplassforvaltningen, ansattdata, økonomiske data og andre forvaltningsområder som ligger til soknene.

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Nei
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Nei

### **(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Kommentar til pkt. 19 (O):

KfiT støtter styrking og tydeliggjøring av digitaliseringsstyrets rolle som et samstyriorgan, og det vil etter vår mening være naturlig at digitaliseringsstyret definerer anbefalte fellesløsninger.

Kommentar til pkt. 20 (P):

KfiT mener det ikke finnes hjemmel for at rDnk kan innføre obligatoriske fellesløsninger på generelt grunnlag. Obligatoriske løsninger bør besluttes av organer med hjemmelsgrunnlag/vedtakskompetanse. Det bør følge nødvendige virkemidler ved innføring av obligatoriske løsninger, og med en vurdering av ressursbehov.

Kommentar til pkt 21 (Q): Innspill til kriterier (ikke uttømmende):

- Behandlingsansvar: Hjemmelsgrunnlag og formål med behandlingen bør være et utgangspunktet for fellesløsninger og hvordan disse settes opp, inkludert regler for forvaltning og behandling av data, slik at eierskap, ansvar og myndighet har en klar sammenheng.
- Fellesløsninger bør gi definert merverdi/gevinst for alle kirkelige organer i tråd med felles digitaliseringsstrategi og overordnede mål.
- Fellesløsninger bør legge til rette for standardisering og samarbeid, og samtidig ivareta behov for differensierte løsninger og tilpasninger lokalt. Prinsipper for standardisering bør drøftes og defineres (hvilke data, formål, arbeidsprosesser, oppsett/struktur, mm.).
- Nye fellesløsninger bør ha god funksjonalitet for innebygd personvern og ivareta krav til informasjonssikkerhet. Fellesløsninger må ivareta behandlingsansvarliges ansvar og rolle.
- ...

Prinsipper og strategisk tilnærming:

Det er flere måter å tilnærme seg utvikling og etablering av fellesløsninger som har betydning for effekten av dem, og hvor godt de støtter lokale behov, bl.a.:

- Struktur på eierskap og avtaleforvaltning
- Valg av teknologi og IT-arkitektur
- Oppsett og administrasjon av løsninger
- Grad av standardisering og mulighet for lokale tilpasninger

Utviklingen av digitale løsninger har i stadig større grad fokus på åpne grensesnitt som gir rom for tilpasninger, integrasjoner og deling/gjenbruk av data og teknologi. Digitaliseringsdirektoratet definerer nasjonale fellesløsninger som byggeklosser som kan brukes i utviklingen av digitale tjenester, og som kan tas i bruk av både offentlig og private virksomheter. Målet er å få til helhetlige og sammenhengende tjenester, hvor ulike aktører samarbeider om felles løsninger.

Soknet er kirkens grunnenhet, og det er stor variasjon i størrelse, ressurser, kompetanse og aktiviteter som utøves gjennom menighetsråd og fellesråd på vegne av soknet. Soknet er der kirken og menigheten møter folk og samfunn rundt om i hele Norge. Mangfold og variasjon i kirken er en viktig verdi som også bør sees i lys av digitalisering og standardisering. Differensiering av fellesløsninger kan være en måte å møte lokale behov, der mange små fellesråd kan ha stor verdi av enkle standardiserte løsninger og tjenester («plug-and-play»), mens større fellesråd kan ha behov for å tilpasse løsning til egne behov og har ressurser til å administrere og forvalte løsningen selv. Mange fellesråd har også gode ordninger i samarbeid med kommunen med støtte fra digitale løsninger, tjenester og kompetanse.

For sterk grad av standardisering mot en strømlinjeformet og enhetlig forvaltning kan virke mot sin hensikt og bli ineffektiv ift. mål og formål. En risiko kan være at kirken lokalt mister egenart og mangfold, må bruk mer ressurser på administrasjon av digitale løsninger, og som kan føre til at kirken oppleves utilgjengelig og lite fleksibel i møte med samfunnets og medlemmers behov.

Dette er problemstillinger og dilemmaer som er lite berørt i høringsnotatet, og som vi mener bør drøftes til et felles sett med overordnede prinsipper og strategisk tilnærming i digitaliseringsarbeidet.

### **Andre kommentarer**

Felles løsninger - Styrke samstyringsmodell og lokal forankring

Kfit mener videre utvikling av samstyringsmodellen bør gjøres på de samme prinsipper som i dagens modell, fundert på involvering og samarbeid mellom likeverdige parter. Videre utvikling av modellen bør ha fokus på å styrke samarbeidet og sikre sterkere lokal forankring slik at digitale løsninger i større grad tar utgangspunkt i lokale behov enn i dag. Erfaringen med dagens modell er at det allerede er sterk sentral styring, og hvor mål, strategier og prioriteringer i stor grad styres fra Kirkerådet. Konsekvensen er at det etableres løsninger som ikke er godt nok tilpasset lokale forhold og behov. Når slike løsninger blir «obligatorisk» fører det til økt ressursbruk og ekstra belastning som påføres soknet/fellesrådet uten at man opplever merverdi. I enkelte tilfeller må det også anskaffes egne løsninger lokalt i tillegg til fellesløsninger for å dekke behovet (eksempel: læringsplattformen). Innen enkelte områder oppleves det også krevende at systemeiere for fellesløsninger i rDnk ikke tar tilstrekkelig eierskap og ansvar for prioritering av soknenes (fellesrådenes) behov. Dette blir en flaskehals som hemmer nødvendig utvikling. Dette opplever vi går på forståelse/forankring av systemeierrollen, prioritering og kapasitet og ressurser, samt kompetanse om fellesrådenes behov. Lokale organers manglende muligheter for kontroll og styring med tilganger, innsyn og behandling av data hvor man er behandlingsansvarlig, er også en risiko for informasjonssikkerhet og personvern (eksempel: P360).

Fremlagte forslag fører til omfattende sentralisert styring og beslutningsmakt, mens ansvaret for å løse oppgavene og forvalte ressurser forsvarlig og effektivt ligger i soknene. Høringsnotat er gjennomgående fokusert på å styrke sentral styring, hvor Kirkemøtet bes om å gi "uavgrenset" styringsfullmakt til kirkerådet, til å definere mandat og sammensetning av utvalg, definere regler og plassere ansvar og oppgaver, samt innføre obligatoriske/forpliktende ordninger.

#### Økonomi/finansiering:

Kfit ser behov for at det etableres ordninger for finansiering av fellesløsninger, noe det må jobbes videre med. Kfit mener i prinsippet at den som beslutter obligatoriske og forpliktende ordninger også bør finansiere ordningen, samt legge til rette for forsvarlig innføring, forvaltning og utvikling. Rolle og ansvar bør være klart definert.

Fellesrådenes har de siste årene hatt en svært krevende økonomi med reduserte tilskudd fra kommunene. Pålegg om forpliktende felles ordninger og digitale løsninger uten økonomisk støtte og tilskudd vil for mange være umulig å gjennomføre innenfor tilgjengelige ressurser, og kan bidra til at annen kirkelig aktivitet må reduseres på bekostning av administrative ordninger. Det forventes en fortsatt stram økonomi fremover, bl.a. som følge av en stram kommuneøkonomi og økte lønns- og pensjonskostnader.

#### Regelverk - administrative ordninger:

Foreslåtte regelverk for fellesordninger omhandler i stor grad allerede etablerte samarbeidsordninger (samstyringsmodellen), og med referanse til regler og ansvar bestemt gjennom personvernforordningen. Regelverket fremstår som administrative ordninger og prinsipper som bør kunne behandles gjennom Samhandlingsmodellen som felles omforente regler og prinsipper. Det strategiske i denne saken er sentralisering av myndighet og styringsmakt, som vi mener mangler en god drøfting omkring intensjon, rammer og avgrensning.

#### Hjemmel:

Kfit stiller spørsmål ved om det er hjemmel for at Kirkemøtet og Kirkerådet kan pålegge forpliktende fellesordninger som påfører soknet ekstra belastning i form av administrative ressurser, organisatoriske endringer eller ekstra kostnader/ressursbruk. Vi mener en slik løsning svekker soknets autonomi og beslutningskompetanse. En juridisk vurdering av dette bør gjennomføres før man vedtar en så omfattende sentralisering av styringsmakt.

## Klepp kyrkjelege fellesråd

Svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Stavanger

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	5
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Profesjonalisering, effektivisering, standardisering, stordriftsforhold, kostnadsoptimalisering.

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Uklar begrepsbruk i regelverket og om oppfølgingen av regelverket. Bør utvikles i tråd med prinsippene om samstyring med likevekt mellom partene. Utfordrende med pålegg knyttet til anskaffelser og de økonomiske utfordringer dette kan medføre, særlig for små og mellomstore fellesråd.

### **§ 1 Digitaliseringsutvalg**

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Nei
---	-----

### **(E) Har du kommentarer?**

Det er et inntrykk at regelverket ikke på tilstrekkelig vis sikrer lokaldemokratiet.

### **§ 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet**

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

## (G) Har du kommentarer?

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Nei
---	-----

## (I) Har du kommentarer?

Bør videreføres som avtalebasert.

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

## (K) Har du kommentarer?

Vi støtter oss til KA sin uttale og vektlegger prinsippet om samstyring.

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

## (M) Har du kommentarer?

### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Nei

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Frivillige avtaler fremfor pålegg og krav er å foretrekke.

### **Andre kommentarer**

Vi stiller oss bak uttalen fra KA men vil i samtidig oppfordre til at det lages en egen informasjonsnettside som omhandler alle forhold til saken. Siden bør bygges opp med en del rettet mot brukere (ansatte i kirken) og en del rettet mot ledelsen (kirkeverger/proster) samt en rettet mot spesialiter (IT/Datakonsulenter i kirken. I dag er det krevende å komme inn i kirken på alle nivå og få en god oversikt over og innsikt i ordninger, regelverk, rutiner og forpliktelser. Jo mer vi går inn i problemstillingene dess mer usikre blir vi ofte, dels på grunn av manglende oversikt, dels på grunn av en retorikk som brukere er minder kjent med, samt kompleksiteten i saken. Gode informative hjelpesider på ulike nivå vil være til god hjelp.



## Kristiansund kirkelig fellesråd

Svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Møre

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	5
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Alle benytter samme system og samhandling mellom ansatte i kirken. Det blir lettere å logge inn på systemene for ansatte, særlig betydning har det for de som synes det er vanskelig å forholde seg til flere brukere

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Det som er utfordrende er alle de tjenestene vi får fra kommunen, økonomisystem som er det viktigste for meg.

Det er den verdslige oppgaven fellesrådet utfører på vegne av kommunen, det bør vi få epostadresse knyttet til gravplass.no.

### **§ 1 Digitaliseringsutvalg**

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Vet ikke
---	----------

### **(E) Har du kommentarer?**

Jeg skriver vet ikke fordi det er ikke et klar ja eller nei svar. Samhandlings og funksjonsmessig så er det en fordel at vi er på samme, men vi har også en stor tilknytning til kommunen, og relasjonen til kommunen må opprettholdes. Det er også det økonomiske. Å gå over på en fellesløsning vil føre til økte kostander for oss.

### **§ 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet**

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Vet ikke
---	----------

**(G) Har du kommentarer?**

Svarer vet ikke fordi det ikke er et klart ja og nei spørsmål. Hvis vi er på samme løsning så er svaret ja. Så lenge vi er på kommunens system så er ikke en felles informasjonssikkerhet mulig. Vi må forholde oss til informasjonssikkerhetene som er i kommunen. Når det gjelder den informasjonssikkerhet som ikke konkret går på datasystemene så vil en fellesordning være bra. Personvern er svaret ja.

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

**(I) Har du kommentarer?**

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

**(K) Har du kommentarer?**

Det er viktig at det kommer klart frem overfor medlemmene og fellesrådene hva som er felles behandlingsansvar og hva fellesrådene / sokne / bispedømmene har ansvar for selv. De systemene vi har via kommunen kan ikke kirken ha et behandlingsansvar for

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

**(M) Har du kommentarer?**

### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.

b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.

c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.

d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.

Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.

Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Nei

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Det må være opp til det enkelte fellesråd om de vil inn på kirkens lokale skrivebord eller ikke. Det er et økonomisk spørsmål i dette. Kommunen er ikke nødvendigvis interessert i å finansiere at vi går over til kirkens løsning, når vi kan få basisverktøyene (MS office 365 osv) billigere hos de. Vil de ikke det så kan ikke vi gå over, vi har ikke økonomi til å bytte over til fellesløsning. Kommunens økonomi er anstrengt, vår økonomi er anstrengt. Skal vi øke utgiftene til IT-løsning så må antall ansatte ned. Skal vi over så må det ligge en finansiering i bunden av dette, som kirken betaler.

### **Andre kommentarer**

Hvis dere tvinger oss over på kirkens lokale skrivebord så må det følge med økonomisk støtte til det. Det går ikke rundt økonomisk slik det er i dag og da kan ikke kirkerådet påføre oss en ekstra kostand som kommunen skal betale for. Min motstand mot å gå på fellesløsninger handler om økonomi.

## Lillehammer kirkelige fellesråd

Svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Hamar

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	6
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

At det arbeides med løsninger som kan forenkle og videreutvikle god intern kommunikasjon.

At det arbeides med løsninger som i stor grad eliminerer dobbeltarbeid.

At en profesjonalisering på nasjonalt plan av kommunikasjon med kirkens medlemmer og brukere av kirkens tjenester er en del av prosjektet.

At det er muligheter for kostnadseffektivisering, og forenkling av gjøremål.

At det gir mulighet til å gjøre oppgaver for hverandre på tvers av sokne- og/eller kommunegrenser.

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Tanken om pålegg knyttet til anskaffelser og drift. Dette kan sette den lokale kirke på økonomiske utfordringer.

Styringsstrukturen er i forslaget ikke basert på demokratisk sammensetning.

### **§ 1 Digitaliseringsutvalg**

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Nei
---	-----

### **(E) Har du kommentarer?**

Nei på spørsmål 8, hvis det betyr at KM/KR skal kunne fatte beslutninger som forplikter soknets organer.

Samstyring betyr at to likeverdige parter setter seg sammen og finner løsning. Det må være det grunnleggende. Vi forstår notatet slik at den ene parten i eget forum i realiteten kommer til å fatte vedtak for den annen part. Slik vi leser dette, ønsker vi ikke at digitaliseringsstyret blir et utvalg underlagt KM med myndighet til å pålegge.

Vi anbefaler en avtalebasert ordning med utgangspunkt i soknets selvråderett, men også av hensyn til alle eksisterende tjenesteytingsavtaler med kommunen.

En formalisert forpliktelse vil kunne være problematisk i forhold til ordningen med at kommunen skal gi tilskudd. Pålegg vil kunne gripe direkte inn i soknets samspill med kommunen.

## § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### (G) Har du kommentarer?

Det er avgjørende hvordan denne forpliktende mekanismen utformes.

Alle er tjent med en velfungerende fellesordning. Vi forutsetter at soknets organer blir involvert i arbeidet med å bestemme sammensetningen av utvalget.

## § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Nei
---	-----

### (I) Har du kommentarer?

En fellesordning er en god løsning, men den må være avtalebasert.

## § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

**(K) Har du kommentarer?**

Vi støtter at dagens ordning videreføres.

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

**(M) Har du kommentarer?**

Vi støtter at Kirkerådet gir regler for fordeling av ansvar og roller innenfor behandlingsansvaret.

**§ 5 Dataforvaltning i Den norske kirke**

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Vet ikke
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Vet ikke

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Vi støtter arbeidet med å etablere felles løsninger og gjerne at det defineres hva som skal være anbefalte løsninger.

Det er uheldig dersom Kirkerådets digitaliseringsutvalg ensidig kommer fram til slike anbefalinger. VI mener at et organ som fattet beslutninger om anbefalinger må være sammensatt med representasjon fra soknets organer.

## Andre kommentarer

- Vi ser store fordeler med utvikling av felles digitale løsninger, et arbeid som ulike fellesråd, KA og Kirkerådet har utviklet sammen over tid.
- Vi forslaget om at det fastsettes et kirkelig regelverk for personvern og informasjonssikkerhet i Den norske kirke. Regelverket bør inneholde utfyllende bestemmelser om forvaltning, bruk og eierskap til personopplysninger lagret i Den norske kirkes medlemsregister og eventuelle andre fellesløsninger.
- Vi støtter også at et nytt regelverket gir rammer og mandat for et rådgivende sikkerhetsutvalg og at dette defineres som et utvalg under Kirkemøtet.
- Vi er uenig i forslaget om å omgjøre Digitaliseringsstyret til et digitaliseringsutvalg under Kirkemøtet. Digitale fellesløsninger bør videreutvikles i tråd med prinsippene for samstyring og være forankret på likeverdig måte hos alle involverte samarbeidsparter. Dagens samstyringsmodell mangler demokratisk forankring i soknets folkevalgte organer. En videreutvikling av dagens styringsmodell må derfor sikre bedre lokal demokratisk forankring. Ikke minst vil beslutninger om «obligatoriske» fellesløsninger måtte sikres en forankring i enhetene som skal finansiere disse.
- Vi ønsker at etablering av digitale fellesløsninger bør etableres på avtalemessig grunnlag, eventuelt basert på særskilt, formell overdragelse av fullmakt fra den enkelte virksomhet.
- Der det foreligger hjemmelsgrunnlag for etablering av obligatoriske fellesløsninger, gjøres vedtak om etablering av slike av de organer som besitter vedtakskompetanse på det aktuelle sakfelt. Et fremtidig digitaliseringsstyre/utvalg bør som i dag ha rådgivende og ikke besluttsende myndighet med mindre det i konkrete saker foreligger fullmakt til dette fra alle virksomhetene.
- Det bør utredes modeller for finansiering av ulike typer fellesløsninger, og vi mener dette må gjøres i tett samarbeid mellom Kirkerådet og KA/NKVL/NFRL. Finansieringsmodell må avstemmes med styringsmodell.

## Lillestrøm kirkelige fellestråd

Svarer som: Fellestråd

Bispedømmetilhørighet: Borg

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	6
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Felles dataforvaltning som muliggjør fellesordninger som henger sammen, og som kan forenkle administrative oppgaver i fellestrådene

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

At vi som fellestråd kan pålegges å ta i bruk løsninger som er dårligere eller dyrere enn løsninger vi benytter i dag, uten å ha en direkte påvirkning på beslutningen.

### **§ 1 Digitaliseringsutvalg**

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### **(E) Har du kommentarer?**

I saken som legges frem på Kirkemøtet må det må tydeliggjøres hvordan fellestrådenes arbeidsgiveransvar (lovpålagte krav til løsninger hva gjelder personvern, informasjonssikkerhet og tilgjengelighet) og økonomiansvar skal ivaretas når noen andre tar beslutninger om hvilke digitale løsninger som pålegges.

### **§ 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet**

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellestrådene og menighetsrådene med fellestrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*



Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

**(G) Har du kommentarer?**

Nei

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

**(I) Har du kommentarer?**

Nei

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

**(K) Har du kommentarer?**

Nei

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

**(M) Har du kommentarer?**

Nei, det er en naturlig konsekvens av J)

### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

*a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*

*b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*

c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.

d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.

Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.

Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

Nei

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Ja

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Hvilke effekter fellesløsningene har lokalt i kirken, for eksempel mer effektive arbeidsprosesser, høyere stabilitet, bedre sikkerhet, overholdelse av lovkrav.

### **Andre kommentarer**

Til svar 20 (P): Se svarene i C) og E). Vi forstår "mandat til å definere" til å ikke være det samme som "mandat til å vedta".

## Lunner kirkelige fellesråd

Svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Hamar

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	5
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

- at det arbeides med løsninger som vil forenkle, tids- og kostnadseffektivisere og kvalitetssikre administrative gjøremål, med andre ord «at ressurser kan flyttes fra administrative oppgaver til kirkens kjerneoppgaver» (KM 10/24).

- at det arbeides med løsninger som kan forenkle og videreutvikle god intern kommunikasjon.

- at en profesjonalisering på nasjonalt plan av kommunikasjon med kirkens medlemmer og brukere av kirkens tjenester er en del av prosjektet.

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

- at flere digitale fellesløsninger skal være obligatoriske. Digitale fellesløsninger bør utvikles i tråd med prinsippene for samstyring og være forankret på likeverdig måte hos alle involverte samarbeidsparter på frivillig, avtalemessig basis, eventuelt basert på særskilt formell overdragelse av fullmakt fra den enkelte virksomhet.

Det er problematisk å pålegge andre rettssubjekter fellesløsninger som innbefatter økonomiske forpliktelser, blant annet med tanke på lokale enheter som har økonomiske utfordringer og som vil påvirke deres samspill med kommunen om finansiering.

Styringsstrukturen i forslaget er heller ikke basert på en god nok demokratisk sammensetning. Vi ønsker ikke at digitaliseringsstyret blir et utvalg underlagt KM med myndighet til å pålegge.

### **§ 1 Digitaliseringsutvalg**

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Nei
---	-----

### **(E) Har du kommentarer?**

Nei, hvis det menes at KM/KR skal kunne fatte beslutninger som forplikter soknets organer.

Om regelverk fastsatt av Kirkemøte  
Se også kommentar til spørsmål C.

Lunner KF er enig i at fellesordninger innen personvern og informasjonssikkerhet kan være forpliktende. Vi støtter ikke at "all forvaltning av data" som innsamles i soknene skal reguleres av regelverk fastsatt av Kirkemøtet. Rollen som arbeidsgiver, gravplassmyndighet og kirkebyggforvalter er blant rollene fellesråd har, og konsekvensene av alle disse opplysningene skal kunne reguleres av Kirkemøtet er ikke godt nok belyst i høringsnotatet.

Om felles digitaliseringsstyre

Digitaliseringsstyret bør som i dag etableres av likeverdige samarbeidsparter i tråd med prinsipper som ligger til grunn for samstyringsmodeller for øvrig. Dagens samstyringsmodell mangler godt nok demokratisk forankring i soknets folkevalgte organer. Videreutviklingen av modellen bør derfor skje med demokratisering som siktemål.

Et fremtidig digitaliseringsstyre/utvalg bør som i dag ha rådgivende og ikke besluttsende myndighet.

## § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### (G) Har du kommentarer?

Svaret i spørsmål 10 (F) er avhengig av hvordan denne forpliktende mekanismen utformes.

Alle er tjent med en velfungerende fellesordning. Vi forutsetter at soknets organer blir involvert i arbeidet med å bestemme sammensetningen av utvalget

## § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Nei
---	-----

### (I) Har du kommentarer?

En fellesordning er en god løsning, men den må være avtalebasert.

#### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Nei
---	-----

**(K) Har du kommentarer?**

Vi støtter at dagens ordning videreføres.

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

**(M) Har du kommentarer?**

Vi støtter at Kirkerådet gir regler for fordeling av ansvar og roller innenfor behandlingsansvaret.

#### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Nei

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Vi støtter arbeidet med å etablere felles løsninger og gjerne at det defineres hva som skal være anbefalte løsninger.

Det er uheldig dersom Kirkerådets digitaliseringsutvalg ensidig kommer fram til slike anbefalinger. Vi mener at et organ som fatter beslutninger om anbefalinger må være sammensatt med representasjon fra soknets organer

**Andre kommentarer**

## Luster kyrkjelege fellesråd

Svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Bjørgvin

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	1
---	---

**(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

**(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

### § 1 Digitaliseringsutvalg

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Nei
---	-----

**(E) Har du kommentarer?**

### § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Nei
---	-----

**(G) Har du kommentarer?**

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Nei
---	-----

**(I) Har du kommentarer?**

#### **§ 4 Felles behandlingsansvar**

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Nei
---	-----

**(K) Har du kommentarer?**

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Nei
--	-----

**(M) Har du kommentarer?**

#### **§ 5 Dataforvaltning i Den norske kirke**

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Nei
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Nei



**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

**Andre kommentarer**

## Melhus kirkelige fellesråd

Svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Nidaros

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	5
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Effektivisere arbeidsprosesser gjennom felles IT-løsninger og enklere samarbeid på tvers av fellesråd og prosti.

Felles styring og finansiering.

Felles infrastruktur og kontorstøtte forenkler opplæring og sikrer god informasjonsflyt.

Positivt med sterk, sentral kompetanse på informasjonssikkerhet og personvern.

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Trang økonomi store lokale variasjoner kan gjør det vanskelig å få igjen for kostnaden ved felles løsninger.

Kommunal IT-løsning snakker til tider dårlig med Kirkens lokale skrivebord. Mister muligheten for støtte av lokal IT-kompetanse.

### **§ 1 Digitaliseringsutvalg**

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### **(E) Har du kommentarer?**

Forpliktende fellesordninger kan føre til økte økonomiske krav for fellesråd som allerede har presset økonomi. Dette kan gjøre det vanskelig for dem å oppfylle sine øvrige oppgaver. Hvis løsninger blir obligatoriske uten økonomisk støtte eller tilpasningsmuligheter, kan dette oppleves som en urimelig byrde.

Fellesordningen vil imidlertid bidra til effektive arbeidsprosesser, og vil gjøre det enklere å innføre og administrere digitale verktøy. For å lykkes med dette, må det legges til rette for økonomisk støtte til mindre ressurssterke fellesråd, fleksible implementeringsplaner og rimelige alternativer som tar hensyn til lokale forhold. Dette kan bidra til alle fellesråd får tilgang til nødvendige verktøy og med det kan ivareta sine ansvarsområder.

## § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### (G) Har du kommentarer?

Fellesordningen for personvern og informasjonssikkerhet er viktig for å sikre hevet kompetanse og etterlevelse av lovverket.

Som ved fellesordning for samstyring innen digitalisering, må det legges til rette for tilpasning til lokale forhold, både økonomisk og med tanke på arbeidskapasitet.

## § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

### (I) Har du kommentarer?

Viktig å gi nødvendig veiledning til både sentrale og lokale enheter, slik at de kan forstå og oppfylle kravene rundt personvern.

Personvernombudet vil kunne bidra til en enhetlig praksis ved avvikshåndtering.

## § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

**(K) Har du kommentarer?**

Et sentralt regelverk risikerer å ikke ta tilstrekkelig hensyn til lokale variasjoner i ressurser og behov. Mindre enheter med svak økonomi kan oppleve reglene som krevende å følge.

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

**(M) Har du kommentarer?**

Selv om Kirkerådet har bred kompetanse, kan det være utfordrende å fullt ut forstå og ta hensyn til de praktiske utfordringene som oppstår lokalt i menigheter og fellesråd. Samtidig reduseres risikoen for ulik praksis og misforståelser.

## § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

Overordnede prinsipper kan være med å sikre helhet og trygghet i dataforvaltning.

Viktig at det følges opp med klare veiledninger og ressurser og en viss fleksibilitet til lokale tilpasninger.

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Ja

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Ta hensyn til ulik økonomi blant fellesrådene.

Rom for lokale tilpasninger.

God veiledning og støtte

Involvere brukere for å sikre relevante og gjennomførbare løsninger.

**Andre kommentarer**

En felles løsning kan føre til tap av konkurranse hos leverandør av system, og med det føre til en dårligere kvalitet.

## Moss kirkelige fellesråd

Svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Borg

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	6
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

At det arbeides med løsninger som kan forenkle og videreutvikle god intern kommunikasjon.

At det arbeides med løsninger som i stor grad eliminerer dobbeltarbeid.

At en profesjonalisering på nasjonalt plan av kommunikasjon med kirkens medlemmer og brukere av kirkens tjenester er en del av prosjektet.

At det er muligheter for kostnadseffektivisering, og forenkling av gjøremål.

At det gir mulighet til å gjøre oppgaver for hverandre på tvers av sokne- og/eller kommunegrenser

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Tanken om pålegg knyttet til anskaffelser og drift. Dette kan sette den lokale kirke på økonomiske utfordringer.

Styringsstrukturen er i forslaget ikke basert på demokratisk sammensetning.

### **§ 1 Digitaliseringsutvalg**

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Nei
---	-----

### **(E) Har du kommentarer?**

Samstyring betyr at to likeverdige parter setter seg sammen og finner løsning. Det mener vi må være det grunnleggende.

Vi forstår notatet slik at den ene parten i eget forum i realiteten kommer til å fatte vedtak for den annen part. Slik vi leser dette, ønsker vi ikke at digitaliseringsstyret blir et utvalg underlagt KM med myndighet til å pålegge.

Vi anbefaler en avtalebasert ordning med utgangspunkt i soknets selvråderett, men også av hensyn til alle eksisterende tjenesteytingsavtaler med kommunen.

En formalisert forpliktelse vil kunne være problematisk i forhold til ordningen med at kommunen skal gi tilskudd. Pålegg vil kunne gripe direkte inn i soknets samspill med kommunen.

## § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### (G) Har du kommentarer?

Alle er tjent med en velfungerende fellesordning. Vi forutsetter at soknets organer blir involvert i arbeidet med å bestemme sammensetningen av utvalget.

## § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Nei
---	-----

### (I) Har du kommentarer?

En fellesordning er en god løsning, men den må være avtalebasert.

## § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

### (K) Har du kommentarer?

Vi støtter at dagens ordning videreføres.

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

**(M) Har du kommentarer?**

Vi støtter at Kirkerådet gir regler for fordeling av ansvar og roller innenfor behandlingsansvaret.

**§ 5 Dataforvaltning i Den norske kirke**

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Ja

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Se kommentarer under pkt R.

**Andre kommentarer**

Moss kirkelige fellesråd, MKF, ser store fordeler med utvikling av felles digitale løsninger, et arbeid som ulike fellesråd, KA og Kirkerådet har utviklet sammen over tid.

- MKF støtter forslaget om at det fastsettes et kirkelig regelverk for personvern og informasjonssikkerhet i Den norske kirke. Regelverket bør inneholde utfyllende bestemmelser om forvaltning, bruk og eierskap til personopplysninger lagret i Den norske kirkes medlemsregister og eventuelle andre fellesløsninger.
- MKF støtter også at et nytt regelverket gir rammer og mandat for et rådgivende sikkerhetsutvalg og at dette defineres som et utvalg under Kirkemøtet.



- MKF er uenig i forslaget om å omgjøre Digitaliseringsstyret til et digitaliseringsutvalg under Kirkemøtet. Digitale fellesløsninger bør videreutvikles i tråd med prinsippene for samstyring og være forankret på likeverdig måte hos alle involverte samarbeidsparter. Dagens samstyringsmodell mangler demokratisk forankring i soknets folkevalgte organer. En videreutvikling av dagens styringsmodellen må derfor sikre bedre lokal demokratisk forankring. Ikke minst vil beslutninger om «obligatoriske» fellesløsninger måtte sikres en forankring i enhetene som skal finansiere disse.
- MKF ønsker at etablering av digitale fellesløsninger, bør etableres på avtalemessig grunnlag, eventuelt basert på særskilt, formell overdragelse av fullmakt fra den enkelte virksomhet.
- Der det foreligger hjemmelsgrunnlag for etablering av obligatoriske fellesløsninger, gjøres vedtak om etablering av slike av de organer som besitter vedtakskompetanse på det aktuelle saksfelt. Et fremtidig digitaliseringsstyre/utvalg bør som i dag ha rådgivende og ikke besluttsende myndighet med mindre det i konkrete saker foreligger fullmakt til dette fra alle virksomhetene.
- MKF vil peke på at det bør utredes modeller for finansiering av ulike typer fellesløsninger, og mener dette må gjøres i tett samarbeid mellom Kirkerådet og KA/NKVL/NFRL. Finansieringsmodell må avstemmes med styringsmodell.

## Nissedal sokneråd

Svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Agder og Telemark

### Overordnet

(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?	4
--	---

### (B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?

Enklare samhandling innad i kyrkja

Betre informasjonsflyt

Betre personvern

### (C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?

Økonomi for små sokn

Handtere stor programvare for små stabar

Brot med kommunen

### § 1 Digitaliseringsutvalg

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?	Nei
--	-----

### (E) Har du kommentarer?

For små sokn, NEI, for Den norske kyrkje, JA

Skal det vere forpliktande, må det det følgje med ressursar.

### § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

**(G) Har du kommentarer?**

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

**(I) Har du kommentarer?**

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

**(K) Har du kommentarer?**

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

**(M) Har du kommentarer?**

### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

Støtter disse

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Ja

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Det må vere ein førsetnad at det ikkje er kvart fellesråd som må finansiere obligatoriske løysingar, men dette må då fullfinansierast av Kirkerådet.

#### **Andre kommentarer**

Me er positive til felles løysingar, men vil understreke dei økonomiske og praktiske konsekvensane dette får for små sokn og stabar.

## Nord-Aurdal kirkelige fellestråd

Svarer som: Fellestråd

Bispedømmetilrhørighet: Hamar

### Overordnet

(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?	5
--	---

### (B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?

Vi støtter fellesløsninger men fellestrådet må ha beslutningsmandat slik at det ikke pålegges ovenfra f.eks. fra Kirkemøtet

### (C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?

Vanskelig å forstå konsekvensen av det som foreslås.

### § 1 Digitaliseringsutvalg

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?	Vet ikke
--	----------

### (E) Har du kommentarer?

Vi støtter fellesløsninger men fellestrådet må ha beslutningsmandat slik at det ikke pålegges ovenfra f.eks. fra Kirkemøtet

### § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellestrådene og menighetsrådene med fellestrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?	Vet ikke
--	----------

### (G) Har du kommentarer?

Vi støtter fellesløsninger men fellesrådet må ha beslutningsmandat slik at det ikke pålegges ovenfra f.eks. fra Kirkemøtet

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Vet ikke
---	----------

### (I) Har du kommentarer?

Vi støtter fellesløsninger men fellesrådet må ha beslutningsmandat slik at det ikke pålegges ovenfra f.eks. fra Kirkemøtet

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Vet ikke
---	----------

### (K) Har du kommentarer?

Vi støtter fellesløsninger men fellesrådet må ha beslutningsmandat slik at det ikke pålegges ovenfra f.eks. fra Kirkemøtet

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Nei
--	-----

### (M) Har du kommentarer?

Vi støtter fellesløsninger men fellesrådet må ha beslutningsmandat slik at det ikke pålegges ovenfra f.eks. fra Kirkemøtet

### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

*a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*

*b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*

c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.

d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.

Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.

Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

Vi støtter fellesløsninger men fellesrådet må ha beslutningsmandat slik at det ikke pålegges ovenfra f.eks. fra Kirkemøtet

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Vet ikke
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Vet ikke

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Vi støtter fellesløsninger men fellesrådet må ha beslutningsmandat slik at det ikke pålegges ovenfra f.eks. fra Kirkemøtet

### **Andre kommentarer**

Vi støtter fellesløsninger men fellesrådet må ha beslutningsmandat slik at det ikke pålegges ovenfra f.eks. fra Kirkemøtet

## Nord-Fron kyrkjelege fellesråd

Svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Hamar

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	5
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Forenkla løysingar og god intern kommunikasjon.

Mindre dobbeltarbeid

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Visst det kjem mange pålegg om nytt dyrt utstyr og drifting.

Sørge for at man ivaretar det demokratiske

### **§ 1 Digitaliseringsutvalg**

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Nei
---	-----

### **(E) Har du kommentarer?**

Må ikkje vera slik at ein part kjem til å fatte vedtak for den andre parten.

Avtalebasert ordning der sokna sin sjølvråderett blir ivaretatt og at man tek omsyn til tenesteytingsavtaler med kommunen og tilskot som kommunen kjem med.

### **§ 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet**

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*



Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

**(G) Har du kommentarer?**

Forutsett at sokna blir involverte

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Nei
---	-----

**(I) Har du kommentarer?**

Må vera avtalebasert

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

**(K) Har du kommentarer?**

Nei

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

**(M) Har du kommentarer?**

Støttar at Kirkerådet gjev reglar for fordeling av ansvar og rollar innanfor behandlingsansvaret

### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

*a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*

*b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*

c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.

d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.

Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.

Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

Nei

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Ja

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Oppretthalde verdien av lokal forankring og soknets stilling som sjølvstendig rettssubjekt.

Auke moglegheit for samarbeid

Pris

### **Andre kommentarer**

Passe på at nasjonalt samarbeid vert regulert gjennom avtale og ikkje at Kirkemøte skal regelfeste ein styringsmodell.

Sikre lokal demokratisk forankring og da ikkje minst hjå dei som skal stå for finansieringa.

## Nordre Land kirkelige fellestråd

Svarer som: Fellestråd

Bispedømmetilhørighet: Hamar

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	5
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

At det arbeides for å redusere dobbeltarbeid, og sikre bedre kommunikasjon.

At det vi kan bli mer kostnadseffektive, og at oppgaver blir forenklet.

At vi kan gjøre oppgaver for hverandre uansett hvor soknet eller kommunegrensene er.

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Pålegg knyttet til anskaffelser og drift, fordi det kan gi den lokale kirke økonomiske utfordringer

Styringsstrukturen er ikke basert på demokratisk sammensetning.

### **§ 1 Digitaliseringsutvalg**

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Nei
---	-----

### **(E) Har du kommentarer?**

Ikke hvis det betyr at KM/KR skal fatte beslutninger som forplikter soknets organer.

### **§ 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet**

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellestrådene og menighetsrådene med fellestrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

**(G) Har du kommentarer?**

Soknene må bli involvert i arbeidet med å bestemme sammensetningen av utvalget.

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Nei
---	-----

**(I) Har du kommentarer?**

En god løsning hvis den er avtalebasert

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Nei
---	-----

**(K) Har du kommentarer?**

Dagens ordning med tilslutningsavtale bør videreføres.

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

**(M) Har du kommentarer?**

### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

*a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*

*b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*

c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.

d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.

Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.

Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Ja

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Vi støtter arbeidet med å etablere fellesløsninger, og at det defineres anbefalte og obligatoriske løsninger. Kirkerådets digitaliseringsutvalg kan ikke ensidig komme fram til slike løsninger. Organet som fatter beslutninger om dette må være sammensatt med representasjon fra soknets organer.

### **Andre kommentarer**

- Det er store fordeler med utvikling av felles digitale løsninger.
- Vi støtter forslaget om at det fastsettes et kirkelig regelverk for personvern og informasjonssikkerhet i Den norske kirke. Regelverket bør inneholde utfyllende bestemmelser om forvaltning, bruk og eierskap til personopplysninger lagret i Den norske kirkes medlemsregister og eventuelle andre fellesløsninger.
- Vi støtter at et regelverket kan gi rammer og mandat for et rådgivende sikkerhetsutvalg og at dette defineres som et utvalg under Kirkemøtet.
- Vi er uenige i forslaget om å omgjøre Digitaliseringsstyret til et digitaliseringsutvalg under Kirkemøtet. Digitale fellesløsninger bør videreutvikles i tråd med prinsippene for samstyring og være forankret på likeverdig måte hos alle involverte samarbeidsparter. Dagens samstyringsmodell mangler demokratisk forankring i soknets folkevalgte organer. En videreutvikling av dagens styringsmodellen må derfor sikre bedre lokal demokratisk forankring. Ikke minst vil beslutninger om «obligatoriske» fellesløsninger måtte sikres en forankring i enheten mens skal finansiere disse.
- Nettverket ønsker at etablering av digitale fellesløsninger, bør etableres på avtalemessig grunnlag, eventuelt basert på fullmakt fra den enkelte virksomhet.
- Der det foreligger hjemmelsgrunnlag for etablering av obligatoriske fellesløsninger, gjøres vedtak om etablering av slike av de organer som besitter vedtakskompetanse på det aktuelle saksfelt. Et fremtidig digitaliseringsstyre/utvalg bør ha rådgivende og ikke besluttende myndighet hvis de ikke har fullmakt fra alle virksomhetene.
- Det bør utredes modeller for finansiering av ulike typer fellesløsninger

## Notodden kirkelig fellesråd

Svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Agder og Telemark

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	6
---	---

**(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Felles standardiserte løsninger

**(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Dyre løsninger

### § 1 Digitaliseringsutvalg

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

**(E) Har du kommentarer?**

### § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

**(G) Har du kommentarer?**

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

**(I) Har du kommentarer?**

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

**(K) Har du kommentarer?**

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

**(M) Har du kommentarer?**

### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N)** Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?

<b>(O)</b> Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?	Ja
<b>(P)</b> Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?	Ja

**(Q)** Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?

**Andre kommentarer**



## Os kirkelige fellestråd

Svarer som: Fellestråd

Bispedømmetilhørighet: Hamar

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	4
---	---

**(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Informasjonssikkerhet

**(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Mulig ekstra kostnader

### § 1 Digitaliseringsutvalg

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Vet ikke
---	----------

**(E) Har du kommentarer?**

### § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellestrådene og menighetsrådene med fellestrådfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

**(G) Har du kommentarer?**

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Vet ikke
---	----------

**(I) Har du kommentarer?**

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

**(K) Har du kommentarer?**

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

**(M) Har du kommentarer?**

### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Vet ikke

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Brukervennlig. Ikke altfor kostbart, Tilfredsstillende offentlige krav og regelverk

**Andre kommentarer**

## Sandefjord kirkelige fellestråd

Svarer som: Fellestråd

Bispedømmetilhørighet: Tunsberg

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	5
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Kirka har ikke fullgode systemer til vårt bruk. Det er nødvendig at man utvikler digitale systemer som er tilpasset Dnk. Bra at det bl.a. arbeides med løsninger som kan eliminere dobbeltarbeid, og profesjonalisering av kommunikasjon med kirkens medlemmer og brukere av kirkens tjenester.

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Det er alltid en risiko for at det bygges opp IT/fagsystemer som blir dyre å utvikle/drifte, og hvor nytten ikke kan forsvare kostnaden. Det kan gi den lokale kirken økonomiske utfordringer.

### **§ 1 Digitaliseringsutvalg**

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### **(E) Har du kommentarer?**

### **§ 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet**

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellestrådene og menighetsrådene med fellestrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### **(G) Har du kommentarer?**

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

**(I) Har du kommentarer?**

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Vet ikke
---	----------

**(K) Har du kommentarer?**

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

**(M) Har du kommentarer?**

### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

Vi støtter arbeidet med å etablere felles løsninger og gjerne at det defineres hva som skal være anbefalte løsninger.

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Ja

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

### **Andre kommentarer**

Det bør utredes modeller for finansiering av ulike typer fellesløsninger, og dette må gjøres i tett samarbeid mellom Kirkerådet og KA/NKVL/NFRL. Finansieringsmodell må avstemmes med styringsmodell.

## Sandnes kirkelige fellesråd

Svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Stavanger

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	6
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Utviklingen av bedre fellessløsninger, eksempelvis påmelding til konfirmasjon, og til en god felles personvern-løsning og personvern-ombud.

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Avgivelse av selvstyre-rett i fellesrådene/menighetsrådene.

### § 1 Digitaliseringsutvalg

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### **(E) Har du kommentarer?**

### § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### **(G) Har du kommentarer?**

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

**(I) Har du kommentarer?**

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

**(K) Har du kommentarer?**

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

**(M) Har du kommentarer?**

### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*



Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Ja

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Et fokus på kostnadsbevisste løsninger som ikke vanskeliggjør økonomien til de mindre fellesrådene.

**Andre kommentarer**

## Sarpsborg kirkelige fellesråd

Svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Borg

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	5
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Generelt er det ønskelig med en organisering der det utvikles gode fellesløsninger som enhetene kan ta i bruk. Ansvaret for dette må ligge på sentralt nivå. Samtidig oppleves det også vesentlig at det tas tak i personvern og informasjonssikkerhet. Det er også stor forståelse for at enkelte løsninger "må alle" være med på; som medlemsregister, fellesløsning for ansatt- og organisasjonsinformasjon osv.

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Det er vanskelig å se for seg et regime der fellesråd og menighetsråd kan pålegges bruk av utvalgte digitale løsninger. Det er åpenbart at det er viktig med fellesløsninger, både for å sikre utvikling og holde kostnader nede. Men mye av dette bør kunne oppnås innenfor en avtalebasert samstyringsmodell, der løsningene "må selges inn" til organisasjonen. Det er ikke usunt. Samtidig skal det være naturlig at fellesråd og menighetsråd slutter opp om fellesløsningene. For de aller fleste med tilstrekkelige ressurser vil dette være helt naturlig og dette vil normalt gi tilstrekkelig volum til at løsningene blir gode for mange. Så er det et stykke derfra til å gi fra seg beslutningsmyndigheten.

### **§ 1 Digitaliseringsutvalg**

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Nei
---	-----

### **(E) Har du kommentarer?**

Det fremtidige digitaliseringsutvalg bør være rådgivende. En forpliktende fellesordning tilsier at man må være med. For fellesrådene er relasjonen med kommunen av største strategiske viktighet. En tjenesteytingsavtale med kommunen, som inkluderer regnskaps- og lønns tjenester, skaper en strategisk viktig kobling og er egnet til å skape viktige relasjoner. Disse tjenestene leveres på kommunens systemer. For vårt fellesråd ville det vært svært betenkelig å måtte avvike denne delen av tjenesteytingsavtalen for heller å gå over på løsninger som er pålagt av kirken sentralt. Dette illustrerer for oss hvorfor det skal mye til å anbefale en forpliktende fellesordning, der det ikke er mulighet til å ta fravalg. Vår grunnholdning er likevel å benytte fellesløsninger.

## § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### (G) Har du kommentarer?

I §2 står det at sikkerhetsutvalget skal føre kontroll med at lovkrav på disse områdene (personvern og informasjonssikkerhet) blir fulgt. Umiddelbart virker ikke dette hensiktsmessig. Slike kontrolloppgaver tilligger vel andre myndigheter (Datatilsynet?). Om det er ment en slags internrevisjon, så høres dette forholdsvis ressurskrevende ut.

## § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Nei
---	-----

### (I) Har du kommentarer?

Dagens ordning med felles personvernombud er god, men ønskes videreført som avtalebasert.

## § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

### (K) Har du kommentarer?

Så sant det foreligger et felles behandlingsgrunnlag. Da oppfattes dette som verdifullt.

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

**(M) Har du kommentarer?**

### **§ 5 Dataforvaltning i Den norske kirke**

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

Vi synes disse virker fornuftige

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Nei

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

**Andre kommentarer**

## Skien kirkelige fellesråd

Svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Agder og Telemark

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	6
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Mulighet for bedre 'samforståelse', erfaringsutveksling, opplæring etc.

Mer effektiv bruk av stillingsressurser.

Enklere 'overføring' av personer som bytter stilling innenfor kirken.

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Økonomi - konkurransedyktighet med kommunens tjenesteytingsavtale.

'Lang vei' til service/ support.

### **§ 1 Digitaliseringsutvalg**

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### **(E) Har du kommentarer?**

Opprettholde fordelingsnøkkel vedr små og store enheter.

### **§ 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet**

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

**(G) Har du kommentarer?**

Opprettholde fordelingsnøkkel vedr små og store enheter.

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

**(I) Har du kommentarer?**

Opprettholde fordelingsnøkkel vedr små og store enheter.

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

**(K) Har du kommentarer?**

Lik enhet viser likt ansikt.

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

**(M) Har du kommentarer?**

### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*

c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.

d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.

Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.

Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

Systemene bør være godt brukervennlige og åpne for tilpasninger. (Ulike enhetstørrelser/ ulike behov etc).

Erfaring fra ANSORG tilsier ikke at man jubler for nye systemer. Har bær man gjøre en god evaluering før man går inn på flere nye løsninger.

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Ja

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Konkurransedyktig pris jmf Tjenesteytingsavtale m/ kommune.

God, smidig og brukervennlig support.

Ressursmessig gevinst.

Brukermedvirkning.

Stabile systemer.

### **Andre kommentarer**

Krav om obligatoriske løsninger bør stå i samsvar med økonomiske tilskudd.

## Sogndal kyrkjelege fellestråd

Svarer som: Fellestråd

Bispedømmetilhørighet: Bjørgvin

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig meiner du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsningar (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	5
--	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordningar innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Er positiv til fellesløyningar som gir/lettar samarbeid innad i kyrkja, på tvers av sokne- og kommunegrensar.

### **(C) Hva i denne saken om fellesordningar innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Det er problematisk at eit sentralt organ kan vedta obligatoriske løyningar som vil kunne få økonomiske konsekvensar for fellestråda. Dette meiner me også vil svekke dei lokalt folkevalde organa si styring, og peike mot ei sterkare sentral leiing. Mange små fellestråd har gjerne sterke band mot eigen kommune og kommunale tenesteytingsavtalar. Ein kan også oppleve at kommunen er villig til å yte mykje i ein tenesteytingsavtale med felles digital løyning for kommunen og fellestrådet, men at det ikkje vil vere like enkelt å få omgjort denne tenesteytinga til økonomisk tilskot frå kommunen dersom fellestrådet vel ei anna digital løyning. Resultatet vil gjerne då bli svekka økonomi for dette fellestrådet.

## § 1 Digitaliseringsutvalg

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Nei
---	-----

### **(E) Har du kommentarer?**

Ser at det er mange fordelar med fellesordningar, men ser også problemet der små fellestråd blir forplikta på ei ordning utan å ha moglegheita til sjølv å velje kva ordning dei vil ha. Dette vil svekke den styringa dei lokale folkevalde organa har.

## § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellestrådene og menighetsrådene med fellestrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*



Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

**(G) Har du kommentarer?**

Ynskjer at dagens fellesordning går gjennom dagens personvernombud. Tykkjer det vert byråkratisk å ha eit eige valt utval i tillegg til eit personvernombud. Gjennom personvernombudet har ein fagfolk som kan handtere dette. Dersom det er ynskjeleg at personvernombudet har eit utval/ei gruppe å drøfte ting/samarbeide med, treng dette ikkje vere formalisert som eit valt utval.

**§ 3 Personvernombud**

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

**(I) Har du kommentarer?**

Dagens ordning med felles personvernombud på nasjonalt nivå fungerer fint. Det fører til at kvart fellesråd ikkje treng å opparbeide seg den kompetansen sjølv, noko som kunne vore problematisk å få på plass særleg for dei små fellesråda.

**§ 4 Felles behandlingsansvar**

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

**(K) Har du kommentarer?**

Kyrkja behandlar mange personopplysningar, og det er viktig at dette vert gjort korrekt og at det vert gjort på same måte på alle kyrkjekontor. Difor kan dette vere fastsett gjennom vedtak, og ikkje berre noko kvart einskilt fellesråd forpliktar seg på gjennom ein avtale.

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

### **(M) Har du kommentarer?**

Den norske kyrkja har mange organ og dermed mange behandlingsansvarlege, samtidig som dei i stor grad behandlar dei same personopplysningane for samme formål. Det kan difor vere formålstenleg at Kyrkerådet regulerar ansvaret og rollane innanfor dette arbeidet slik at dette vert så likt som mogleg for alle. Dette trur me også vil gi mest lik behandling av personopplysningane uavhengig av kvar i landet ein er.

### **§ 5 Dataforvaltning i Den norske kirke**

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

### **(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

Støttar prinsippa som er lagt til grunn for all forvaltning av data i Den norske kyrkja.

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Nei

### **(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

At det gir ein stor samarbeidsgevinst og ikkje blir utfordrande økonomisk for fellesråda.

### **Andre kommentarer**

Felles digitale løysingar fordrar at dette vert lagt ut på anbud med jamne mellomrom, noko som kan gi usikkerheit rundt skifte av system og dei økonomiske konsekvensane rundt det.

## Sola kirkelige fellesråd

Svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Stavanger

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	6
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

At det arbeides med løsninger som kan forenkle og videreutvikle god intern kommunikasjon.

At det arbeides med løsninger som i stor grad eliminerer dobbeltarbeid.

At en profesjonalisering på nasjonalt plan av kommunikasjon med kirkens medlemmer og brukere av kirkens tjenester er en del av prosjektet.

At det er muligheter for kostnadseffektivisering, og forenkling av gjøremål.

At det gir mulighet til å gjøre oppgaver for hverandre på tvers av sokne- og/eller kommunegrenser.

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Tanken om pålegg knyttet til anskaffelser og drift. Dette kan sette den lokale kirke på økonomiske utfordringer.

Styringsstrukturen er i forslaget ikke basert på demokratisk sammensetning.

### **§ 1 Digitaliseringsutvalg**

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Nei
---	-----

### **(E) Har du kommentarer?**

Nei, hvis det menes at KM/KR skal kunne fatte beslutninger som forplikter soknets organer.

Samstyring betyr at to likeverdige parter setter seg sammen og finner løsning. Det mener vi må være det grunnleggende. Vi forstår notatet slik at den ene parten i eget forum i realiteten kommer til å fatte vedtak for den annen part. Slik vi leser dette, ønsker vi ikke at digitaliseringsstyret blir et utvalg underlagt KM med myndighet til å pålegge.

Vi anbefaler en avtalebasert ordning med utgangspunkt i soknets selvråderett, men også av hensyn til alle eksisterende tjenesteytingsavtaler med kommunen.

En formalisert forpliktelse vil kunne være problematisk i forhold til ordningen med at kommunen skal gi tilskudd. Pålegg vi kunne gripe direkte inn i soknets samspill med kommunen.

## § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### (G) Har du kommentarer?

Nei, hvis det at KM/KR skal kunne gi pålegg. En fellesordning er likevel ønskelig, men med mekanismer som ikke har utgangspunkt i pålegg.

Alle er tjent med en velfungerende fellesordning. Vi mener at også den må være avtalebasert. Vi tror likevel at de fleste vil tilstrebe å være med i en fellesordning.

## § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

### (I) Har du kommentarer?

En slik ordning sikret kvalitet og er ressurs sparende for alle.

## § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

**(K) Har du kommentarer?**

Vi støtter at dagens ordning videreføres.

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

**(M) Har du kommentarer?**

Vi støtter at Kirkerådet gir regler for fordeling av ansvar og roller innenfor behandlingsansvaret.

**§ 5 Dataforvaltning i Den norske kirke**

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Ja

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Vi støtter arbeidet med å etablere felles løsninger og gjerne at det defineres hva som skal være anbefalte løsninger.

Det er uheldig dersom Kirkerådets digitaliseringsstyre ensidig kommer fram til slike anbefalinger. VI mener at et organ som fattet beslutninger om anbefalinger må være sammensatt med representasjon fra soknets organer.

**Andre kommentarer**

## Stad kyrkjelege fellesråd

Svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Bjørgvin

### Overordnet

(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?	3
--	---

### (B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?

Ei felles pålogging, alt samla på ein stad.

### (C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?

Økonomi, det er dyrt å gå inn på denne ordninga no.

Samarbeid med kommunen, dette blir svekka og kommunen må gi ekstra tilskot.

Support, kan bli mindre tilgjengeleg.

### § 1 Digitaliseringsutvalg

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?	Nei
--	-----

### (E) Har du kommentarer?

Vi kan samarbeide, men mynde til velge må ligge til soknet/fellesrådet.

### § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Vet ikke
---	----------

**(G) Har du kommentarer?**

Vi er usikre på korleis dette vil fungere i praksis.

**§ 3 Personvernombud**

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

**(I) Har du kommentarer?**

Mynde må framleis ligge til soknet/fellesrådet.

**§ 4 Felles behandlingsansvar**

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Nei
---	-----

**(K) Har du kommentarer?**

Mynde bør ligge lokalt, og ein kan gi tilslutning om ein ønsker.

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Nei
--	-----

**(M) Har du kommentarer?**

Mynde bør ligge lokalt, og ein kan gi tilslutning om ein ønsker.

**§ 5 Dataforvaltning i Den norske kirke**

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

*a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*

*b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*

c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.

d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.

Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.

Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

Ok

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Vet ikke
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Vet ikke

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Ønsker valgfrihet lokalt til å finne dei beste systema.

**Andre kommentarer**



## Stavanger kirkelige fellestråd

Svarer som: Fellestråd

Bispedømmetilhørighet: Stavanger

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	5
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Stavanger kirkelige fellestråd ved kirkevergen vil i denne høringen holde frem følgende som mest positivt:

At det arbeides med løsninger som kan forenkle og videreutvikle god intern kommunikasjon.

At det arbeides med løsninger som i stor grad eliminerer dobbeltarbeid.

At en profesjonalisering på nasjonalt plan av kommunikasjon med kirkens medlemmer og brukere av kirkens tjenester er en del av prosjektet.

At informasjonssikkerhet og personvern blir godt ivaretatt.

At det er muligheter for kostnadseffektivisering, og forenkling av gjøremål.

At det gir mulighet til å gjøre oppgaver for hverandre på tvers av sokne- og/eller kommunegrenser,

Det er positivt at det fastsettes et kirkelig regelverk for personvern og informasjonssikkerhet i Den norske kirke, hjemlet i medlemsregisterforskriften. Dette kan bidra til å ivareta sentrale hensyn som alle kirkens organer er forpliktet på.

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Tanken om pålegg knyttet til anskaffelser og drift (regelstyring). Dette kan sette den lokale kirke på økonomiske utfordringer og utfordrer i tillegg kirken på sin egen selvforståelse. Se ellers KA's gode kommentar.

### **§ 1 Digitaliseringsutvalg**

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Nei
---	-----

### **(E) Har du kommentarer?**

Vi mener at kirkerådet/kirkemøtet ikke kan fatte beslutninger som forplikter soknets organer på dette feltet. Det må basere seg på avtaler.

Samstyring betyr at to likeverdige parter setter seg sammen og finner løsning. Det mener vi må være det grunnleggende.

De løsningene som digitaliseringsstyret fremmer, må være så gode, nyttige og økonomisk fornuftige at enhetene i kirken velger å ta dem i bruk. Ja, det er mer tungvint enn en eneveldig styrer av kirken liker, men avtale-formen tar på alvor den kirkestrukturen vi har i Den norske kirke.

Dersom dette avgrenses til å gjelde personvern og sikkerhet, støtter vi at Kirkemøtet fastsetter et utfyllende regelverk til det som i dag er fastsatt i kirkeordningens § 5.

## § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

**(G) Har du kommentarer?**

## § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Nei
---	-----

**(I) Har du kommentarer?**

En fellesordning er en god løsning, men den må være avtalebasert

## § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Vet ikke
---	----------

**(K) Har du kommentarer?**

Vi støtter at dagens ordning videreføres.

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Nei
--	-----

**(M) Har du kommentarer?**

**§ 5 Dataforvaltning i Den norske kirke**

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Nei

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Vi støtter arbeidet med å etablere felles løsninger og gjerne at det defineres hva som skal være anbefalte løsninger. Det kan også fastsettes obligatoriske fellesløsninger, men det kan da ikke være løsninger som gir økonomiske konsekvenser for soknet organer uten at disse selve velger å påta seg slike. Dersom noen med vedtakskompetanse vedtar obligatoriske fellesløsninger, så må disse også betale for disse løsningene.

**Andre kommentarer**

## Steinkjer kirkelig fellesråd

Svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Nidaros

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	5
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

At det arbeides med løsninger som kan forenkle og videreutvikle god intern kommunikasjon.

At det arbeides med løsninger som i stor grad eliminerer dobbeltarbeid.

At en profesjonalisering på nasjonalt plan av kommunikasjon med kirkens medlemmer og brukere av kirkens tjenester er en del av prosjektet.

At det er muligheter for kostnadseffektivisering, og forenkling av gjøremål.

At det gir mulighet til å gjøre oppgaver for hverandre på tvers av sokne- og/eller kommunegrenser.

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Tanken om pålegg knyttet til anskaffelser og drift. Dette kan sette den lokale kirke på økonomiske utfordringer.

Styringsstrukturen er i forslaget ikke basert på demokratisk sammensetning.

### **§ 1 Digitaliseringsutvalg**

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Nei
---	-----

### **(E) Har du kommentarer?**

Nei, hvis det menes at KM/KR skal kunne fatte beslutninger som forplikter soknets organer.

Samstyring betyr at to likeverdige parter setter seg sammen og finner løsning. Det mener vi må være det grunnleggende.

Vi forstår notatet slik at den ene parten i eget forum i realiteten kommer til å fatte vedtak for den annen part. Slik vi leser dette, ønsker vi ikke at digitaliseringsstyret blir et utvalg underlagt KM med myndighet til å pålegge.

Vi anbefaler en avtalebasert ordning med utgangspunkt i soknets selvra derett, men også av hensyn til alle eksisterende tjenesteytingsavtaler med kommunen.

En formalisert forpliktelse vil kunne være problematisk i forhold til ordningen med at kommunen skal gi tilskudd. Pålegg vil kunne gripe direkte inn i soknets samspill med kommune.

## § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### (G) Har du kommentarer?

Alle er tjent med en velfungerende fellesordning. Vi forutsetter at soknets organer blir involvert i arbeidet med å bestemme sammensetningen av utvalget.

## § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Nei
---	-----

### (I) Har du kommentarer?

En fellesordning er en god løsning, men den må være avtalebasert.

## § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Vet ikke
---	----------

### (K) Har du kommentarer?

Vi støtter at dagens ordning videreføres.

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Vet ikke
--	----------

### (M) Har du kommentarer?

Vi støtter at Kirkerådet det gir regler for fordeling av ansvar og roller innenfor behandlingsansvaret.

## § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

### (N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Nei

### (Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?

Vi støtter arbeidet med å etablere felles løsninger og gjerne at det defineres hva som skal være anbefalte løsninger.

Det er uheldig dersom Kirkera dets digitaliseringsutvalg ensidig kommer fram til slike anbefalinger. Vi mener at et organ som fattet beslutninger om anbefalinger må være sammensatt med representasjon fra soknets organer.

### Andre kommentarer

Viser store fordeler med utvikling av felles digitale løsninger, et arbeid som ulike fellesråd, KA og Kirkerådet har utviklet sammen over tid.

Vi støtter forslaget om at det fastsettes et kirkelig regelverk for personvern og informasjonssikkerhet i Den norske kirke. Regelverket bør inneholde utfyllende bestemmelser om forvaltning, bruk og eierskap til personopplysninger lagret i Den norske kirkes medlemsregister og eventuelle andre fellesløsninger.

Vi støtter også at et nytt regelverket gir rammer og mandat for et rådgivende sikkerhetsutvalg og at dette defineres som et utvalg under Kirkemøtet.

Vi er uenig i forslaget om å omgjøre Digitaliseringsstyret til et digitaliseringsutvalg under Kirkemøtet. Digitale fellesløsninger bør videreutvikles i tråd med prinsippene for samstyring og være forankret på likeverdig måte hos alle involverte samarbeidsparter. Dagens samstyringsmodell mangler demokratisk forankring i soknets folkevalgte organer. En videreutvikling av dagens styringsmodellen må derfor sikre bedre lokal demokratisk forankring. Ikke minst vil beslutninger om «obligatoriske» fellesløsninger måtte sikres en forankring i enhetene som skal finansiere disse.

Vi ønsker at etablering av digitale fellesløsninger, bør etableres på avtalemessig grunnlag, eventuelt basert på særskilt, formell overdragelse av fullmakt fra den enkelte virksomhet.

Der det foreligger hjemmelsgrunnlag for etablering av obligatoriske fellesløsninger, gjøres vedtak om etablering av slike av de organer som besitter vedtakskompetanse på det aktuelle saksfelt. Et fremtidig digitaliseringsstyre/utvalg bør som i dag ha rådgivende og ikke besluttende myndighet med mindre det i konkrete saker foreligger fullmakt til dette fra alle virksomhetene.

Vi vil peke på at det bør utredes modeller for finansiering av ulike typer fellesløsninger, og mener dette må gjøres i tett samarbeid mellom Kirkerådet og KA/NKVL/NFRL. Finansieringsmodell må avstemmes med styringsmodell.

## Stord kyrkjelege fellesråd

Svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Bjørgvin

### Overordnet

(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?	4
--	---

(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?

Auka datasikkerhet, gjenbruk av data og auka informasjonssikkerhet

(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?

Finansiering. Dette bør finansierast av RDNK, som eit ledd i overføring av ressursar ut i organisasjonen.

### § 1 Digitaliseringsutvalg

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?	Ja
--	----

(E) Har du kommentarer?

Bortsett frå forslaget til fellesfinansiering

### § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?	Ja
--	----



### (G) Har du kommentarer?

Bortsett frå forslaget til fellesfinansiering

#### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

### (I) Har du kommentarer?

Bortsett frå forslaget til fellesfinansiering

#### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

### (K) Har du kommentarer?

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

### (M) Har du kommentarer?

#### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

Nei

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Ja

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Det bør vera sterkt begrensa adgang til å påføre lokalleddet ekstra utgifter

### **Andre kommentarer**

Det overordna målet med at fellesløyningane skal frigjera ressursar til lokalt arbeid harmoniserer vel berre delvis med ei fellesfinansiering?

Me ser ein risiko for at dette tvert om resulterer i overføring av ressursar (stillingar og økonomi) frå grasrota til sentralledet.

Me er også usikre på om Kyrkjemøtet har den organiseringskompetansen som ein her legg til grunn, overfor sokna som sjølvstendige retssubjekt.

## Stryn kyrkjelege fellesråd

Svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Bjørgvin

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	5
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Vi støttar målsettinga om ein felles infrastruktur med "ei påloggin g til alt" med digitale verktøy av høg kvalitet, tilpassa kyrkja sine behov.

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Vi har tenesteytingsavtale med kommunen, og opplever å ha ein del å tape både praktisk og økonomisk om vi skal bliheilt fristilt frå kommunen. Vi er førebels usikre på kost-nytte-effekten av å seie opp den avtalen.

### § 1 Digitaliseringsutvalg

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### **(E) Har du kommentarer?**

Så lenge styrande organ er representativt samansett, med både små, mellomstore og store fellesråd.

### § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

## (G) Har du kommentarer?

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

## (I) Har du kommentarer?

Det er ressursparande, og sikrar felles tilgang på høg kompetanse.

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Vet ikke
---	----------

## (K) Har du kommentarer?

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Vet ikke
--	----------

## (M) Har du kommentarer?

### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Vet ikke
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Vet ikke

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

**Andre kommentarer**

## Surnadal kyrkjelege fellesråd

Svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Møre

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	5
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Sikkerhet - enklere bruk i den digitale hverdag - samhandling og kommunikasjon mellom de forskjellige fellesråd etc.

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

GDPR

### § 1 Digitaliseringsutvalg

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### **(E) Har du kommentarer?**

### § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### **(G) Har du kommentarer?**

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

**(I) Har du kommentarer?**

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

**(K) Har du kommentarer?**

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

**(M) Har du kommentarer?**

### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

Nei

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Vet ikke

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Her blir man litt usikker. Noen løsninger fungerer godt utenfor med andre leverandører. utfordringer blir kanskje de fellesråd som er under sine kommuner

### **Andre kommentarer**

Nei. Ser at det gjøres godt arbeid innen fellesordningen innen digitalisering etc.

Vi gleder oss på å koble oss på felles ordningen.



## Sykkylven kyrkjelege fellesråd

Svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Møre

### Overordnet

(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?	4
--	---

### (B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?

Digitale selvbetjeningsløsninger. Felles personvernombud. Kirka vår.

### (C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?

Regelstyring i stedet for avtalebasert. Forpliktende behandlingsansvar og obligatoriske felleordninger (felles e-postadresser, felles kontaktregister, felles digitale verktøy...)

### § 1 Digitaliseringsutvalg

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?	Nei
--	-----

### (E) Har du kommentarer?

Dette vil føre til en svekking av lokal forankring og autonomi (m.a. samarbeidsmulighetene med kommune og lokalsamfunn).

### § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?	Nei
--	-----

### (G) Har du kommentarer?

Dette vil føre til en svekking av lokal forankring og autonomi.

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

### (I) Har du kommentarer?

Dette begrunnes i at alle rettssubjektene allerede har sagt ja til dette gjennom tilslutningsavtaler.

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Nei
---	-----

### (K) Har du kommentarer?

Dette vil føre til en svekking av lokal forankring og autonomi.

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Nei
--	-----

### (M) Har du kommentarer?

Dette vil føre til en svekking av lokal forankring og autonomi.

### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*

d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.

Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.

Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

Videreføring av dagens ordning.

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Nei

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

At kirkerådet/digitaliseringsutvalget (kirken sentralt) har som oppgave og mål å styrke de lokalkirkelige rettsubjektene til å ivareta en god dataforvaltning. Dette gjennom å gi råd, veiledning og tilbud om kompetanseheving.

#### **Andre kommentarer**

Det er en viktig verdi at Dnk er en demokratisk organisasjon hvor de folkevalgte organer på alle nivå sikres en legitim makt med innflytelse og selvbestemmelse. En sterkere nasjonal styring er derfor ikke ønsket velkommen.

## Sør-Innherad kirkelige fellestråd

Svarer som: Fellestråd

Bispedømmetilrhøighet: Nidaros

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	6
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Løsninger for kontakt med og selvbetjening for medlemmer bør prioriteres på topp. At alle ansatte bruker samme e-postdomene og hjemmeside er viktig for å fremstå samlet utad.

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Hvem som skal ha beslutningsmyndigheten. Her bør modellen avklares nærmere. Fellestrådene må sikres god medvirkning i og med at de har et stort økonomisk ansvar i dag.

### **§ 1 Digitaliseringsutvalg**

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### **(E) Har du kommentarer?**

Viktig at ordning som sikrer representasjon fra fellestråd i ulike størrelser videreføres.

### **§ 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet**

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellestrådene og menighetsrådene med fellestrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### (G) Har du kommentarer?

Et felles register over medlemmer krever at alle nivå i organisasjonen stiller seg bak en felles ordning.

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

### (I) Har du kommentarer?

Det organet som har ansvar for medlemsregisteret må ha nødvendig kompetanse og mandat på personvern.

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Vet ikke
---	----------

### (K) Har du kommentarer?

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Vet ikke
--	----------

### (M) Har du kommentarer?

### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Ja

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Obligatoriske løsninger må være uavhengig av hvilken plattform man er på. Felles løsninger for økonomi, lønn, IKT bør ikke prioriteres så lenge andelen som har kommunal tjenesteyting er så høy som den er pr i dag.

### **Andre kommentarer**

Kravet til obligatorisk bruk av felles digitale løsninger bør ha et klart skille mellom løsninger som er finansiert, og løsninger som før økonomiske konsekvenser for fellesrådene.

## Time kyrkjelege fellesråd

Svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Stavanger

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	5
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

At det arbeides med løsninger som kan forenkle og videreutvikle god intern kommunikasjon.

At det arbeides med løsninger som i stor grad eliminerer dobbeltarbeid.

At en profesjonalisering på nasjonalt plan av kommunikasjon med kirkens medlemmer og brukere av kirkens tjenester er en del av prosjektet.

At det er muligheter for kostnadseffektivisering, og forenkling av gjøremål.

At det gir mulighet til å gjøre oppgaver for hverandre på tvers av sokne-og/eller kommunegrenser.

At det fastsettes et kirkelig regelverk for personvern og informasjonssikkerhet i Den norske kirke, hjemlet i medlemsregisterforskriften.

Dette kan bidra til å ivareta sentrale hensyn som alle kirkens organer er forpliktet på.

Regelverket bør inneholde utfyllende bestemmelser om forvaltning, bruk og eierskap til personopplysninger lagret i Den norske kirkes medlemsregister og eventuelle andre tilknyttede fellesløsninger.

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Tanken om pålegg knyttet til anskaffelser og drift. Dette kan sette den lokale kirke på økonomiske utfordringer.

Vi mener at fellesløsninger som i dag bør utvikles i tråd med prinsippene for samstyring og være forankret på likeverdig måte hos alle involverte samarbeidsparter på frivillig, avtalemessig basis, eventuelt basert på særskilt formell overdragelse av fullmakt fra den enkelte virksomhet.

Det er også nødvending av spørsmålet om finansiering blir mer utredet med tanke på mer avklarte finansieringsmodeller.

Styringsstrukturen er i forslaget ikke basert på demokratisk sammensetning.

### **§ 1 Digitaliseringsutvalg**

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Nei
---	-----

**(E) Har du kommentarer?**

Nei, hvis det menes at KM/KR skal kunne fatte beslutninger som forplikter soknets organer.

Samstyring betyr at to likeverdige parter setter seg sammen og finner løsning. Det mener vi må være det grunnleggende. Vi forstår notatet slik at den ene parten i eget forum i realiteten kommer til å fatte vedtak for den annen part. Slik vi leser dette, ønsker vi ikke at digitaliseringsstyret blir et utvalg underlagt KM med myndighet til å pålegge.

Vi anbefaler en avtalebasert ordning med utgangspunkt i soknets selvråderett, men også av hensyn til alle eksisterende tjenesteytingsavtaler med kommunen.

En formalisert forpliktelse vil kunne være problematisk i forhold til ordningen med at kommunen skal gi tilskudd. Pålegg vil kunne gripe direkte inn i soknets samspill med kommunen.

**§ 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet**

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

**(G) Har du kommentarer?**

Ja. Men det er avgjørende hvordan denne forpliktende mekanismen utformes.

Alle er tjent med en velfungerende fellesordning. Vi forutsetter at soknets organer blir involvert i arbeidet med å bestemme sammensetningen av utvalget.

**§ 3 Personvernombud**

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Nei
---	-----



### (I) Har du kommentarer?

En fellesordning er en god løsning, men den må være avtalebasert

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

### (K) Har du kommentarer?

Vi støtter at dagens ordning videreføres

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

### (M) Har du kommentarer?

Vi støtter at Kirkerådet gir regler for fordeling av ansvar og roller innenfor behandlingsansvaret.

### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

### (N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
---	----

<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Nei
---	-----

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

### **Andre kommentarer**

Vi ser store fordeler med utvikling av felles digitale løsninger, et arbeid som ulike fellestråd, KA og Kirkerådet har utviklet sammen over tid.

Vi støtter forslaget om at det fastsettes et kirkelig regelverk for personvern og informasjonssikkerhet i Den norske kirke.

Vi vil peke på at det bør utredes modeller for finansiering av ulike typer fellesløsninger, og mener dette må gjøres i tett samarbeid mellom Kirkerådet og KA/NKVL/NFRL.

Finansieringsmodell må avstemmes med styringsmodell og disse bør ses i sammenheng før det kan trekkes konklusjoner i flere spørsmål i denne høringen. Rådet støtter derfor at det igangsettes et utredningsarbeid som nærmere kan belyse modeller for finansiering av ulike typer fellesløsninger, og mener dette må gjøres i tett samarbeid mellom Kirkerådet og KA/NKVL. Vårt generelle utgangspunkt er at kostnadene til obligatoriske løsninger må dekkes av den instans som gjør vedtak om pålegg om bruk, mens frivillige, avtalebaserte løsninger (som eksempelvis felles personvernombud) i større grad vil kunne finansieres i fellesskap (på spleis).

## Tromsø kirkelige fellesråd

Svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Nord-Hålogaland

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	6
---	---

**(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Få utviklet felles løsninger

**(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Gi i fra seg autonomien til å bestemme selv

### § 1 Digitaliseringsutvalg

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

**(E) Har du kommentarer?**

Basert på vår vedtatte IT-strategi har vi forpliktet oss til å støtte en slik satsing innenfor det økonomiske handlingsrommet vi disponerer

### § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### (G) Har du kommentarer?

Med tanke på antatte store mangler i "kirkeNorge" på dette området, er det vanskelig å ikke være enig i at dette bør prioriteres. Særlig med bakgrunn i kompetanse og ressursbruk.

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

### (I) Har du kommentarer?

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

### (K) Har du kommentarer?

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

### (M) Har du kommentarer?

### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

Dette er nødvendige grep som kirken må ta for å oppnå større effektivitet i sin virksomhet. Digitale fellesløsninger og behandling av data på et enhetlig vis vil styrke kirken, skape effektivitet og redusere unødig administrasjon.

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Ja

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Det bør ligge til grunn at løsningen skal brukes av alle i kirken. Videre at systemene evner å samhandle med andre systemer basert på moderne og fleksibel programmeringsstruktur som gir mulighet for integrering i kirkens øvrige styringssystemer

**Andre kommentarer**

Det bør også utvikles en felles samhandlingsløsning for frivillige i kirken

## Tønsberg kirkelige fellesråd

Svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Tunsberg

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	5
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Det er positivt at det fastsettes et kirkelig regelverk for personvern og informasjonssikkerhet. Det er positivt at det arbeides med gode selvbetjeningsløsninger for medlemmer og brukere av kirkens tjenester.

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Det er utfordrende med fellesløsninger som er obligatoriske med brukerbetaling. Det kan innebære økonomiske utfordringer for de lokale kirkene. De digitale løsningene må utvikles og forankres på frivillig og avtalemessige basis.

### **§ 1 Digitaliseringsutvalg**

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Nei
---	-----

### **(E) Har du kommentarer?**

Det er utfordrende hvis KM/KR skal kunne fatte beslutninger som forplikter soknets organer.

### **§ 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet**

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

**(G) Har du kommentarer?**

Det er ønskelig med en fellesordning.

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Nei
---	-----

**(I) Har du kommentarer?**

Det er ønskelig med fellesløsning, men at den videreføres som avtalebasert som idag. Dagens ordning er ressurs sparende.

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

**(K) Har du kommentarer?**

Dagens ordning bør videreføres.

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

**(M) Har du kommentarer?**

### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

*a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergupper trenger dem.*

*b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*

c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.

d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.

Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.

Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Nei

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

### **Andre kommentarer**

Det er store fordeler med digitale fellesløsninger. Det er bra med et kirkelig regelverk for personvern og informasjonssikkerhet i Den norske kirke. Innføring av obligatoriske fellesløsninger må forankres i de enhetene som skal finansiere disse. Det må tas hensyn til enhetenes størrelse og økonomiske forutsetninger. Digitale fellesløsninger bør etableres på avtalemessig grunnlag. Digitaliseringsstyret bør være et rådgivende organ og ikke en besluttende myndighet.



## Ulvik fellestråd

Svarer som: Fellestråd

Bispedømmetilhørighet: Bjørgvin

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	5
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

At kompetanse vert samla og disponibelt for alle tilsette, vil slik ve ser det gagne dei små og mellomstore fellestråd som gjerne ikkje har spesialkompetanse internt.

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Det er så langt vanskelig å sjå for seg kva det konkret vil innebera. Vi er redda for nye utvalsmøte utan at det vert matnyttig for dei 350 fellestråda der det meste av kjernearbeidet jo går føre seg.

### **§ 1 Digitaliseringsutvalg**

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### **(E) Har du kommentarer?**

Skal det verkeleg bli ei felles løysing, må alle med.

### **§ 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet**

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellestrådene og menighetsrådene med fellestrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### (G) Har du kommentarer?

Vi er ikkje samde i at alle fellesråd skal vera med og finansiera nødvendige stillingar. Dei små fellesråda har ingen ressursar å avsjå, før det går ut over kjerneaktivitetane våre. Dei større fellesråda som gjerne oppnemner medlemmer i sikkerhetsutvalget, bidrar såleis med menneskelege ressursar i tillegg til at dei får utgifter til møteverksemd, inkludert reise av og til. Difor meiner vi kyrkja sine sentrale organ må finna finansieringa til nødvendige stillingar.

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

### (I) Har du kommentarer?

Det vert ei formalisering av gjeldande praksis som synest fornuftig.

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Vet ikke
---	----------

### (K) Har du kommentarer?

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Vet ikke
--	----------

### (M) Har du kommentarer?

### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*

d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.

Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.

Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

Ingen kommentar

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Ja

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Ingen kommentar

**Andre kommentarer**

Ingen kommentar

## Vestby kirkelige fellestråd

Svarer som: Fellestråd

Bispedømmetilhørighet: Borg

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	5
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Det er positivt at det fastsettes et kirkelig regelverk for personvern og informasjonssikkerhet i Den norske kirke, hjemlet i medlemsregisterforskriften. Dette kan bidra til å ivareta sentrale hensyn som alle kirkens organer er forpliktet på. Regelverket bør inneholde utfyllende bestemmelser om forvaltning, bruk og eierskap til personopplysninger lagret i Den norske kirkes medlemsregister og eventuelle andre tilknyttede fellesløsninger

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Det anses ikke som aktuelt at "all forvaltning av data" som innsamles i soknene skal reguleres av regelverk fastsatt av Kirkemøtet. Regelverket bør avgrenses tydeligere til å gjelde personvern og sikkerhet og de data som omhandler kirkens medlemmer. Forslaget til regelverk trenger derfor nærmere bearbeidelse med sikte på tydeligere formålsbestemmelser samt generell språkbruk og presiseres tydeligere mht. virkeområde.

Ut over dette, stiller vi oss bak det KA sier, at digitale fellesløsninger som i dag bør utvikles i tråd med prinsippene for samstyring og være forankret på likeverdig måte hos alle involverte samarbeidsparter på frivillig, avtalemessig basis, eventuelt basert på særskilt formell overdragelse av fullmakt fra den enkelte virksomhet.

Det er også nødvending av spørsmålet om finansiering blir mer utredet med tanke på mer avklarte finansieringsmodeller.

### **§ 1 Digitaliseringsutvalg**

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Nei
---	-----

### **(E) Har du kommentarer?**

Vi stiller oss bak svar fra KA på dette punktet

### **§ 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet**

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører*

*kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### **(G) Har du kommentarer?**

Vi støtter at et nytt regelverk gir rammer og mandat for et rådgivende sikkerhetsutvalg og at dette kan defineres som et utvalg under Kirkemøtet

Vi støtter også at det utarbeides et mer utfyllende regelverk for personvern og sikkerhet, med utgangspunkt i Kirkerådets ansvar for det kirkelige medlemsregister. Regelverket bør konkretisere nærmere hvilke forpliktelser som både påhviler soknene og rDnk på områder disse har et felles behandlingsansvar, etter personvernforordningen artikkel 26 i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn.

Gjeldende tilslutningsavtaler Del II vil som følge av dette i stor grad kunne omgjøres til et nasjonalt fastsatt regelverk

### **§ 3 Personvernombud**

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Nei
---	-----

### **(I) Har du kommentarer?**

Vi anbefaler at dagens personvernombudsordning videreført som avtalebasert, og ikke blir omgjort til en Kirkemøtebestemt ordning. Jevnlig oppdatering og reforhandling av denne type samarbeidsavtaler bidrar i seg selv til å fremme etterlevelse av og løpende bevisstgjøring om det ansvar som uansett påhviler den enkelte virksomhet. Det bidrar også til å opprettholde bevissthet om at ordningen eies i fellesskap og at personvernombudet unngår å havne i en situasjon som kan oppfattes som en overordnet posisjon i møte med de lokalkirkelige organer.

Dagens ordning med felles personvernombud er også godt fungerende mht å kvalitetssikre beslutninger og praktisering av GDPR regelverket i alle kirkelige virksomheter. Ordningen er også et godt eksempel på en avtalebasert, økonomisk spleiseordning og en ressursbesparende arbeidsform.

Forhold som knytter seg til personvernombudets mandat, rolle og finansiering bør derfor fortsatt reguleres i avtale.

#### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

#### (K) Har du kommentarer?

Vi stiller oss bak KA sin kommentar på dette punktet

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

#### (M) Har du kommentarer?

Vår støtte til at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor et felles behandlingsansvar forutsetter en avgrensning til registrerte data/opplysninger om kirkens medlemmer, evt andre områder der det foreligger et felles behandlingsgrunnlag

Vi anbefaler at øvrige digitale fellesløsninger bør utvikles i tråd med prinsippene for samstyring som allerede er etablert. Kirkelige fellesløsninger bør være forankret på likeverdig måte hos alle involverte samarbeidsparter på frivillig, avtalemessig basis, eventuelt basert på særskilt formell overdragelse av fullmakt fra den enkelte virksomhet.

#### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

Vi gir vår støtte til de fire prinsippene for dataforvaltning, under forutsetning av at regelverkets formål og virkeområde avgrenses til å gjelde personvern og sikkerhet.

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Nei

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Vi legger til grunn at digitale fellesløsninger (§ 5, siste ledd) fortsatt primært bør etableres gjennom frivillige, avtalebasert tilslutning og ikke ved pålegg. I den grad det foreligger hjemmelsgrunnlag for obligatoriske løsninger, må det organet som har vedtakskompetanse også fastsette dette. Digitaliseringsutvalget bør derfor ikke gis mandat til å fastsette obligatoriske løsninger.

**Andre kommentarer**

Vi stiller oss bak KA sine kommentarer til saken.

## Vestre Toten kirkelige fellesråd

Svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Hamar

### Overordnet

(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?	6
--	---

(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?

Alt

(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?

Ingenting

### § 1 Digitaliseringsutvalg

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?	Ja
--	----

(E) Har du kommentarer?

### § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?	Ja
--	----

(G) Har du kommentarer?



### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

**(I) Har du kommentarer?**

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

**(K) Har du kommentarer?**

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

**(M) Har du kommentarer?**

### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

Nei

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Ja

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

**Andre kommentarer**

## Vinje kyrkjelege fellestråd

Svarer som: Fellestråd

Bispedømmetilhørighet: Agder og Telemark

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	5
---	---

**(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

At infosikkerheten blir bedre enn dagens nivå.

**(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Usikker på supporten.

### § 1 Digitaliseringsutvalg

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Nei
---	-----

**(E) Har du kommentarer?**

### § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellestrådene og menighetsrådene med fellestrådfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

**(G) Har du kommentarer?**

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

**(I) Har du kommentarer?**

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

**(K) Har du kommentarer?**

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

**(M) Har du kommentarer?**

### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N)** Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?

<b>(O)</b> Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?	Ja
<b>(P)</b> Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?	Ja

**(Q)** Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?

**Andre kommentarer**

## Vågan kirkelig fellesråd

Svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Sør-Hålogaland

### Overordnet

(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?	4
--	---

(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?

(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?

### § 1 Digitaliseringsutvalg

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?	Vet ikke
--	----------

(E) Har du kommentarer?

### § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?	Ja
--	----

(G) Har du kommentarer?

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

**(I) Har du kommentarer?**

#### **§ 4 Felles behandlingsansvar**

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

**(K) Har du kommentarer?**

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

**(M) Har du kommentarer?**

#### **§ 5 Dataforvaltning i Den norske kirke**

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Nei

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

**Andre kommentarer**



## Øyer kirkelige fellestråd

Svarer som: Fellestråd

Bispedømmetilhørighet: Hamar

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	6
---	---

**(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

At det endelig kan bli en fellesordning for alle enheter og ansatte i DNK

**(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Det er mye å sette seg inn i på kort tid. Spesielt ledere/kirkeverger i et lite fellestråd.

### § 1 Digitaliseringsutvalg

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

**(E) Har du kommentarer?**

Hvis det ikke blir formalisert som forpliktende blir vi stående på stedet hvil.

### § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellestrådene og menighetsrådene med fellestråd funksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### (G) Har du kommentarer?

En fellesordning må være en ordning for alle, og ikke bare noen få.

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

### (I) Har du kommentarer?

Det vil lette arbeidet i den enkelte enhet og ha en person å forholde seg til.

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

### (K) Har du kommentarer?

Nei.

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

### (M) Har du kommentarer?

Nei.

### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*

d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.

Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.

Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

Prinsippene er klare og retningsgivende. Ordet "skal" gjør det enda tydeligere.

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Ja

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Fellesløsninger skal være obligatoriske. Kostnadsbildet må ta hensyn til størrelsen på enheten. Det må gis klare retningslinjer i form av lov/vedtak fra rådgivende myndighet, som kan brukes i budsjettarbeidet overfor bevilgende myndighet.

**Andre kommentarer**

Nei.

## Øygarden kyrkjelege fellesråd

Svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Bjørgvin

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	5
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Vi ser svært positivt på at kyrkja samlar seg om felles digitale løysingar.

Standardiserte digitale verktøy legg til rette for enklare samarbeid og reduserer tidsbruk på administrative oppgåver. Gjennom felles system kan data vere meir korrekte, oppdaterte og tilgjengelege, noko som støttar mål om god medlemsoppfølging og statistikk. Vi trur også at fellesløysingar vil sikre betre etterleving av personvernforordninga og redusere risikoen for datalekkasjar.

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Det mest utfordrande er at alle fellesråd og sokn kan bli pålagde å ta i bruk ei sentral digitaliseringsløysing. Sjølv om Trussamfunnslova gir Kyrkjemøtet kompetanse til å fastsetje at oppgåver skal ivaretaast for fleire sokn, kan dette utfordre sokna si oppleving av sjølvstende som rettssubjekt, jf. § 11. Dette kan svekke eigarskapen til fellesløysingane og skape motstand, særleg i tilfelle der kostnadene opplevast som høge.

Vidare er det utfordrande å sikre at ei obligatorisk løysing er økonomisk gjennomførbar for alle fellesråd, mange har ein stram økonomi, og har ikkje økonomisk rom for auka kostnader knytt til fellesløysingar.

Fellesordningane kan svekke tilhøvet mellom fellesråd og kommune for dei fellesråda som får digitale tenester som tenesteyting frå kommunen.

### **§ 1 Digitaliseringsutvalg**

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### **(E) Har du kommentarer?**

Vi støttar at dagens samstyring kan formaliserast som ei forpliktande fellesordning, men dette må skje under visse føresetnader:

Det må sikrast at sokna får medverke aktivt i vidareutvikling og implementeringa av fellesløysingar, slik at desse er relevante og nyttige for lokale behov. Fellesløysingar som allereie er etablerte ordningar gjennom KA må vidareførast der.

Ei forpliktande ordning må vere økonomisk gjennomførbar for alle fellesråd. Dette krev at løysingane er kostnadseffektive og konkurransedyktige, slik at dei ikkje legg unødvendige byrder på fellesråda.

Fellesløysingane må gjere kvardagen enklare for tilsette i fellesråda, ikkje meir komplisert. Standardisering må ikkje gå på kostnad av praktisk brukarnytte for dei som jobbar i kyrkja. Ordningar som fungerer godt bør vidareførast.

## § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### (G) Har du kommentarer?

Dette er eit viktig tiltak for å sikre etterleving av gjeldande regelverk og for å styrkje tilliten til korleis Den norske kyrkja handterer personopplysningar og informasjonssikkerheit.

## § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

### (I) Har du kommentarer?

Eit felles personvernombod kan bidra til å sikre etterleving av personvernforordninga på ein effektiv og samordna måte. Dette vil redusere kostnader og administrativt arbeid for kvart sokn, og samstundes gje kyrkja høg fagleg kompetanse på området.

Dersom ordninga vert fastsett som ein fellesressurs vil ein sikre einskapleg praksis på tvers av kyrkja, noko som er avgjerande for å oppfylle krav frå GDPR og personvernlovgjevinga. Dette vil redusere risikoen for at lokale sokn avviker frå regelverket, som kan skade kyrkja sitt omdømme.

## § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

**(K) Har du kommentarer?**

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

**(M) Har du kommentarer?**

## § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

Vi støtter prinsippa for dataforvaltning.

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Ja

## **(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Vi meiner at Kyrkerådet bør kunne gje digitaliseringsutvalet mandat til å definere obligatoriske fellesløsningar.

Kriterier som bør ligge til grunn er

- o Systema må vere økonomisk forsvarlege og ikkje leggje urimelege byrder på sokn og fellesråd. Løysingane bør gi klare økonomiske fordelar samanlikna med alternative løysingar.
- o Systema bør dekke konkrete behov og støtte arbeidsprosessane i sokna. Anbefalingar eller krav må vere baserte på system som opplevast som nyttige og brukervennlege av dei som skal bruke dei.
- o Avgjerder om obligatoriske løysingar må vere godt forankra gjennom dialog og involvering av sokna og fellesråda. Dette sikrar at løysingane vert oppfatta som legitime og relevante.
- o For at system skal kunne bli brukt effektivt, må det følgje med god opplæring og lett tilgjengeleg teknisk støtte.

### **Andre kommentarer**

Vi meiner at digitale fellesløysingar kan vere eit viktig steg mot meir effektiv samhandling og betre ressursutnytting i Den norske kyrkja. Samtidig er det viktig å ta omsyn til sokna sine økonomiske og organisatoriske føresetnader.

For at fellesløysingar skal vere attraktive, må dei vere økonomisk konkurransedyktige samanlikna med alternative løysingar. Dette vil gjere det meir sannsynleg at sokn vel å bruke dei, også dersom dei ikkje er obligatoriske.

Ein gjennomgang av finansieringsmodellar er nødvendig for å sikre at fellesløysingane ikkje legg urimelege byrder på små eller økonomisk pressa fellesråd.

## Ålesund kyrkjelege fellestråd

Svarer som: Fellestråd

Bispedømmetilhørighet: Møre

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	5
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

At alle kirkelige enheter har en felles digital løsning

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

For tiden finnes det forskjellige digitale løsninger i fellestrådene. Alle fellestråd og sokneråd er egne rettssubjekt som sitter med sine digitale løsninger. Noen kan fortsette, mens andre må gå vekk fra sine løsninger, som kan føre til store økonomiske utfordringer for de som blir berørt. Hvem tar kostnaden? Hvem tar på seg oppgaven og utgiften for opplæring av innføring av nye system i de fellestrådene? Mange fellestråd har gode kommunale avtaler, som baserer seg på selvkost. De må være sikre på at de ikke betaler mer for den samme tjenesten fra kirken, men dette er usikkert og bekymrer Ålesund kyrkjelege fellestråd.

### **§ 1 Digitaliseringsutvalg**

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### **(E) Har du kommentarer?**

Men dette forutsetter at systemene ble kvalitetssikret og gjennomtestet.

### **§ 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet**

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellestrådene og menighetsrådene med fellestrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*



Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

**(G) Har du kommentarer?**

Nei

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

**(I) Har du kommentarer?**

Dette gir en felles trygghet og profesjonalitet for organisasjonen. Kompetansen som blir bygd opp er nyttig for alle enheter på begge arbeidsgiverlinjer.

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

**(K) Har du kommentarer?**

Dette gir en felles trygghet og profesjonalitet for organisasjonen. Kompetansen som blir bygd opp er nyttig for alle enheter på begge arbeidsgiverlinjer.

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

**(M) Har du kommentarer?**

Dette gir en felles trygghet og profesjonalitet for organisasjonen. Kompetansen som blir bygd opp er nyttig for alle enheter på begge arbeidsgiverlinjer.

### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.

b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.

c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.

d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.

Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.

Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

Nei

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Ja

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

god funksjonalitet, bærekraftig, kostnadseffektivitet, brukervennlig, god kundesupport, konkurransedyktig.

**Andre kommentarer**

Nei

## Bokn sokn

Svarer som: Menighetsråd med fellesrådsfunksjoner

Bispedømmetilhørighet: Stavanger

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	5
---	---

**(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Enkel innlogging, enkel samhandling

**(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Kostnaden og overgangen. Har veldig god hjelp og ordning via kommunen i dag.

### § 1 Digitaliseringsutvalg

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Vet ikke
---	----------

**(E) Har du kommentarer?**

Dette vil føre til økt utgift i vårt tilfelle.

### § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

**(G) Har du kommentarer?**

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

**(I) Har du kommentarer?**

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

**(K) Har du kommentarer?**

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

**(M) Har du kommentarer?**

### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Vet ikke

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Funksjon og kostnad

**Andre kommentarer**

## Båtsfjord menighetsråd

Svarer som: Menighetsråd med fellesrådsfunksjoner

Bispedømmetilhørighet: Nord-Hålogaland

### Overordnet

(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?	6
--	---

### (B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?

Tilgang til felles digitale verktøy. Enklere for medlemmer å forholde seg til en felles nettside for Den norske kirke.

### (C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?

Vedtak som kan medføre utfordringer for små menigheter som har mindre ressurser økonomisk og få ansatte. Lokal it- kompetanse og mulighet for support for egne ansatte er varierende.

### § 1 Digitaliseringsutvalg

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?	Ja
--	----

### (E) Har du kommentarer?

Det er forståelse vedr. behov for enklere "system" for å endre/foreta avgjørelser. Viktig med representasjon av ansatte i utvalget, både fra store og mindre fellesråd.

### § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?	Ja
--	----

### (G) Har du kommentarer?

Det kan medføre utfordringer for de sokn som har tjenesteytings avtaler hvor kommunen bidrar med tekniske løsninger/avtaler innenfor IT og regnskap/økonomiske verktøy

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

### (I) Har du kommentarer?

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

### (K) Har du kommentarer?

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

### (M) Har du kommentarer?

### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

Nei

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Ja

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

At det tas hensyn til forskjeller mellom store og små fellesråd ift. ressurser og økonomi.

**Andre kommentarer**



## Fjaler sokn

Svarer som: Menighetsråd med fellesrådsfunksjoner

Bispedømmetilhørighet: Bjørgvin

### Overordnet

(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?	6
--	---

### (B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?

Felles plattform som inneholdt ulike moduler som er synkronisert og samkøyrte. Både for kyrkjeleg forvaltning og som gravplassmyndighet. Og at disse tar vare på personvernet i sin oppbygging.

### (C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?

Kartløsning digitale gravkart i dagens databaseløsning. Samt synkronisering mellom tredjepartsleverandør, leverandør av plattform og Microsoft365

## § 1 Digitaliseringsutvalg

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?	Ja
--	----

### (E) Har du kommentarer?

Efaring fra andre kristne organisasjoner forteller at samkøyring fungerer og forenkler både malsystem og dagleg bruk av digitale verktøy.

## § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?	Ja
--	----

### (G) Har du kommentarer?

For mange smutthol slik det er i dag. Variabel praksis, og kunnskapen i eit stadig krevjande digitalt landskap er vanskeleg å halde seg oppdatert i.

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

### (I) Har du kommentarer?

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

### (K) Har du kommentarer?

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

### (M) Har du kommentarer?

### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

Nei

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Ja

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Det finst eit fåtal gode løysingar som kvar for seg er gode, og gir rom for valg. Det kan og vere at variasjon i administrasjon sine fokusområder gir ulike utslag i behov. Kompetanse i bruk av ulike digitale verktøy gjer og at ein ikkje bør låse seg til eit for snevert val av fellesløysingar. Evt at ein kartlegg ei større breidde av digitale verktøy og programvare som er i bruk i dag, som del av vidare samkøyring av fellesløysingar.

**Andre kommentarer**

## Flakstad kirkelige fellesråd

Svarer som: Menighetsråd med fellesrådsfunksjoner

Bispedømmetilhørighet: Sør-Hålogaland

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	6
---	---

**(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Fokus på personvern og effektivisering gjennom digitalisering.

**(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Ressurser til omstilling for små fellesråd. Økonomi et usikkerhetsmoment.

### § 1 Digitaliseringsutvalg

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

**(E) Har du kommentarer?**

Forpliktelse krever støtte til omstilling.

### § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

**(G) Har du kommentarer?**

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Vet ikke
---	----------

**(I) Har du kommentarer?**

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Vet ikke
---	----------

**(K) Har du kommentarer?**

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Vet ikke
--	----------

**(M) Har du kommentarer?**

### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N)** Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?

<b>(O)</b> Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?	Ja
<b>(P)</b> Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?	Nei

**(Q)** Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?

Ressurser og økonomi. Tilstrekkelig opplæring, kunde- og brukerstøtte.

**Andre kommentarer**

## Gjerdrum og Heni menighetsråd

Svarer som: Menighetsråd med fellesrådsfunksjoner

Bispedømmetilhørighet: Borg

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	6
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

At flere løsninger gjøres obligatoriske og spesielt de som gjelder kontakt med medlemmer, basisinfrastruktur og kontorstøtte, personvern og informasjonssikkerhet

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

### § 1 Digitaliseringsutvalg

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### **(E) Har du kommentarer?**

### § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### **(G) Har du kommentarer?**

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

**(I) Har du kommentarer?**

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

**(K) Har du kommentarer?**

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

**(M) Har du kommentarer?**

### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*



Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Ja

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Det som gjøres obligatorisk, må gi stor gevinst både økonomisk og for samhandlingen i kirken.

**Andre kommentarer**

## Gol og Herad sokn

Svarer som: Menighetsråd med fellesrådsfunksjoner

Bispedømmetilhørighet: Tunsberg

### Overordnet

(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?	6
--	---

(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?

(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?

### § 1 Digitaliseringsutvalg

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?	Vet ikke
--	----------

(E) Har du kommentarer?

### § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?	Vet ikke
--	----------

(G) Har du kommentarer?

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Vet ikke
---	----------

**(I) Har du kommentarer?**

#### **§ 4 Felles behandlingsansvar**

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Vet ikke
---	----------

**(K) Har du kommentarer?**

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	
--	--

**(M) Har du kommentarer?**

#### **§ 5 Dataforvaltning i Den norske kirke**

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Vet ikke
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Vet ikke

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

### **Andre kommentarer**

Gol og Herad sokneråd ser det nødvendig at kyrkja får ein samla ordning innan digitalisering, personvern og informasjonssikkerheit. Me vil likevel peike på at det ikkje er nokon grunn til å tru at kommunen har dårlegare datasikkerheit enn det kyrkja legg opp til. Dette punktet er i seg sjølv ingen grunn til å forlate eit godt fungerande IKT-samarbeid med kommunen.

Det er prinsipielt utfordrande at kyrkja sentralt vil pålegge lokalkyrkja dataløysingar. Gol og Herad sokn ser likevel at det er eit pålegg som må til for å få gjennomført dette. Dataløysingane grip inn i kvarandre, og difor lyt ein seie ja til alle anbefalte løysingar, -både steg ein, to og tre.

Hvis kyrkja sentralt innfører pålagte dataløysingar må ein også koma etter med naudsynte midlar slik at lokalkyrkja ikkje får økonomiske belastningar som fylgje av dette. Manglande finansiering kan føre til at fleire, særleg mindre sokn, fell utanfor.

Ved evt overgang til digital fellesordning føreset Gol og Herad sokn god opplæring og bukarstøtte.

## Hareid kyrkjelege fellestråd

Svarer som: Menighetsråd med fellestrådsfunksjoner

Bispedømmetilhørighet: Møre

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellestrøsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	5
--	---

### **(B) Hva i denne saken om fellestrøsninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Kyrkja treng meir profesjonalisering innan dette feltet. Løysinga har altfor lenge vore prega av 'glade amatørar'

### **(C) Hva i denne saken om fellestrøsninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Økonomien. For mange fellestråd inngår IT-tenestene i Tenesteytingsavtalen, og er difor ofte 'underprisa' frå kommunen si side. Skal vi sei opp det kommunale alternativet, er det lite midler vi får fristilt til å betale eit fellestrykjeleg alternativ.

### **§ 1 Digitaliseringsutvalg**

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellestrøsning?</b>	Vet ikke
--	----------

### **(E) Har du kommentarer?**

Med den økonomiske situasjonen mange småkommuner nå er i, kan det bli utfordrende å 'kome i mål' med tronge budsjett.

### **§ 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet**

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellestrådene og menighetsrådene med fellestrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

**(G) Har du kommentarer?**

Fallhøgda ved ikkje å ivareta dette på skikkeleg vis blir for stor.

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

**(I) Har du kommentarer?**

Dette følger av behovet for profesjonalisering.

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Vet ikke
---	----------

**(K) Har du kommentarer?**

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

**(M) Har du kommentarer?**

### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*

d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.

Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.

Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Ja

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

**Andre kommentarer**

## Hemsedal sokneråd

Svarer som: Menighetsråd med fellesrådsfunksjoner

Bispedømmetilhørighet: Tunsberg

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	6
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Det som er positivt er at alle etterhvert samles om felles plattform. Tilknytningen til kommunene er noe som det er på tide å bevege seg bort i fra. Det er større behov for samordning og samledelse i kirkelige organer heller enn mot kommunen. Det kan være at noen ansatte har god nytte av koblinga mot kommunen, men for de aller fleste vil det bli enklere å samarbeide på tvers av sokn og fellesrådsområder når man har samme systemer. Det er her vi må framover jobbe for at det er enklere å jobbe sammen, dele dokumenter etc.

Det som vil bli noe av det mest positive vil være å bli en publikumsvennlig "bedrift" der man enkelt kan tilgjengeliggjøre hva man har lagret om det enkelte medlem. Dette er noe man forventer i dag, som kirken ikke kan tilby. Ved å koble alt sammen kan man se hvem man er faddere for, hvem man er ansvarlig for graver for, når barna er døpt, når man er gift, etc etc. Det er mye informasjon som er lagret på ulik måte og det vil være en fordel at alt dette kan samles.

I tillegg, som nevnt over, vil det bli en stor fordel internt for alle ansatte, med at man blir lettere tilgjengelig for hverandre og som vil styrke måten man kan samarbeide på. Idag er det store utfordringer når man er på ulike systemer.

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Det vil være utfordrende for noen økonomisk. Likevel mener vi at ved god informasjon til kommunene om hva de får, vil være et viktig innspill for at de i andre enden ønsker å bidra med midler til gjennomføring. Det er etter hvert viktig for mange kommuner å skille på egne funksjoner/ansatte og andre. Kirkelige ansatte er ikke ansatt i kommunen og det å gå over til kls vil tydeliggjøre både for kommunen og innbyggere hvor man faktisk er ansatt. Overganger er ikke lett, og med systemer man er vant med over mange år kan mange være skeptisk. Det som er en fordel nå etterhvert er at man får flere og flere erfaringer med overgang fra fex kommunenes system og over til kirkepartner fex og det vil gjøre at de som tar overgang framover vil få en enklere prosess enn kanskje de første fikk.

### **§ 1 Digitaliseringsutvalg**

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### **(E) Har du kommentarer?**



## § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### (G) Har du kommentarer?

Å ha et sentralt sted som holder i dette vil være en fordel. Det er mange små sokn og arbeidsoppgavene man har er utrolig mange og krevende. Det å skulle være "på topp" på alle oppgaver er vanskelig. Et område som personvern og sikkerhet er noe som er viktig og ved å gjøre dette felles vil man sikre at det følges opp riktig.

## § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

### (I) Har du kommentarer?

## § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

### (K) Har du kommentarer?

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

## **(M) Har du kommentarer?**

### **§ 5 Dataforvaltning i Den norske kirke**

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

#### **(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Ja

#### **(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Så lenge det er god representasjon fra ulike sokn/fellesrådsområder vil det å kunne sette anbefalte og obligatoriske løsninger bra. Det viktigste vil være at man tenker at man skal ha så få obligatoriske som mulig, at de som blir obligatoriske er relatert mot kjernevirksomhet og samordning av informasjon/systemer. Det er mye man bør ha - men kanskje ikke så mye man må ha.

#### **Andre kommentarer**

Det å jobbe positivt sammen for å samle oss er viktig framover. For at samledelse skal bli noe som er gjennomførbart må de som skal samlede være på samme systemer. Og kommunene vil i stor grad, er vår påstand, være positive til å gi tilskudd til overgang når det er tydelig hva de får i retur.

## Kautokeino menighetsråd

Svarer som: Menighetsråd med fellesrådsfunksjoner

Bispedømmetilhørighet: Nord-Hålogaland

### Overordnet

(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?	6
--	---

(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?

Fellesløsninger

(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?

Fellesløsningene må ta høyde for at kirken i forvaltningsområdet for samisk språk har mulighet til å skrive på samisk i en og samme nettside. Kautokeino menighet ønsker autonomi til å bestemme selv språkform, og ikke bli påtvunget enspråkighet i kirken vår.

### § 1 Digitaliseringsutvalg

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?	Vet ikke
--	----------

(E) Har du kommentarer?

Vet ikke hva et innebærer med hensyn til samisk språk. Må avklare hvilke økonomisk handlingsrom menighetsrådet/fellesrådet har.

### § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?	Vet ikke
--	----------

### (G) Har du kommentarer?

Fellesordning er viktig spesielt med tanke på å bygge opp kompetanse og ressursbruk. Hva er alternativet til en forpliktende fellesløsning?

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

### (I) Har du kommentarer?

Nei.

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Nei
---	-----

### (K) Har du kommentarer?

Er skeptisk til et felles behandlingsansvar pga samisk kompetanse i kirken vår.

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Nei
--	-----

### (M) Har du kommentarer?

Vi er usikker på dette innebærer, men menighetens autonomi må ikke overstyres.

### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*

d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.

Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.

Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

Viktige grep for å oppnå større effektivitet. Enhetlige løsninger vil være en styrke for kirken, men mulighet for bruk av samisk og norsk må ivretas som likeverdige språk.

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Nei
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Nei

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

19.0 kommentar: Ja, under forutsetning av at samisk språk er ivretatt som et likeverdig språk.

21. (Q): Alle i kirken skal kunne bruke det. Systemene må kunne samhandle med andre digitale systemer og «beherske» samiske tegn.

Økonomi er en utfordring for fellesrådene. Hvis det skal være obligatoriske løsninger, må finansiering avklares først.

### **Andre kommentarer**

Fellesløsninger:

Kautokeino menighetsråd er geografisk innenfor forvaltningsområde for samisk språk. Dette er vedtatt i 1992. Samisk språk er dermed offisielt språk i Norge. Mange offentlige organer som har nedslagsfelt i forvaltningsområdet, har opprettet nettsider der språkvalg mellom norsk og samisk i en og samme nettside er funksjonelt for tospråklige institusjoner, og det samme må DnK også gjøre. Den norske kirkes nettsider er pr. i dag ikke rigget for parallelle språk. Dette arbeidet må komme på plass. Kirkerådet / digitaliseringsorganet må velge teknologiske løsninger som gir rom for bruk av samisk uten hindringer. Å ivareta bruken av samisk språk er et strategisk valg.

Det kan tas inn samiskkompetanse i utvalget. I Kautokeino har vi vår egen datasupport med høy kvalitet og utdanning i faget. Vedkommende kan være en aktuell kandidat for styrke Kirkerådets tospråklighetskompetanse på IT-feltet for å ivareta arbeidet med digitaliseringsløsninger der samisk også er en naturlig del av kirkens tekniske løsninger.

Det er også viktig at frivillige i kirken skal kunne ha tilgang til en samhandlingsløsning der frivillige f.eks kan melde seg til tjeneste i ulike perioder.

## Modum sokn

Svarer som: Menighetsråd med fellesrådsfunksjoner

Bispedømmetilhørighet: Tunsberg

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	6
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

At vi som kirke fremstår som en enhet utad. At det forenkler arbeidet for det enkelte fellesråd i forhold til valg av- og opplæring i systemer. Bedrer samarbeidsmulighetene. Sikkerhetsnivået øker.

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Overgangen fra dagens systemer til felles.

### **§ 1 Digitaliseringsutvalg**

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### **(E) Har du kommentarer?**

Vil styrke oss som kirke både internt og ut mot medlemmene/de vi ønsker inn som nye medlemmer.

### **§ 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet**

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### **(G) Har du kommentarer?**

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

**(I) Har du kommentarer?**

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

**(K) Har du kommentarer?**

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

**(M) Har du kommentarer?**

### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N)** Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?

<b>(O)</b> Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?	Ja
<b>(P)</b> Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?	Ja

**(Q)** Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?

**Andre kommentarer**



## Moskenes kirkelige fellestråd

Svarer som: Menighetsråd med fellestrådsfunksjoner

Bispedømmetilhørighet: Sør-Hålogaland

### Overordnet

(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?	5
--	---

### (B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?

Felles måter å jobbe på, dele informasjon på tvers, sikre at informasjon følger lover og regler rundt personvern.

### (C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?

Digitale løsninger er ikke alltid forenklet på en slik måte at de også kan benyttes av de mindre fellesrådene uten for store ressursmessige konsekvenser (økonomi og personell)

### § 1 Digitaliseringsutvalg

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?	Nei
--	-----

### (E) Har du kommentarer?

Ikke for alle løsninger, men samstyring som kan tilpasses økonomi og ressurser for de mindre fellesrådene.

### § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellestrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?	Ja
--	----

**(G) Har du kommentarer?**

**§ 3 Personvernombud**

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Vet ikke
---	----------

**(I) Har du kommentarer?**

**§ 4 Felles behandlingsansvar**

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Vet ikke
---	----------

**(K) Har du kommentarer?**

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Vet ikke
--	----------

**(M) Har du kommentarer?**

**§ 5 Dataforvaltning i Den norske kirke**

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Ja

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Forutsatt at man har hensyntatt de mindre fellesrådene mht obligatoriske fellesløsninger. Det bør også legges til grunn at man for obligatoriske løsninger gir den nødvendige kundestøtte og også støtte til ressurser for å legge om til disse løsningene.

**Andre kommentarer**

## Nesseby sokn

Svarer som: Menighetsråd med fellesrådsfunksjoner

Bispedømmetilhørighet: Nord-Hålogaland

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	6
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Få inn spisskompetanse på temaet, slik at ikke hver enkelt leder må bruke masse ressurser på å finne gode digitale løsninger og sette seg inn i stadige regelendringer. I tillegg vil en fellesløsning være gjenkjennelig for alle kirkens brukere

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Finansieringsbiten kan bli en utfordring for små fellesråd og spesielt hvis det må investeres i nytt datautstyr for å komme i gang med nye fellesløsninger.

### § 1 Digitaliseringsutvalg

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### **(E) Har du kommentarer?**

På betingelsen at alle sokn har økonomi til dette.

### § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

**(G) Har du kommentarer?**

Nei

**§ 3 Personvernombud**

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

**(I) Har du kommentarer?**

Nei

**§ 4 Felles behandlingsansvar**

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

**(K) Har du kommentarer?**

Nei

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

**(M) Har du kommentarer?**

Nei

**§ 5 Dataforvaltning i Den norske kirke**

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*

d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.

Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.

Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

Bra med konkrete og tydelige rutiner på registreringsarbeidet, og at dette blir likt for alle sokn.

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Ja

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Støtter forslaget under forutsetning at den økonomiske konsekvensen hensyn tas før endelig beslutning om obligatorisk innføring av fellesløsninger.

#### **Andre kommentarer**

Fellesløsningene må vise seg å gi en effektivisering/tidsbesparelse for spesielt ledere/ansatte. Det må være en plattform som gjør at ikke samme informasjon må legges ut i flere kanaler, og på den måten være en byrde med merarbeid. De må i tillegg være brukervennlige og enkle å navigere i for de som ønsker å hente ut informasjon.

## Sørfold menighetsråd

Svarer som: Menighetsråd med fellesrådsfunksjoner

Bispedømmetilhørighet: Sør-Hålogaland

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	6
---	---

**(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Felles regler og verktøy

**(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

### § 1 Digitaliseringsutvalg

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

**(E) Har du kommentarer?**

### § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

**(G) Har du kommentarer?**

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

**(I) Har du kommentarer?**

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

**(K) Har du kommentarer?**

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

**(M) Har du kommentarer?**

### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*



Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

Ingen kommentarer

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Ja

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Økonomi og opplæring

**Andre kommentarer**

## Tysfjord og Hamarøy menighetsråd

Svarer som: Menighetsråd med fellesrådsfunksjoner

Bispedømmetilhørighet: Sør-Hålogaland

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	3
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Det er fint at det kommer anbefaling på hvilke systemer som kan være fellesløsninger

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Synes ikke menighetsråd og fellesråd skal være tvunget inn i ordningen. Det bør ikke være obligatoriske fellesløsninger

### **§ 1 Digitaliseringsutvalg**

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Nei
---	-----

### **(E) Har du kommentarer?**

Bør være frivillig

### **§ 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet**

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Nei
---	-----

### **(G) Har du kommentarer?**

Bør være frivillig

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

#### (I) Har du kommentarer?

Kunne vært fint å få veiledning av personvernombudet.

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Vet ikke
---	----------

#### (K) Har du kommentarer?

Fungerer bra som det er i dag, og er usikker på hvordan det vil fungere

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Vet ikke
--	----------

#### (M) Har du kommentarer?

### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Nei

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

**Andre kommentarer**

## Ulstein sokn

Svarer som: Menighetsråd med fellesrådsfunksjoner

Bispedømmetilhørighet: Møre

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	5
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Samarbeid mellom fellesråd, samarbeid mellom fellesråd, prost og bispedømeråd vil bli mykje lettare, ved bruk av same datasystem. Dette vil gjere administrasjon meir effektiv.

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Mulighet til lokale styringsorgan til å velje tenesteleverandør vil bli svekka og pålagde løysingar vil innskrenke økonomisk handlingsfrirom til fellesråd.

### **§ 1 Digitaliseringsutvalg**

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Nei
---	-----

### **(E) Har du kommentarer?**

Den bør heller ordnast gjennom tilslutningsavtale

### **§ 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet**

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Nei
---	-----

### (G) Har du kommentarer?

Den bør heller ordnast gjennom tilslutningsavtale

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

### (I) Har du kommentarer?

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

### (K) Har du kommentarer?

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

### (M) Har du kommentarer?

### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Ja

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Obligatoriske fellesløysingar skal vere tenlege for alle einingar i Den norske kyrkja. Dei skal helst vere gratis / finansiert gjennom fellesskapen for ikkje legge økonomiske føringar på økonomisk sjølvstendige einingar.

### **Andre kommentarer**

Det er vesentleg at både fellesråda og Kirkerådet er involvert i utvikling av tenlege fellesløysingar og i føringar / regler for bruk

## Vardø kirkelig fellestråd

Svarer som: Menighetsråd med fellestrådsfunksjoner

Bispedømmetilhørighet: Nord-Hålogaland

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	5
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Vardø kirkelig fellestråd støtter KAs svar:

Det er positivt at det fastsettes et kirkelig regelverk for personvern og informasjonssikkerhet i Den norske kirke, hjemlet i medlemsregisterforskriften. Dette kan bidra til å ivareta sentrale hensyn som alle kirkens organer er forpliktet på. Regelverket bør inneholde utfyllende bestemmelser om forvaltning, bruk og eierskap til personopplysninger lagret i Den norske kirkes medlemsregister og eventuelle andre tilknyttede fellesløsninger

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Vardø kirkelig fellestråd støtter KAs svar:

Det anses ikke som aktuelt at "all forvaltning av data" som innsamles i soknene skal reguleres av regelverk fastsatt av Kirkemøtet. Regelverket bør avgrenses tydeligere til å gjelde personvern og sikkerhet og de data som omhandler kirkens medlemmer. Forslaget til regelverk trenger derfor nærmere bearbeidelse med sikte på tydeligere formålsbestemmelser samt generell språkbruk og presiseres tydeligere mht. virkeområde.

Ut over dette, mener KA at digitale fellesløsninger som i dag bør utvikles i tråd med prinsippene for samstyring og være forankret på likeverdig måte hos alle involverte samarbeidsparter på frivillig, avtalemessig basis, eventuelt basert på særskilt formell overdragelse av fullmakt fra den enkelte virksomhet.

Det er også nødvendighet av spørsmålet om finansiering blir mer utredet med tanke på mer avklarte finansieringsmodeller.

### **§ 1 Digitaliseringsutvalg**

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Nei
---	-----

### **(E) Har du kommentarer?**



Vardø kirkelig fellesråd støtter KAs kommentar: Regelverk fastsatt av Kirkemøtet

Under forutsetning av at regelverkets formål og virkeområde avgrenses til å gjelde personvern og sikkerhet, støtter KA at Kirkemøtet fastsetter et utfyllende regelverk til det som i dag er fastsatt i kirkeordningens § 5, som inneholder nærmere prinsipper for forvaltning, bruk og eierskap til opplysninger som registreres om kirkens medlemmer.

Det utsendte forslag til regelverk mangler innledende formålsbestemmelse som gir hjelp til forståelse av regelverkets intensjoner, og også definisjoner som avgrenser regelverkets virkeområde. § 5 legger til grunn at prinsippene skal legges til grunn for «all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke». Dette åpner for en rekke fortolkningsutfordringer både om regelverkets intensjon og virkeområde. Det bør utarbeides en så presis definisjon som mulig på hvilke opplysninger dette gjelder. Dersom regelverket også skal omfatte data om kirkelig ansatte, må formålet og omfanget av dette klart defineres og det må i forarbeidene til regelverket gis nærmere redegjørelse for det aktuelle behandlingsgrunnlag.

Høringsnotatets pkt 3.2.2 presiserer at det ikke foreligger tilsvarende krav om et felles behandlingsansvar etter personvernforordningen artikkel 26 i rollen som arbeidsgiver, og heller ikke som gravplassmyndighet, slik det gjør i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Konsekvensene av dette fremkommer så vidt vi kan se ikke i høringsnotatet. Tematikken bør derfor utfoldes nærmere i omtalen av arbeidet med et felles ansatteregister (ANSORG).

Når det gjelder andre typer data som registreres i soknene – det være seg økonomiske data, eiendomsdata (kirkebygg og inventar, tilstandsdata, verdivurderingsdata mv), gravplassrelaterte data (gravplassregister mv) – reiser både forvaltningen, krav til registrering, ansvars- og sikkerhetsvurderinger av disse en rekke problemstillinger som ikke belyses. Noen av disse data registreres etter nærmere kravspesifikasjoner i KAs fellesløsninger (Ordn eiendom), andre opplysninger innkreves eksempelvis av aktuelle forsikringselskap (bl.a. KA Kirkeforsikring) og brukes til å beregne forsikringspremier osv. Det anses ikke som aktuelt at “all forvaltning av data” som innsamles i soknene skal reguleres av regelverk fastsatt av Kirkemøtet.

Om felles digitaliseringsstyre

Digitaliseringsstyret bør som i dag etableres av likeverdige samarbeidsparter i tråd med prinsipper som ligger til grunn for samstyringsmodeller for øvrig. Dagens samstyringsmodell kjennetegnes etter vår vurdering ikke ved at den har for svak forankring på nasjonalt nivå i Kirkemøtet/Kirkerådet, men at den mangler demokratisk forankring i soknets folkevalgte organer. Videreutviklingen av modellen bør derfor skje med dette som siktemål.

KAs mandat til å opptre på vegne av fellesrådene på nærmere definerte områder innenfor digitaliseringsarbeidet (jf Landsrådsvedtak 2021) er også underbelyst i høringsnotatet og bør gjennomtenkes videre.

KA legger til grunn at vedtak om obligatoriske fellesløsninger, fattes av det organ som besitter vedtakskompetanse på det aktuelle saksfelt. Et fremtidig digitaliseringsstyre/utvalg bør som i dag ha rådgivende og ikke besluttende myndighet. KA har gjennom NKVL også vært en aktiv bidragsyter til å få etablert den nåværende samstyringsmodell mellom Kirkerådet og de kirkelige fellesråd (Digitaliseringsstyret). Det første styret besto av selvoppnevnte representanter fra hvis Kirkerådet, de fire største fellesrådene og en representant fra Norges kirkevergelag, som er et rådgivende nettverk i KA. Vurderinger rundt representasjon og gjennomføring av styreevaluering resulterte i ny sammensetning av styret, der fellesrådene ble representert av fem kirkeverger, valgt av kirkeverger med styret i NKVL som nominasjonskomite og der KAs administrasjon bistod med administrativ tilrettelegging.

## § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### (G) Har du kommentarer?

Vardø kirkelig fellesråd støtter KAs kommentarer

KA støtter at et nytt regelverk gir rammer og mandat for et rådgivende sikkerhetsutvalg og at dette kan defineres som et utvalg under Kirkemøtet

KA støtter også at det utarbeides et mer utfyllende regelverk for personvern og sikkerhet, med utgangspunkt i Kirkerådets ansvar for det kirkelige medlemsregister. Regelverket bør konkretisere nærmere hvilke forpliktelser som både påhviler soknene og rDnk på områder disse har et felles behandlingsansvar, etter personvernforordningen artikkel 26 i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn.

Gjeldende tilslutningsavtaler Del II vil som følge av dette i stor grad kunne omgjøres til et nasjonalt fastsatt regelverk.

## § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Nei
---	-----

### (I) Har du kommentarer?

Vardø kirkelig fellesråd støtter KAs kommentar:

KA anbefaler at dagens personvernombudsordning videreført som avtalebasert, og ikke blir omgjort til en Kirkemøtebestemt ordning. Jevnlig oppdatering og reforhandling av denne type samarbeidsavtaler bidrar i seg selv til å fremme etterlevelse av og løpende bevisstgjøring om det ansvar som uansett påhviler den enkelte virksomhet. Det bidrar også til å opprettholde bevissthet om at ordningen eies i

fellesskap og at personvernombudet unngår å havne i en situasjon som kan oppfattes som en overordnet posisjon i møte med de lokalkirkelige organer.

Dagens ordning med felles personvernombud er også godt fungerende mht å kvalitetssikre beslutninger og praktisering av GDPR regelverket i alle kirkelige virksomheter. Ordningen er også et godt eksempel på en avtalebasert, økonomisk spleiseordning og en ressursbesparende arbeidsform.

Forhold som knytter seg til personvernombudets mandat, rolle og finansiering bør derfor fortsatt reguleres i avtale.

#### **§ 4 Felles behandlingsansvar**

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

#### **(K) Har du kommentarer?**

Vardø kirkelig fellestråd støtter KAs kommentar:

Ut fra denne høringens hovedinnretning, fremstår det naturlig at regelverket avgrenses til å omhandle registrerte data/opplysninger om kirkens medlemmer, evt andre områder der det foreligger et felles behandlingsgrunnlag. Vårt ja til støtte til at Kirkemøtet fastsetter et regelverk som regulerer felles behandlingsansvar forutsetter derfor denne avgrensningen. Det bør utarbeides en så presis definisjon som mulig på hvilke opplysninger som et felles behandlingsansvar omfatter.

Dersom regelverket også skal omfatte data om kirkelig ansatte, må formålet og omfanget av dette klart defineres og det må i forarbeidene til regelverket gis nærmere redegjørelse for det aktuelle behandlingsgrunnlag. Høringsnotatets pkt 3.2.2 presiserer at det ikke foreligger tilsvarende krav om et felles behandlingsansvar etter personvernforordningen artikkel 26 i rollen som arbeidsgiver, og heller ikke som gravplassmyndighet, slik det gjør i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Konsekvensene av dette fremkommer så vidt vi kan se ikke i høringsnotatet. Tematikken bør derfor utfoldes nærmere i omtalen av arbeidet med et felles ansatteregister (ANSORG).

Når det gjelder andre typer data som registreres i soknene – det være seg økonomiske data, eiendomsdata (kirkebygg og inventar, tilstandsdata, verdivurderingsdata mv), gravplassrelaterte data (gravplassregister mv) – reiser både forvaltningen, krav til registrering, ansvars- og sikkerhetsvurderinger av disse en rekke problemstillinger som ikke belyses. Noen av disse data registreres etter nærmere kravspesifikasjoner i KAs fellestløsninger (Ordna eiendom), andre opplysninger innkreves eksempelvis av aktuelle forsikringselskap (bl.a KA Kirkeforsikring) og brukes til å beregne forsikringspremier osv.

Det anses ikke som aktuelt at "all forvaltning av data" som innsamles i soknene skal reguleres av regelverk fastsatt av Kirkemøtet.

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

## **(M) Har du kommentarer?**

Vardø kirkelig fellestråd støtter KAs kommentar:

Vår støtte til at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor et felles behandlingsansvar forutsetter en avgrensning til registrerte data/opplysninger om kirkens medlemmer, evt andre områder der det foreligger et felles behandlingsgrunnlag

KA anbefaler at øvrige digitale fellesløsninger bør utvikles i tråd med prinsippene for samstyring som allerede er etablert. Kirkelige fellesløsninger bør være forankret på likeverdig måte hos alle involverte samarbeidsparter på frivillig, avtalemessig basis, eventuelt basert på særskilt formell overdragelse av fullmakt fra den enkelte virksomhet

## **§ 5 Dataforvaltning i Den norske kirke**

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

## **(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

Støtter Svar: KA gir sin støtte til de fire prinsippene for dataforvaltning, under forutsetning av at regelverkets formål og virkeområde avgrenses til å gjelde personvern og sikkerhet

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Nei

## **(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Vardø kirkelig fellestråd støtter KAs kommentar: KA legger til grunn at digitale fellesløsninger (§ 5, siste ledd) fortsatt primært bør etableres gjennom frivillige, avtalebaseret tilslutning og ikke ved pålegg. I den grad det foreligger hjemmelsgrunnlag for obligatoriske løsninger, må det organet som har vedtakskompetanse også fastsette dette. Digitaliseringsutvalget bør derfor ikke gis mandat til å fastsette obligatoriske løsninger.

## Andre kommentarer

Vardø kirkelig fellesråd støtter KAs kommentar: Om finansiering

Finansieringsmodell henger også sammen med styringsmodell, og disse bør ses i sammenheng før det kan trekkes konklusjoner i flere spørsmål i denne høringen. KA støtter derfor at det igangsettes et utredningsarbeid som nærmere kan belyse modeller for finansiering av ulike typer fellesløsninger, og mener dette må gjøres i tett samarbeid mellom Kirkerådet og KA/NKVL. Vårt generelle utgangspunkt er at kostnadene til obligatoriske løsninger må dekkes av den instans som gjør vedtak om pålegg om bruk, mens frivillige, avtalebaserte løsninger (som eksempelvis felles personvernombud) i større grad vil kunne finansieres i fellesskap (på spleis).

Det arbeides for øvrig p.t i KA med spørsmålet om evt. videreføring av den frivillige digitaliseringsavgiften som ble innført for fellesrådene etter Landsrådsvedtak i 2021. KA tar sikte på ny Landsrådsbehandling våren 2025. Ettersom også KAs vurderinger til en viss grad avhenger av at det foreligger mer avklarte finansieringsløsninger, er vi imidlertid usikre på om det vil foreligge et tilstrekkelig godt beslutningsgrunnlag for vedtak i denne saken våren 2025 både i vårt KAs landsråd og på Kirkemøtet.

Om KAs rolle på feltet for øvrig

KA har vært en aktiv bidragsyter til å få etablert flere fellesløsninger, både som initiativtaker til etablering av en digital database med opplysninger om alle landets kirkebygg i 2005 og etter hvert som viktig drivkraft i arbeidet med etableringen av Kirkepartner AS. KA er fortsatt eier og utvikler av Kirkebyggdatabasen (nå Ordna eiendom) som i nyere tid også er videreutviklet til å omfatte alle landets gravplasser og vi arbeider målrettet for å få på plass nasjonale fellesløsninger (fagsystemer) for landets gravplassmyndigheter. Med hensyn til Kirkepartner AS, eies dette i dag av Kirkerådet sammen med om lag 150 av de kirkelige fellesrådene. Fellesrådene har, i tråd med den opprinnelige intensjon, overtatt KAs tidligere aksjeposter. KA har i snart 10 år bidratt med tilpasning og oppdatering av de digitale håndbøker (person, ledelse og HMS) Kirkerådet tilbyr fellesrådene og fram til nå har hatt avtale med Simployer om å få levert (tidligere Infotjenester). De siste to årene har KA også gått inn i rollen som produkteier for fellesløsninger innenfor lønn, personal og regnskap.

KA-eide digitale fellesløsninger kan som følge av den etablerte samstyringsmodell, i dag også defineres som en av Den norske kirkes fellesløsninger. Det har vi i all hovedsak positive erfaringer med. Der dette skjer, blir våre løsninger forsøkt tilpasset de krav som er fastsatt for slike fellesløsninger så langt dette lar seg gjøre. Dette gjelder per i dag Ordna eiendom.

KAs innsamling av lønns- og personalopplysninger til bruk for utarbeidelse av det tekniske beregningsgrunnlag for de årlige lønnsoppgjør, inngår derimot ikke som del av kirkens digitale fellesløsninger, men følger av KAs rolle som tariffpart og av vedtektsregulerte plikter som følger KA-medlemskap. Mulighetene for eventuell forenkling av datafangst ved samordning av KAs lønns- og personalregistrering per 1.12 hvert år med et felles, digitalt økonomi- og regnskapssystem i Den norske kirke og/eller med ønsket om et samlet ansattregister (ANSORG), drøftes med jevnlig mellomrom, men oppfattes fra vår side per i dag ikke som realiserbart de nærmeste årene.

Når det gjelder Ordna eiendom og Gravplass, står disse samtidig fortsatt på «egne bein» ut fra at de også skal svare ut krav og forventninger fra bevilgende myndigheter (Stortinget/BFD). Konkret innebærer dette at KAs eiendomsdatabase også omfatter kirkebygg eid av andre enn soknene i Den norske kirke. Kommuner som driver gravplassforvaltning omfattes også på enkelte områder av KAs portefølje. Tilpasningene til den kirkelige samstyringsmodell har i all hovedsak likevel vært gjennomførbare.

# Menighetsråd uten fellesrådsfunksjoner

## Bodø domkirkes menighetsråd

Svarer som: Menighetsråd

Bispedømmetilhørighet: Sør-Hålogaland

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	6
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Vi vil ha styringsverktøy som er funksjonelle og tilgjengelige for alle medlemmer. Eksempel "Kirka vår" som ikke oppleves som lite hensiktsmessig med tanke på møtebøker, protokoller, sakslister og saksbehandling. Det bør være nyttig for eksempelvis økonomistyring

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Se svar over. 6.B

### § 1 Digitaliseringsutvalg

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### **(E) Har du kommentarer?**

### § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

**(G) Har du kommentarer?**

**§ 3 Personvernombud**

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

**(I) Har du kommentarer?**

**§ 4 Felles behandlingsansvar**

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

**(K) Har du kommentarer?**

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

**(M) Har du kommentarer?**

**§ 5 Dataforvaltning i Den norske kirke**

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Ja

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Ja med referanse til de foreslåtte prinsipper. Obligatoriske fellesløsninger må være på et nivå som alle kan håndtere.

**Andre kommentarer**



## Fana sokn

Svarer som: Menighetsråd

Bispedømmetilhørighet: Bjørgvin

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	6
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

En felles løsning for alle vil sikre bedre kommunikasjon på tvers av prosti, og ikke minst ivareta informasjonssikkerhet for Dnk.

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Konsekvensene av å ikke gå for en samlet ordning for digitale løsninger.

### **§ 1 Digitaliseringsutvalg**

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### **(E) Har du kommentarer?**

Gir i tillegg bedre samarbeid mellom bispedømme og fellesråd

### **§ 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet**

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### **(G) Har du kommentarer?**

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

**(I) Har du kommentarer?**

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

**(K) Har du kommentarer?**

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

**(M) Har du kommentarer?**

### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Ja

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Strebe etter å ha størst mulig likhet i Dnk, men behov må hensyntas.

**Andre kommentarer**

## Haslum menighetsråd

Svarer som: Menighetsråd

Bispedømmetilhørighet: Oslo

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	5
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Veldig glad om det kan komme noen helhetsfokuserede inn for å se på hva som brukes av systemer i dag og at flere program evt kan kan kuttes ut fordi vi har andre program som vi heller kan utnytte funksjonaliteten bedre hos.

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Den største utfordringen for oss som sluttbrukere i dag er alle de forskjellige systemene som innføres uten noen tydelig/synlig helhetstanke. Programmer som skal ha samme informasjon innlagt manuelt uten koblinger og dermed stor mulighet for feil og dobbeltarbeid. F.eks. Simployer og SDworx. Sykefraværsoppfølging i SDworx, TID og på NAV.

### **§ 1 Digitaliseringsutvalg**

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### **(E) Har du kommentarer?**

Tenk helhet. Velg programmer som snakker med hverandre og som er ferdigtenkt angående bruk og konsekvenser FØR de innføres.

### **§ 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet**

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

**(G) Har du kommentarer?**

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

**(I) Har du kommentarer?**

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Vet ikke
---	----------

**(K) Har du kommentarer?**

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Vet ikke
--	----------

**(M) Har du kommentarer?**

### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Ja

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Færrest mulig forskjellige programmer.

Ingenting skal legges inn mer enn ett sted.

Ferdigtestede grensesnitt og brukerveiledninger klare før innføring av nye programmer.

SDworx opplever vi som betydelig dårligere enn f.eks. Simployer på medarbeideroppfølging, onboarings-prosesser og generell brukervennlighet. SDworx er svært lite intuitivt og mye oppleves som "feil" særlig rundt dokumentlagring og opplasting. Dårlige løsninger for medarbeidersamtaler og tilbakeskritt å måtte over på word-dokumenter når man hadde blitt vant til en god nettløsning. Var veldig nedtur å gå over fra Simployer til dette.

### **Andre kommentarer**

Tenkt helhet FØR innføring.

Sikre gode grensesnitt og brukervennlighet.

## Lommedalen menighetsråd

Svarer som: Menighetsråd

Bispedømmetilhørighet: Oslo

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	5
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Utsikten til helhetlig tankegang rundt programvare-bruk i kirkene. Gode grensesnitt mellom systemene og økt brukervennlighet grunnet god testing i forkant av innføring.

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

At dette kanskje medfører enda flere systemer i en overgang.

I mine 5 år i rollen har det vært innført nye systemer omtrent årlig, som skal gjøre nesten det samme og som ikke snakker med øvrige systemer. Det gir liten mening. Vi har f.eks. hatt 4 forskjellige systemer for medarbeidersamtaler. 3 for onboarding osv.

### **§ 1 Digitaliseringsutvalg**

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### **(E) Har du kommentarer?**

Tenk helhet. Velg programmer som snakker sammen og test grensesnitt og brukevennlighet FØR lansering.

### **§ 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet**

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

**(G) Har du kommentarer?**

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

**(I) Har du kommentarer?**

Bør IKKE være opp til hver menighet i hvilken grad de følger GDPR.

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Vet ikke
---	----------

**(K) Har du kommentarer?**

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Vet ikke
--	----------

**(M) Har du kommentarer?**

### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*



*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Ja

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Sluttbrukere må være med i testing og ha stor påvirkning. Kirkeforvaltere bruker de fleste systemene og bør få være med å påvirke valg og bidra i testing, spesielt grensesnitt. Unngå innlegging av samme data flere plasser. Ikke innfør nye systemer før det kan forklares nytten av det og før sammenheng med andre programmer er tydelige og testet. Ref. "kirkavår" mot SSB, nettsidene, sharepoint osv. Brukerveiledninger klare før lansering.

### **Andre kommentarer**

Tenkt helhet. FØR utrulling.

Gode brukerveiledninger på plass før lansering og testede grensesnitt mot andre programmer.

Data legges kun 1 plass.

## Notodden menighetsråd

Svarer som: Menighetsråd

Bispedømmetilhørighet: Agder og Telemark

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	3
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Ser ingen umiddelbare store fordeler. Det er gøy å trykke rundt. Men, vi bruker digitale løsninger hele tiden og det er viktig å ha felles bevissthet rundt personvern og informasjonssikkerhet.

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Mange organisasjoner søker etter å lage komplette integrerte digitale systemer som skal behandle all data i organisasjonen og samtidig ta personvern og informasjonssikkerhet på alvor. Dette slår som regel feil (jfr. f.eks helseplattformen selv om dette nok er ekstremt) og vi risikerer å bruke mye ressurser uten å vinne noe særlig på det.

### **§ 1 Digitaliseringsutvalg**

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Nei
---	-----

### **(E) Har du kommentarer?**

Systemene må være såpass gode at det er naturlig at de blir brukt felles. Frem til slike løsninger finnes bør det ikke være obligatorisk for organisasjonens enheter å ta de i bruk.

### **§ 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet**

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

**(G) Har du kommentarer?**

Det er litt spesielt at digitaliseringsutvalget skal sette de økonomiske rammene for sikkerhetsutvalget. Det er ikke særskilte krav i norsk lov om at digitalisering skal integreres i organisasjoner, men det er ufravikelig krav at personvern og informasjonssikkerhet skal ivaretas

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

**(I) Har du kommentarer?**

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Vet ikke
---	----------

**(K) Har du kommentarer?**

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Vet ikke
--	----------

**(M) Har du kommentarer?**

### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*

d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.

Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.

Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Nei

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

For så omfattende saker så bør et utvalg kun gi råd som de ulike organene i kirken så tar stilling til gjennom for eksempel høringer.

**Andre kommentarer**

## Skoklefall menighetsråd

Svarer som: Menighetsråd

Bispedømmetilhørighet: Borg

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	6
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Det er viktig å enes om hensiktsmessige fellesløsninger i kirken, både for å forenkle samhandling i og mellom de ulike enhetene i kirken, for å forbedre og forenkle kommunikasjon med medlemmer og for å øke informasjonssikkerhet og etterlevelse av personvernregler.

Fra et menighetsrådsperspektiv er vi spesielt opptatt av gode felles løsninger for kommunikasjon med og oversikt over medlemmer og tilhørende. Vi mener det er stor risiko for at personvernregler brytes i dag, f.eks. med tanke på lister over frivillige/medlemmer, e-postlister, osv.

En god fellesløsning for oversikt over og kommunikasjon med medlemmer og tilhørende bør ivareta:

- både ansattes og rådsmedlemmers behov for oversikt og kommunikasjon
- medlemmers mulighet for å sette egne samtykker/preferanser for kommunikasjon fra kirken, både for seg selv og for egne barn.
- mulighet for å bruke medlemsregisteret som en oversikt over frivillige, f.eks. ved at medlemmer selv kan oppgi at de kan være tilgjengelig for oppgaver som frivillige, og gjerne med en preferanse på hva slags typer oppgaver de kan bidra med.
- for å ivareta ikke-digitale medlemmer, bør ansatte/frivillige også ha mulighet til å oppdatere enkelte felter. Samtykke kan da dokumenteres ved å laste opp kopi/bilde av utfylt samtykke på papir, eller ved egenerklæring som registrerer hvem som har gjort endringen.

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Endring av IT-systemer kan være krevende. Det bør derfor gis mulighet for en overgangsfase, slik at kirkeverge/prost sammen kan vurdere hensiktsmessig tidspunkt for endring, sett i lys av andre oppgaver og utfordringer. Kostnadsaspektet er også viktig å ta med i beregningen. Kostnad for fellesløsninger bør derfor i størst mulig grad finansieres sentralt, heller enn å fordeles.

### **§ 1 Digitaliseringsutvalg**

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### (E) Har du kommentarer?

Det bør vurderes om digitaliseringsutvalget også bør ha folkevalgte representanter, inkludert menighetsråd og fellesråd. Formålet med representasjonen vil være å fange opp utfordringer og muligheter som ansatte ikke nødvendigvis har kjennskap til. Dette kan alternativt løses ved at digitaliseringsutvalget får tilgang til fokusgrupper el.l. med representanter fra ulike nivåer i kirken, både folkevalgte og ansatte.

### § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### (G) Har du kommentarer?

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

### (I) Har du kommentarer?

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

(K) Har du kommentarer?

(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?	Ja
---	----

(M) Har du kommentarer?

### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. *Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. *Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. *Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. *Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?

Prinsippene som er foreslått er gode.

(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?	Ja
(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?	Ja

(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?

Overgangsløsninger må ivaretas. I tillegg må kostnadsaspektet vurderes, dersom kostnader skal fordeles på den enkelte enhet. Det må vurderes om kostnader som er tenkt fordelt, skal utfaktureres (med medhørende administrativ kostnad), eller om det er mulig å holde tilbake midler sentralt til å dekke kostnader for fellesløsninger.

**Andre kommentarer**

## Sola menighetsråd

Svarer som: Menighetsråd

Bispedømmetilhørighet: Stavanger

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	6
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

At det arbeides med løsninger som kan forenkle og videreutvikle god intern kommunikasjon.

At det arbeides med løsninger som i stor grad eliminerer dobbeltarbeid.

At en profesjonalisering på nasjonalt plan av kommunikasjon med kirkens medlemmer og brukere av kirkens tjenester er en del av prosjektet.

At det er muligheter for kostnadseffektivisering, og forenkling av gjøremål.

At det gir mulighet til å gjøre oppgaver for hverandre på tvers av sokne

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Tanken om pålegg knyttet til anskaffelser og drift. Dette kan sette den lokale kirke på økonomiske utfordringer.

Styringsstrukturen er i forslaget ikke basert på demokratisk sammensetning.

### **§ 1 Digitaliseringsutvalg**

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Nei
---	-----

### **(E) Har du kommentarer?**

Nei, hvis det menes at KM/KR skal kunne fatte beslutninger som forplikter soknets organer.

Samstyring betyr at to likeverdige parter setter seg sammen og finner løsning. Det mener vi må være det grunnleggende. Vi forstår notatet slik at den ene parten i eget forum i realiteten kommer til å fatte vedtak for den annen part. Slik vi leser dette, ønsker vi ikke at digitaliseringsstyret blir et utvalg underlagt KM med myndighet til å pålegge.

Vi anbefaler en avtalebasert ordning med utgangspunkt i soknets selvråderett, men også av hensyn til alle eksisterende tjenesteytingsavtaler med kommunen.



En formalisert forpliktelse vil kunne være problematisk i forhold til ordningen med at kommunen skal gi tilskudd. Pålegg vi kunne gripe direkte inn i soknets samspill med kommunen.

## § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Nei
---	-----

### (G) Har du kommentarer?

Nei, hvis det at KM/KR skal kunne gi pålegg. En fellesordning er likevel ønskelig, men med mekanismer som ikke har utgangspunkt i pålegg.

## § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

### (I) Har du kommentarer?

En slik ordning sikrer kvalitet og er ressursbesparende

## § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

### (K) Har du kommentarer?

Vi støtter at dagens ordning videreføres

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

### (M) Har du kommentarer?

Vi støtter at Kirkerådet gir regler for fordeling av ansvar og roller innenfor behandlingsansvaret.

## § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

### (N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Vet ikke

### (Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?

Kommentar til 19 O:

Vi støtter arbeidet med å etablere felles løsninger og gjerne at det defineres hva som skal være anbefalte løsninger.

Det er uheldig dersom Kirkerådets digitaliseringsstyre ensidig kommer fram til slike anbefalinger. VI mener at et organ som fatter beslutninger om anbefalinger må være sammensatt med representasjon fra soknets organer.

### Andre kommentarer

## Tjensvoll sokn

Svarer som: Menighetsråd

Bispedømmetilhørighet: Stavanger

### Overordnet

(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?	5
--	---

### (B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?

Digitale fellesordninger er nødvendig for å sikre god samhandling i kirken, spesielt når en er spredt over flere lokasjoner. Felles digitale samarbeidsverktøy, og felles identitet på @kyrkja/kirken.no gir god kommunikasjon og et helhetlig inntrykk av Den norske kirke

### (C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?

Mest utfordrende vil være å sikre soknene større kommunalt tilskudd når dagens tjenesteytingsavtale fra kommunene opphører. Økte kostnader til digitale fellesordninger må oppveies av økte tilskudd fra kommunene som følge av kommunens reduserte kostander for de samme tjenestene.

Å ta ansatte i Den norske kirke ut av eksisterende f.eks. kommunens systemer kan øke den administrative distansen fra ansatte og funksjoner i tidligere organisasjon. For å motarbeide dette må de digitale samhandlingsverktøyenes kundeinstanser kobles sammen for sikre videre god informasjonsflyt.

## § 1 Digitaliseringsutvalg

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?	Ja
--	----

### (E) Har du kommentarer?

## § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

**(G) Har du kommentarer?**

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

**(I) Har du kommentarer?**

Å fastsette personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke sikrer lik behandling, faglig tyngde og frigjør ressurser fra hvert enkelt rettssubjekt.

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

**(K) Har du kommentarer?**

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

**(M) Har du kommentarer?**

### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*

d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.

Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.

Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Ja

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Fellesløsninger kan kun gjøres obligatoriske, når samstyringsmodellens prinsipper for medvirkning blir fulgt, når gevinster og økonomiske oppsider er klart større enn tap og kostander, og når digitaliseringsutvalgets avgjørelse er enstemmig.

**Andre kommentarer**

# Bispedømmeråd, proster og råd for personer med funksjonsnedsettelse

## Agder og Telemark bispedømmeråd

Svarer som: Bispedømmeråd

Bispedømmetilhørighet: Agder og Telemark

### Overordnet

(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?	6
--	---

### (B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?

At samtlige som arbeider i Dnk får felles epost og kalender, og systemer som forenkler samhandling

### (C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?

Største utfordring kan bli fordeling av kostnader

## § 1 Digitaliseringsutvalg

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?	Ja
--	----

### (E) Har du kommentarer?

Dnk må tenke og handle mer enhetlig fremover

## § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

**(G) Har du kommentarer?**

Personvern bør være særdeles viktig for alle som jobber i Dnk

**§ 3 Personvernombud**

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

**(I) Har du kommentarer?**

Det er en stor besparelse at man kan ha ett personvernombud på tvers av hele Dnk

**§ 4 Felles behandlingsansvar**

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

**(K) Har du kommentarer?**

Viktig at vi tenker og handler enhetlig i hele trossamfunnet

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

**(M) Har du kommentarer?**

Ved at kirkerådet regulerer ansvar og roller i stedet for tilslutningsavtale så sparer man mye ressurser

**§ 5 Dataforvaltning i Den norske kirke**

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

*a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*

*b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*

c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.

d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.

Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.

Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

Vi er positive, samtidig som det er viktig å huske at det finnes mange svært små enheter, med små stillinger.

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Ja

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Saklig lett forståelige kriterier, samt at obligatoriske fellesløsninger finansieres på generelt grunnlag eller gjennom sentrale budsjetter, slik at det ikke blir økonomi som skaper motstand mot obligatoriske fellesløsninger.

**Andre kommentarer**

Ingen øvrige kommentarer



## Hamar bispedømmeråd

Svarer som: Bispedømmeråd

Bispedømmetilhørighet: Hamar

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	6
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Det synes åpenbart at samhandling og samvirke innad i Den norske kirke, både innenfor rettssubjektet, mellom soknene og rDnk og soknene seg imellom, blir forenklet med felles løsninger generelt og digitale fellesløsninger spesielt. Dette kan være mht. gjenbruk og felles bruk av data på tvers, enklere rapportering med mindre dobbeltarbeid og, ikke minst, kommunikasjon. I dag vet vi eksempelvis at noen sokn (fellesrådsområder) fortsatt sliter med bruk av MS Teams. Felles løsninger vil gjøre det enklere å bistå med IKT-støtte og opplæring, kanskje kan man få bedre tilpasninger til kirkelige behov og muligens økonomisk mindre kostbare løsninger.

Det åpenbare og konkrete er at den digitale kommunikasjonen mellom ansatte, både ledere og medarbeidere, vil forenkles og, ikke minst, bli tryggere. I dag kan man oppleve at e-post blir borte på veien, og dermed at informasjon ikke mottas, at MS Teams ikke virker og enkelte ikke får deltatt i de møter de er innkalt, og at sensitiv informasjon blir behandlet i usikrede applikasjoner. Felles e-postadresser, felles Outlook-kalendere, ensartet pålogging mv. vil derfor være veldig positivt.

Videre er det et sterkt behov for en modernisering av Dnks interaksjon og kommunikasjon med medlemmene. Den eneste nasjonale direktekommunikasjon kirka tidligere har hatt med medlemmene er de fysiske valgkortene som ble sendt pr. post. Dette ble sist sendt ut før kirkevalget i 2019, ettersom Kirkerådet før valget i 2023 besluttet å fjerne valgkort begrunnet i kostnader. En sikker og helhetlig medlemsdatabase vil gi soknene mulighet til å målrette relevant informasjon til det enkelte medlem, og Dnk generelt vil kunne informere adekvat om kirkevalg og andre store begivenheter. En slik database vil kreve en stram kommunikasjonsstrategi for at man ikke skal falle for fristelsen til å overdrive informasjonsstrømmen til medlemmene.

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

I svar på spørsmål b) er nevnt faren for monopolsituasjoner i løsninger som skreddersys for kirkelige behov, dette kan være relevant på soknenivå der det i dag er ulike leverandører som skaper en konkurranse om salg av sine produkter og applikasjoner. Ved en felles løsning vil det i praksis bare stå igjen en leverandør med særskilt opplegg for Den norske kirke. Denne utfordringen kan motvirkes hvis man velger løsninger som ikke er altfor tilpasset det som eventuelt er særskilt med kirken som organisasjon ift. IKT-løsninger.

Hovedutfordringen er at fellesordninger mellom sokn i prinsippet krever frivillig tilslutning. Trossamfunnsloven fastslår i § 11, annet ledd, at soknet er et selvstendig rettssubjekt med de rettigheter og forpliktelser det innebærer. § 12, tredje ledd, setter også begrensninger i Kirkemøtets kompetanse til å forplikte soknet. I høringsnotatet legger Kirkerådet til grunn at regelverket som foreslås i høringen ligger innenfor Kirkemøtets organiseringskompetanse med hjemmel i trossamfunnslovens § 12, annet ledd. Som overordnede retningslinjer og føringer kan man sannsynligvis legge dette til grunn. Hvorvidt dette medfører at et sokn kan «tvinges» til å forplikte seg til en bestemt leverandør av en IKT-

tjeneste eller betale for en tjeneste de ikke ønsker, er kanskje noe mer usikkert og kan kreve ytterligere juridisk avklaring.

I praksis kan dette medføre at økonomi, og prisen på det enkelte produkt / system / applikasjon for soknene / fellesrådsområdene kan bli avgjørende for oppslutningen. Det synes åpenbart at brukerne vil ha et fokus på kostnadene for sin virksomhet.

Medlemsregisteret er nedfelt i lov (trossamfunnslovens § 17) at skal være et sentralt register, og en videreutvikling av dette i tråd med høringens forslag bør være lite kontroversielt.

## § 1 Digitaliseringsutvalg

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

## (E) Har du kommentarer?

Det vil være en betydelig styrkning av muligheten til å finne gode fellesløsninger om man kan lage ordninger som oppleves forpliktende av soknene. Forslaget til regelverk i § 1 om digitaliseringsutvalg og § 2 om sikkerhetsutvalg søker å forene hensynene til god representativitet fra soknene og fra regionale og nasjonale kirkelige organer, samt deltakelse fra de utøvende funksjonene (ansatte ledere) på de samme nivåene. Dette vil være en formalisering av en form for samvirke / samstyringsmodell som er utviklet over tid i Den norske kirke. Digitaliseringsutvalget kan både ha form av en referansegruppe som fremmer behov og kommer fram til forslag til omforente løsninger, samtidig som det gir legitimitet for endringer og omstillinger som vil få konsekvenser for alle sokn. En regelfesting forankret i Kirkemøtet vil styrke denne legitimiteten.

De politiske beslutningene vil uansett måtte tas i folkevalgte organer, hvis det da ikke delegeres myndighet til Digitaliseringsutvalget. Kirkerådet vil ha kompetanse til å fatte beslutninger for rettssubjektet Den norske kirke, men Kirkerådet er ikke et organ for det enkelte sokn som rettssubjekt. Det må klargjøres nærmere om et vedtak i Kirkerådet, eller et organ Kirkerådet har delegert myndighet til, vil være juridisk forpliktende for det enkelte sokn eller om en innstilling/vedtak fra digitaliseringsutvalget prinsipielt sett må vedtas i folkevalgte organer for soknet.

Hvis Digitaliseringsutvalget, gjennom både regelfesting og dets virke og valg, oppnår tilstrekkelig legitimitet, vil det kanskje ikke bli behov for å formalisere delegert myndighet eller vedtak i alle sokn. Det enkelte sokn vil uansett se seg tjent med gode og tjenlige fellesløsninger.

## § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### **(G) Har du kommentarer?**

Sikkerhetsutvalget vil i enda større grad enn digitaliseringsutvalget ha form av et rådgivende- og veiledende organ på sitt fagområde. Utfordringen for dette vil kanskje være hvilke sanksjonsmuligheter man kan ha utover å påpeke eventuelle avvik og gi råd om hvordan avvikene kan korrigeres. I tillegg legger forslag til regelverk opp til at alle deltakerne / partene, henholdsvis rettssubjektet Dnk og det enkelte sokn, skal betale en form for avgift for å finansiere utvalgets arbeid. Dette synes helt rimelig, men det er en risiko for at noen sokn ikke vil ønske å bidra økonomisk til dette. Spørsmålet er da om Kirkemøtet har myndighet til å vedta at alle sokn skal delta i dette. Dette spørsmålet bør avklares, og det bør også avklares hva man gjør hvis ikke alle sokn vil delta. Det er fornuftig at Digitaliseringsutvalget fastsetter de økonomiske rammene for Sikkerhetsutvalget, det vil gi legitimitet for at det er tatt et bredt hensyn til soknene i de avgjørelser som tas om dette.

### **§ 3 Personvernombud**

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

### **(I) Har du kommentarer?**

Personvernforordningen stiller krav om at virksomheter som i «stor skala» behandler personopplysninger skal ha et personvernombud. Vurderingen er at i praksis alle sokn, samt selvsagt rettssubjektet Den norske kirke, er omhandlet av dette kravet gjennom håndteringen av medlemsdata for et trossamfunn.

En regelfesting av et personvernombud som ivaretar oppgaven for alle organer i Den norske kirke bør være en administrativ lettelse for kirka som helhet. Alternativet er at hvert enkelt sokn eller et fellesskap av sokn må løse dette på annen måte, noe som vil kunne være krevende, både økonomisk og kompetansemessig.

Man kan anta at de færreste sokn ville fremme noe ønske eller behov for å ha sitt eget personvernombud, selv om man prinsipielt, også på dette punktet, kunne utfordre Kirkemøtes (og Kirkerådets) myndighet til å fatte vedtak om at dette skal være forpliktende for alle.

### **§ 4 Felles behandlingsansvar**

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke*

har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

#### **(K) Har du kommentarer?**

Felles behandlingsansvar for personopplysninger for hele Den norske kirke er regulert i Forskrift om Den norske kirkes medlemsregister. Kirkerådet er i forskriften gitt myndighet som sentral behandlingsansvarlig, mens kirkelig fellestråd er lokal behandlingsansvarlig for det enkelte sokn. Denne forskriften er gitt i medhold av trossamfunnsloven § 17, tredje ledd, som gir Kirkemøtet myndighet til å fastsette nærmere regler.

Medlemsregisteret vil være utgangspunktet for publikums- og medlemskontakt. Man kan anta at formålet med denne publikums- og medlemskontakten vil være vesentlig videre enn de som er formålet med medlemsregisteret utledet av trossamfunnsloven: Et register over medlemmer og kirkelige handlinger relatert til den enkeltes medlemskap. For å bruke dette i kommunikasjon vil andre opplysninger også være relevante. Det vil også til dette formålet være regningsssvarende å opprettholde et felles sentralt behandlingsansvar som er regelfestet for å kunne opprettholde god kvalitet og trygg håndtering av disse opplysningene i en medlemsdatabase. Det lokale behandlingsansvaret vil fortsatt måtte ligge i det enkelte sokn som legger inn dataopplysninger.

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

#### **(M) Har du kommentarer?**

Det er ikke definert nærmere hva dette i praksis innebærer, men det vil være en rimelig antakelse at dette vil være til god hjelp for lokal behandlingsansvarlig og for de som «skaper» ulike data at selve behandlingen av data er nedfelt i et regelverk – dette vil gi en kvalitetssikring av at man behandler data på en korrekt måte. For medlemsregisteret er dette iht. lovgivning, men for andre systemer vil man kunne utfordre regelverkets gyldighet (som i en del av de andre spørsmålsstillingene) og sanksjonsmulighetene vil neppe være tilstede. Men, samtidig er dette sannsynligvis en helt hypotetisk problemstilling, ettersom man uansett må følge fornuftige prosedyrer for å ivareta kravene som følger av personvernlovgivning.

### **§ 5 Dataforvaltning i Den norske kirke**

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

Disse prinsippene er i tråd med de oppfatninger bispedømmerådet trekker fram i svar på spørsmål b) i høringen, og man har ingen flere kommentarer utover dette.

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Ja

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Et slikt mandat eller delegert myndighet til Digitaliseringsutvalget er delvis besvart tidligere spørsmål. Det er åpenbart at Kirkerådet må vedta en form for delegert myndighet til Digitaliseringsutvalget hvis det organet skal kunne ta forpliktende avgjørelser. Kirkerådet må nødvendigvis gi noen føringer i form av et strategisk dokument og en budsjettildeling eller tilsvarende for å gi utvalget en ramme for sitt arbeid.

**Andre kommentarer**

Hamar bispedømmeråd takker for muligheten til å besvare høringen.

## Møre bispedømmeråd

Svarer som: Bispedømmeråd

Bispedømmetilhørighet: Møre

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	6
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Ei felles e-postadresse for alle tilsette i kyrkja gir trygg og eintydig kommunikasjon, og kyrkja står fram som meir profesjonell. Ei pålogging til alle fellesløyser sparer tid og ressursar. Fleire system er dyrare og vanskelegare å administrere. Tryggare og sikrere behandling av personopplysningar. Felles digitale løysingar gir også moglegheit til eit felles utgangspunkt i cyber-sikkerheit (med tanke på kursing, tilgangsstyring og databehandling generelt).

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Møre bispedømmeråd ser ingen store nedsider ved innføringa av digitale fellesordningar.

Rådet ser likevel føre seg at innføringa kan ta tid, og at det kan vere krevjande å få samla alle fellesråd inn på same plattform.

### **§ 1 Digitaliseringsutvalg**

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### **(E) Har du kommentarer?**

Fellesordningane opplevast som ei klar styrking av organisasjonen, som tek omsyn til nødvendige krav til personvern og datasikkerheit.

### **§ 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet**

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

**(G) Har du kommentarer?**

Viser til kommentaren under E.

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

**(I) Har du kommentarer?**

Møre bispedømmeråd støtter at Kyrkjemøtet fastset personvernombudet som ein felles ressurs for DnK. Møre bispedømmeråd ser at det er viktig med eit heilskapleg perspektiv på personvernsakar.

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

**(K) Har du kommentarer?**

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

**(M) Har du kommentarer?**

Møre bispedømmeråd ser at det kan vere positivt at Kyrkjerådet regulerer ansvar og roller innanfor felles behandlingsansvar.

### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergupper trenger dem.

b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.

c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.

d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.

Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.

Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

Møre bispedømmeråd ser at prinsippa er gode, og i tråd med personvernlovgivinga.

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Ja

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Kriteria for både anbefalte og obligatoriske fellesløsninger må vere i tråd med regelverk og føreskrifter.

Ved obligatoriske fellesløsninger bør ein legge til grunn ei risikovurdering og ei konsekvensutredning, samanlikna med å ikkje ha det (dei obligatoriske løysingane).

Slike løysingar bør vere sett på som kritiske for at DnK skal få utføre oppdraget sitt.

Møre bispedømmeråd meiner også at både anbefalte og obligatoriske fellesløsningar, særleg sistnemnde, bør ha fokus på å vere brukarvennleg.

### **Andre kommentarer**

Møre bispedømmeråd ser utfordringa med lokal finansiering og ber om at det arbeidast vidare med dette.



## Nidaros bispedømmeråd

Svarer som: Bispedømmeråd

Bispedømmetilhørighet: Nidaros

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	6
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Nidaros bispedømmeråd gjenkjenner utfordringene som følger av økt digitalisering og et mangfold digitale løsninger, og ser at fellesløsninger på dette feltet vil være tjenlig både for administrativ samhandling og publikumskontakt. Bispedømmerådet anser at regelforslagets § 1 om et bredt sammensatt digitaliseringsutvalg vil være et godt tiltak for å legge til rette for effektiv og relevant utvikling av fellesløsninger for hele kirken.

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Forslaget om en fellesordning for samstyring og regelutvikling av feltet forutsetter tilslutning og aksept hos svært mange aktører. Selv om forslaget baserer seg på Kirkemøtets vedtak i KM10/24 og er i tråd med vedtaket i KM 10/22 (om videre organisering av kirken som blant annet vektlegger at det skal legges til rette for enhetlig og effektiv forvaltning og sammenheng i hele trossamfunnet selv om grunnstrukturen og arbeidsgiverorganiseringen ikke endres), gjenstår likevel arbeidet med å sikre lokal forankring og oppslutning.

Nidaros bispedømmeråd anser at særlig forhold rundt anskaffelseskostnader vil ha avgjørende betydning for fellesrådenes vilje og motivasjon til å slutte seg til fellesordningene, og ber Kirkerådet ta hensyn til disse begrensede faktorene i utvikling av regelverk og rammer.

### **§ 1 Digitaliseringsutvalg**

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### **(E) Har du kommentarer?**

### **§ 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet**

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellestrådene og menighetsrådene med fellestrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.

Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

**(G) Har du kommentarer?**

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

**(I) Har du kommentarer?**

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

**(K) Har du kommentarer?**

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

**(M) Har du kommentarer?**

### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.

c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.

d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.

Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.

Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Ja

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

- Sikkerhet: Løsningene må holde høye standarder for personvern og informasjonssikkerhet for å beskytte sensitive data.
- Brukervennlighet: Systemene bør være enkle å bruke og tilgjengelige for alle enheter innen kirken, slik at de kan tas i bruk uten omfattende opplæring.
- Kostnadseffektivitet: Løsningene bør være økonomisk bærekraftige, både i forhold til anskaffelse og vedlikehold.
- Integrasjon: Systemene bør kunne fungere sammen med allerede eksisterende løsninger og arbeidsprosesser, for å sikre en sømløs overgang og effektiv bruk.
- Flexibilitet: Løsningene bør kunne tilpasses ulike behov og størrelser på enhetene innen kirken, fra små menigheter til større enheter. De bør dessuten være fleksible nok til å kunne tilpasses fremtidige behov og teknologiske endringer.

**Andre kommentarer**

## Nord-Hålogaland bispedømmeråd

Svarer som: Bispedømmeråd

Bispedømmetilhørighet: Nord-Hålogaland

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	6
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Innenfor dagens ordning fins det ikke et felles datasystem for kirken som helhet. Det fins ulike løsninger på fellesråd- og soknenivå, mens bispedømmeråd og kirken sentralt har samme løsning fra Kirkepartner. Dette er lite gunstig både med tanke på informasjonssikkerhet og brukervennlighet. Det fins et stort antall varianter av epost-adresser og hjemmesideløsninger som ikke knyttet opp mot kirken.no og dette er både tungvint og tidkrevende for medlemmer og ansatte. Å lage en uniform tjeneste, med like epostadresser for alle, vil forenkle og forbedre samhandlingen i organisasjonen og gjøre den mer effektiv som konsekvens av dette.

Det vil også være ønskelig at man finner den informasjonen man trenger fra en samlet tjeneste innenfor hele Den norske kirke som organisasjon. Dette gjør det enklere for de som tar kontakt med kirken og finne den informasjonen de trenger. Og det gjør det mindre sårbart for den enkelte menighet dersom leverandøren av deres hjemmesider er tilknyttet det samme systemet som resten av kirkens byråkrati.

I dagens virkelighet er det tungvint og vanskelig å sende ut informasjon til kirkens medlemmer. Dette foregår ofte per post, eksemplifisert under store hendelser som kirkevalget, og bør definitivt moderniseres og forenkles.

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

En utfordring med felles digital plattform er sårbarheten overfor denne ene leverandøren. Man er da prisgitt at Kirkepartner klarer å levere stabile og gode løsninger som er tilpasset de forskjellige behovene som fins i Den norske kirke som organisasjon, fra soknenivå helt opp til Kirkemøtet.

Noen menigheter og fellesråd opplever at deres nåværende systemer fungerer godt og vil kunne være mindre villige til å gå over på en ny løsning. En slik overgang til ny plattform for digitale løsninger krever frivillig tilslutning fra alle selvstendige rettssubjekter som soknene utgjør. Det kan være utfordrende å få til dette dersom finansieringen forutsettes å fortsette som tidligere, med finansiering både sentralt (staten) og på fellesrådsiden (kommunen).

### **§ 1 Digitaliseringsutvalg**

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

## (E) Har du kommentarer?

Det er som nevnt tidligere utfordringer knyttet til å få hele organisasjonen med på en slik digital løsning. Av denne grunn bør det være en forpliktende fellesordning som alle binder seg til. Det må likevel sørges for at alle enheter fra soknenivå og oppover er representert i et utvalg som skal forvalte dette slik at alle deler av kirkens byråkrati får eierskap og medbestemmelse til avgjørelsene som besluttes i utvalget. Dersom et slikt digitaliseringsutvalg oppnår tilstrekkelig legitimitet fra alle involverte parter, kan dette være en god løsning. Da slipper man at hvert enkelt sokn skal ta avgjørelser i enkeltsaker som omfatter digitaliseringsprosessen, og man får samtidig lagt til rette for gode fellesløsninger som menighetene vil ha nytte av og tjene på. Det vil samtidig gi muligheter for bedre samhandling og utveksling av relevant informasjon i organisasjonen.

Det bør diskuteres hvorvidt en overgang til Kirkepartners digitale plattform er noe som bør finansieres fra sentralt hold og ikke være opp til det enkelte sokns økonomi. Bevilgninger fra kommunen til fellesrådene er så ujevnt fordelt og økonomisk sårbart at dette kan skape store forskjeller fra menighet til menighet med tanke på deres evne til å utføre de andre kirkelige tjenestene. Det er ikke tjenlig for kirkens kjerneoppgaver at soknene blir satt i en slik posisjon. Samtidig må det sørges for at en sentral finansiering ikke gir kommunene et påskudd for å senke sine bevilgninger til kommunene.

## § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

## (G) Har du kommentarer?

Et sikkerhetsutvalg vil kunne ivareta kirkens ansvar innenfor personvern og informasjonssikkerhet på en god måte. Det forutsettes da at et slikt utvalg har bred representasjon fra de ulike nivåene i organisasjonen og dermed nødvendig legitimitet til å utføre sine oppgaver, som foreslått i høringsnotatet. Det bør også være på plass gode rutiner for hvordan man håndterer det økonomiske aspektet ved de løsningene som vedtas av utvalget. Forslaget i høringsnotatet tar utgangspunkt i dagens finansieringsmodell og ansvarsdeling mellom soknens organer og rettssubjektet Den norske kirke. Soknene har svært ulik økonomisk situasjon og dette må tas med i vurderingen når det gjelder finansieringen av slike fellesordninger som det forventes at alle menigheter skal være med på.

## § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

**(I) Har du kommentarer?**

Det er et krav til store virksomheter, som Den norske kirke er, at personvernet skal ivaretas på en god og sikker måte. Det er ikke ønskelig at hvert enkelt sokn skal måtte ta stilling til slike spørsmål, men heller at dette ansvaret legges på et felles personvernombud for hele virksomheten. En slik ordning må da være forpliktende for alle rettssubjekt i Den norske kirke.

**§ 4 Felles behandlingsansvar**

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

**(K) Har du kommentarer?**

Med en slik ordning vil det være viktig at den enkelte menighet har enkel tilgang på støtte og hjelp med tanke på problemstillinger som kan oppstå lokalt.

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

**(M) Har du kommentarer?**

Ingen kommentarer.

**§ 5 Dataforvaltning i Den norske kirke**

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

Ingen kommentarer.

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Ja

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Det bør diskuteres om kirken sentralt bør ta regningen for eventuelle obligatoriske fellesløsninger, slik at det ikke blir opp til de lokale menighetene med potensielt store konsekvenser for deres økonomiske situasjon. Menigheter med svak økonomi står i fare for å måtte kutte ned deler av de andre kirkelige tjenestene dersom de må gå over til digitale plattformer som koster mer enn de nåværende avtalene. Da risikerer man at det kirkelige tilbudet til medlemmer lokalt blir dårligere, og dette strider med intensjonen i forslaget om at disse ordningene skal frigjøre midler til kirkens kjernevirksomhet.

**Andre kommentarer**

Ingen kommentarer.

## Sør-Hålogaland bispedømmeråd

Svarer som: Bispedømmeråd

Bispedømmetilhørighet: Sør-Hålogaland

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	5
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Alt som frigjør tid til menighetsbyggende arbeid ved at ting kan gjøres enklere, og at det letter samarbeid på tvers av menigheter fellesråd og nivå i kirka.

Alt som bidrar til sikring av en forsvarlig ivaretagelse av personvern og informasjonssikkerhet.

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

En av de største utfordringene i arbeidet med å få til fellesløsninger er nok at svært mange kirkelige fellesråd har tjenesteytingsavtaler med kommunene som i mange tilfeller omfatter dataløsninger. Ofte er både kommunen og fellesrådet godt fornøyd med det også. Selv om fellesrådene er en del av Den norske kirke opplever de også å ha en tilhørighet og nær samhandling med sin kommune. Det gir dem gjerne også tilgang på support fra lokale medarbeidere i kommunen som kan gi mer enn bare telefonsupport. I dette ligger også mye av det som handler om økonomi og hvem som skal dekke kostnader for fellesløsninger.

Det er svært viktig at det tilbys god opplæring og oppfølging. Det bør settes inn ressurser, spesielt i overgang til nye ordninger.

Viktig at det er samsvar mellom hva en får og hva en har behov for.

### **§ 1 Digitaliseringsutvalg**

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### **(E) Har du kommentarer?**

### **§ 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet**

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*



Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellestrådene og menighetsrådene med fellestrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.

Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

**(G) Har du kommentarer?**

Viktig å sikre at alle parter forstår omfang, innhold og forpliktelser gjennom hele prosessen slik at en unngår at det kommer som en overraskelse at en faktisk er forpliktet på ordningen.

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

**(I) Har du kommentarer?**

Personvernombudet er en viktig ressurs med kompetanse som bør være tilgjengelig for hele Den norske kirke.

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

**(K) Har du kommentarer?**

Vi oppfatter at dette i utgangspunktet innebærer en videreføring av dagens praksis. Nærmere regler om ansvarsdeling og roller vil kunne gi gode avklaringer som kan være til god hjelp i det daglige arbeidet.

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

**(M) Har du kommentarer?**

Vi oppfatter at dette i utgangspunktet innebærer en videreføring av dagens praksis. Nærmere regler om ansvarsdeling og roller vil kunne gi gode avklaringer som kan være til god hjelp i det daglige arbeidet.

## § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

"Måtehold"

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Ja

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Viktig med bred involvering av berørte parter, god opplæring og oppfølging som også må være gratis.

### **Andre kommentarer**

Viktig at alle berørte partene er representert og godt informert gjennom hele prosessen.

Bønnelistas representant ga uttrykk for at Bønnelista er kritisk til hele digitaliseringsprosessen.

Votering over hele høringsvaret: For: 10 stemmer , imot: 1 stemme

## Tunsberg bispedømmeråd

Svarer som: Bispedømmeråd

Bispedømmetilhørighet: Tunsberg

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	6
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Fellesløsninger gir økt sikkerhet som sikrer både personvern og faren for dataangrep. Vi viser her f.eks. til den svenske kirke som ble utsatt for et omfattende dataangrep for et år siden, noe som var svært kostbart både økonomisk, ressursmessig og omdømmemessig.

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Reglene om fellesordninger kan bli inngripende i fellesrådene og soknenes økonomi, siden digitaliseringsutvalget gis mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger. For mange fellesråd, ikke minst de som har digitale løsninger gjennom en tjenesteytingsavtale med kommunen, kan dette gi store økte utgifter.

### **§ 1 Digitaliseringsutvalg**

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### **(E) Har du kommentarer?**

Det er formålstjenlig for å regelfeste fellesordningene, slik at alle de om lag 350 partene ikke må signere på nytt for hver gang det skjer en endring eller en ny avtale skal inngås.

### **§ 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet**

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

**(G) Har du kommentarer?**

Vi vil understreke viktigheten av å videreføre formuleringen fra dagens samstyringsmodell om at «Medlemmene bør ha kompetanse innen personvern og informasjonssikkerhet og skal representere Den norske kirkes mangfold i oppgaver og struktur.»

**§ 3 Personvernombud**

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

**(I) Har du kommentarer?**

Det er viktig både for medlemmer og ansatte at det eksisterer en ordning med eget personvernombud i en organisasjon som vår. Folk flest skiller ikke mellom den nasjonale og den lokale kirke i så måte. En ordning med felles personvernombud for hele

kirken sikrer at personvernet blir ivaretatt for alle på alle nivå.

**§ 4 Felles behandlingsansvar**

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

**(K) Har du kommentarer?**

Med flere rettssubjekt og organer som behandler de samme opplysningene vil det være svært formålstjenlig med et felles behandlingsansvar fastsatt av Kirkemøtet slik også regelverket åpner for.

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

**(M) Har du kommentarer?**

Ved at Kirkerådet regulerer ansvar og roller i stedet for tilslutningsavtale så sparer man mye ressurser.

**§ 5 Dataforvaltning i Den norske kirke**

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

Prinsippene vil høyne datakvaliteten og -behandling i fellesråd og menigheter, særlig punkt c og d om muligheter for gjenbruk og lagring i fellesløsninger vil bidra til effektivisering og blant annet større muligheter for korrekt kirkelig statistikk. Høringsnotatet legger ellers vekt på opplæring og involvering, det vil være spesielt viktig for hvordan prinsippene skal gjennomføres. ANSORG og andre felles registre vil bidra til den ønskede effekten av en kirke som henger sammen, og at det er lagt til rette for samhandlingen man ønsker i organisasjonen.

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Ja

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Ved definering av obligatoriske fellesløsninger bør samstyringsmodellens prinsipper for medvirkning brukes, slik høringsnotatet foreslår. God forankring og bred forståelse av digitaliseringsutvalgets representativitet må ligge til grunn for at beslutningene skal ha legitimitet.

Hvis en beslutning om obligatoriske løsninger vil forplikte fellesrådene økonomisk i vesentlig større grad enn dagens løsninger, eller er av større prinsipiell art, må det finnes en mekanisme eller et utslagspunkt som kan løfte beslutningen til Kirkerådet i tillegg til digitaliseringsutvalget.

**Andre kommentarer**

Det er en generell utfordring for fellesordninger og -løsninger at de må forankres godt nok til at endringsprosessene for fellesrådene og menighetene blir vellykkede. Finansieringsløsningene er ikke en del av høringen, men kost-nytte-effekten blir avgjørende for en god implementering og motivasjon for endring i fellesråd og menigheter.

Gode felles digitale ordninger og løsninger vil bidra til at kirken når målene i sin hovedstrategi. En egen strategi som svarer på hvordan kirken skal investere i og endre bruken av digitale verktøy, samt ha nok

og tilpassede ressurser til opplæring vil være en naturlig oppfølging av regelfestingen av fellesløsningene, og være med på å styrke kirkens ansatte og frivillige digitale modenhet og kompetanse.

Det er viktig at aktuelle digitale løsninger gjøres tilgjengelige både for folkevalgte og frivillige, ikke bare ansatte.

NB: Et mindretall på 1 i bispedømmerådet støtter ikke det omfattende arbeidet med digitalisering i Den norske kirke og stemte derfor mot en rekke av punktene ovenfor.

## Prosten i Øvre Telemark

Svarer som: Prost

Bispedømmetilhørighet: Agder og Telemark

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	4
---	---

**(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Kvalitetssikring og samordning er viktig.

**(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Potensialet for store kostnadsbyrder både for kyrkja sentralt og for kyrkjelydane.

### § 1 Digitaliseringsutvalg

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Nei
---	-----

**(E) Har du kommentarer?**

Ordningane bør vera så gode at kyrkjelydane finn meining i å vere med, og prioritere økonomi til dette.

### § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

**(G) Har du kommentarer?**

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

**(I) Har du kommentarer?**

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

**(K) Har du kommentarer?**

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

**(M) Har du kommentarer?**

### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*



Spørsmål:

**(N)** Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?

<b>(O)</b> Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?	Ja
<b>(P)</b> Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?	Nei

**(Q)** Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?

Kvalitet, pris og tryggleik.

**Andre kommentarer**

## Salten prosti

Svarer som: Prost

Bispedømmetilhørighet: Sør-Hålogaland

### Overordnet

(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?	6
--	---

### (B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?

Alle organer må komme seg på samme plattform med samme flyt i dokumentstrømmen, samt ivaretagelse av sikkerhet.

### (C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?

Økonomien

### § 1 Digitaliseringsutvalg

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?	Ja
--	----

### (E) Har du kommentarer?

### § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?	Ja
--	----

### (G) Har du kommentarer?

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

**(I) Har du kommentarer?**

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

**(K) Har du kommentarer?**

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

**(M) Har du kommentarer?**

### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N)** Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?

<b>(O)</b> Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?	Ja
<b>(P)</b> Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?	Ja

**(Q)** Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?

**Andre kommentarer**

## Råd for personer med funksjonsnedsettelse

Svarer som: Råd for personer med funksjonsnedsettelse

Bispedømmetilhørighet: Ingen bispedømmetilknytning

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	6
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Rådet for personer med funksjonsnedsettelse støtter en digital fellesløsning, fordi det gjør det enklere å ivareta universell utforming (inkl lovpålagte krav).

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

### § 1 Digitaliseringsutvalg

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### **(E) Har du kommentarer?**

Rådet for personer med funksjonsnedsettelse støtter opprettelsen av et digitaliseringsutvalg, fordi det gjør det enklere å ivareta universell utforming (inkl lovpålagte krav).

Det er viktig at kompetanse om universell utforming ivaretas i forbindelse med opprettelsen av et digitaliseringsutvalg.

### § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### (G) Har du kommentarer?

Rådet for personer med funksjonsnedsettelse støtter opprettelsen av et sikkerhetsutvalg, fordi det gjør det enklere å ivareta universell utforming (inkl lovpålagte krav).

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Vet ikke
---	----------

### (I) Har du kommentarer?

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Vet ikke
---	----------

### (K) Har du kommentarer?

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Vet ikke
--	----------

### (M) Har du kommentarer?

### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Vet ikke

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

**Andre kommentarer**

# Organisasjoner og andre

## Hovedorganisasjonen KA

Svarer som: Organisasjon

Bispedømmetilhørighet: Ingen bispedømmetilknytning

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	5
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Det er positivt at det fastsettes et kirkelig regelverk for personvern og informasjonssikkerhet i Den norske kirke, hjemlet i medlemsregisterforskriften. Dette kan bidra til å ivareta sentrale hensyn som alle kirkens organer er forpliktet på. Regelverket bør inneholde utfyllende bestemmelser om forvaltning, bruk og eierskap til personopplysninger lagret i Den norske kirkes medlemsregister og eventuelle andre tilknyttede fellesløsninger.

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Det anses ikke som aktuelt at "all forvaltning av data" som innsamles i soknene skal reguleres av regelverk fastsatt av Kirkemøtet. Regelverket bør avgrenses tydeligere til å gjelde personvern og sikkerhet og de data som omhandler kirkens medlemmer. Forslaget til regelverk trenger derfor nærmere bearbeidelse med sikte på tydeligere formålsbestemmelser samt generell språkbruk og presiseres tydeligere mht. virkeområde.

Ut over dette, mener KA at digitale fellesløsninger som i dag bør utvikles i tråd med prinsippene for samstyring og være forankret på likeverdig måte hos alle involverte samarbeidsparter på frivillig, avtalemessig basis, eventuelt basert på særskilt formell overdragelse av fullmakt fra den enkelte virksomhet.

Det er også nødvending av spørsmålet om finansiering blir mer utredet med tanke på mer avklarte finansieringsmodeller.

### **§ 1 Digitaliseringsutvalg**

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Nei
---	-----

### **(E) Har du kommentarer?**

Under forutsetning av at regelverkets formål og virkeområde avgrenses til å gjelde personvern og sikkerhet, støtter KA at Kirkemøtet fastsetter et utfyllende regelverk til det som i dag er fastsatt i kirkeordningens § 5, som inneholder nærmere prinsipper for forvaltning mv av opplysninger som



registreres om kirkens medlemmer. Det utsendte forslag til regelverk mangler innledende formålsbestemmelse som gir hjelp til forståelse av regelverkets intensjoner, og også definisjoner som avgrenser regelverkets virkeområde. § 5 legger til grunn at prinsippene skal legges til grunn for «all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke». Dette åpner for en rekke fortolkningsutfordringer både om reglens intensjon og virkeområde. Det bør utarbeides en så presis definisjon som mulig på hvilke opplysninger dette gjelder. Dersom regelverket også skal omfatte data om ansatte, må formålet og omfanget av dette klart defineres og det må i forarbeidene til regelverket gis nærmere redegjørelse for det aktuelle behandlingsgrunnlag.

Høringsnotatets pkt 3.2.2 presiserer at det ikke foreligger tilsvarende krav om et felles behandlingsansvar etter personvernforordningen art. 26 i rollen som arbeidsgiver, og heller ikke som gravplassmyndighet, slik det gjør i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Dnk har som trossamfunn. Konsekvensene av dette fremkommer så vidt vi kan se ikke i høringsnotatet. Tematikken bør derfor utfoldes nærmere i omtalen av arbeidet med et felles ansatteregister. Når det gjelder andre typer data som registreres i soknene – det være seg økonomiske data, eiendomsdata og gravplassrelaterte data – reiser både forvaltningen, krav til registrering, ansvars- og sikkerhetsvurderinger av disse en rekke problemstillinger som ikke belyses. Noen av disse data registreres etter nærmere kravspesifikasjoner i KAs felleisløsninger (Ordna eiendom), andre opplysninger innkreves eksempelvis av aktuelle forsikringsselskap og brukes til å beregne forsikringspremier osv. Det anses ikke som aktuelt at “all forvaltning av data” som innsamles i soknene skal reguleres av regelverk fastsatt av Kirkemøtet.

Digitaliseringsstyret bør som i dag etableres av likeverdige samarbeidsparter i tråd med prinsipper som ligger til grunn for samstyringsmodeller for øvrig. Dagens samstyringsmodell kjennetegnes ikke ved at den har for svak forankring på nasjonalt nivå i KR/KM, men at den mangler demokratisk forankring i soknets organer. Videreutviklingen av modellen bør derfor skje med dette som siktemål. KAs mandat til å opptre på vegne av fellelsrådene på nærmere definerte områder innenfor digitaliseringsarbeidet (jf Landsrådsvedtak 2021) er lite omtalt, og bør gjennomtenkes videre.

KA legger til grunn at vedtak om obligatoriske felleisløsninger, fattes av det organ som besitter vedtakskompetanse på det aktuelle sakfelt. Et fremtidig digitaliseringsstyre/utvalg bør som i dag ha rådgivende og ikke besluttsende myndighet. KA har gjennom NKVL også vært en aktiv bidragsyter til å få etablert den nåværende samstyringsmodell mellom Kirkerådet og de kirkelige fellelsråd. Det første styret besto av selvoppnevnte representanter fra hhv. Kirkerådet, de fire største fellelsrådene og en repr. fra Norges kirkevergelag. Vurderinger rundt representasjon og gjennomføring av styreevaluering resulterte i ny sammensetning av styret, der fellelsrådene ble representert av fem kirkeverger, valgt av kirkeverger med styret i NKVL som nominasjonskomite og der KA bisto med administrativ tilrettelegging. I tillegg ble også en egen repr. fra KA invitert inn i styret. Etter KAs landsrådsbehandling i 2021, har KAs adm. dir. møtt i digitaliseringsstyret. Denne styresammensetningen har stått uendret frem til nå.

Gjennom vedtak både i KAs landsråd, valgordning via NKVL og Kirkerådet har samstyringsmodellen gradvis fått en bedre formell forankring både i rDnk og i fellelsrådene. Den demokratiske forankringen i fellelsrådene er imidlertid fortsatt ikke godt nok ivaretatt.

## **§ 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet**

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### **(G) Har du kommentarer?**

KA støtter at et nytt regelverk gir rammer og mandat for et rådgivende sikkerhetsutvalg og at dette kan defineres som et utvalg under Kirkemøtet

KA støtter også at det utarbeides et mer utfyllende regelverk for personvern og sikkerhet, med utgangspunkt i Kirkerådets ansvar for det kirkelige medlemsregister. Regelverket bør konkretisere nærmere hvilke forpliktelser som både påhviler soknene og rDnk på områder disse har et felles behandlingsansvar, etter personvernforordningen artikkel 26 i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn.

Gjeldende tilslutningsavtaler Del II vil som følge av dette i stor grad kunne omgjøres til et nasjonalt fastsatt regelverk.

### **§ 3 Personvernombud**

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Nei
---	-----

### **(I) Har du kommentarer?**

KA anbefaler at dagens personvernombudsordning videreført som avtalebasert, og ikke blir omgjort til en Kirkemøtebestemt ordning. Jevnlig oppdatering og reforhandling av denne type samarbeidsavtaler bidrar i seg selv til å fremme etterlevelse av og løpende bevisstgjøring om det ansvar som uansett påhviler den enkelte virksomhet. Det bidrar også til å opprettholde bevissthet om at ordningen eies i fellesskap og at personvernombudet unngår å havne i en situasjon som kan oppfattes som en overordnet posisjon i møte med de lokalkirkelige organer.

Dagens ordning med felles personvernombud er også godt fungerende mht å kvalitetssikre beslutninger og praktisering av GDPR regelverket i alle kirkelige virksomheter. Ordningen er også et godt eksempel på en avtalebasert, økonomisk spleiseordning og en ressursbesparende arbeidsform.

Forhold som knytter seg til personvernombudets mandat, rolle og finansiering bør derfor fortsatt reguleres i avtale.

## § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

### (K) Har du kommentarer?

Ut fra denne høringens hovedinnretning, fremstår det naturlig at regelverket avgrenses til å omhandle registrerte data/opplysninger om kirkens medlemmer, evt andre områder der det foreligger et felles behandlingsgrunnlag. Vårt ja til støtte til at Kirkemøtet fasetter et regelverk som regulerer felles behandlingsansvar forutsetter derfor denne avgrensningen. Det bør utarbeides en så presis definisjon som mulig på hvilke opplysninger som et felles behandlingsansvar omfatter.

Dersom regelverket også skal omfatte data om kirkelig ansatte, må formålet og omfanget av dette klart defineres og det må i forarbeidene til regelverket gis nærmere redegjørelse for det aktuelle behandlingsgrunnlag. Høringsnotatets pkt 3.2.2 presiserer at det ikke foreligger tilsvarende krav om et felles behandlingsansvar etter personvernforordningen artikkel 26 i rollen som arbeidsgiver, og heller ikke som gravplassmyndighet, slik det gjør i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Konsekvensene av dette fremkommer så vidt vi kan se ikke i høringsnotatet. Tematikken bør derfor utfoldes nærmere i omtalen av arbeidet med et felles ansatteregister (ANSORG).

Når det gjelder andre typer data som registreres i soknene – det være seg økonomiske data, eiendomsdata (kirkebygg og inventar, tilstandsdata, verdivurderingsdata mv), gravplassrelaterte data (gravplassregister mv) – reiser både forvaltningen, krav til registrering, ansvars- og sikkerhetsvurderinger av disse en rekke problemstillinger som ikke belyses. Noen av disse data registreres etter nærmere kravspesifikasjoner i KAs fellesløsninger (Ordna eiendom), andre opplysninger innkreves eksempelvis av aktuelle forsikringsselskap (bl.a KA Kirkeforsikring) og brukes til å beregne forsikringspremier osv. Det anses ikke som aktuelt at "all forvaltning av data" som innsamles i soknene skal reguleres av regelverk fastsatt av Kirkemøtet.

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

### (M) Har du kommentarer?

Vår støtte til at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor et felles behandlingsansvar forutsetter en avgrensning til registrerte data/opplysninger om kirkens medlemmer, evt andre områder der det foreligger et felles behandlingsgrunnlag.

KA anbefaler at øvrige digitale fellesløsninger bør utvikles i tråd med prinsippene for samstyring som allerede er etablert. Kirkelige fellesløsninger bør være forankret på likeverdig måte hos alle involverte samarbeidsparter på frivillig, avtalemessig basis, eventuelt basert på særskilt formell overdragelse av fullmakt fra den enkelte virksomhet.

## § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

KA gir sin støtte til de fire prinsippene for dataforvaltning, under forutsetning av at regelverkets formål og virkeområde avgrenses til å gjelde personvern og sikkerhet.

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Nei

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

KA legger til grunn at digitale fellesløsninger (§ 5, siste ledd) fortsatt primært bør etableres gjennom frivillige, avtalebasert tilslutning, og ikke ved pålegg. I den grad det foreligger hjemmelsgrunnlag for obligatoriske løsninger, må det organet som har vedtakskompetanse også fastsette dette. Digitaliseringsutvalget bør derfor ikke gis mandat til å fastsette obligatoriske løsninger.

**Andre kommentarer**

Finansieringsmodell henger sammen med styringsmodell, og disse bør ses i sammenheng før det kan trekkes konklusjoner i flere spørsmål i denne høringen. KA støtter derfor at det igangsettes et utredningsarbeid som nærmere kan belyse modeller for finansiering av ulike typer fellesløsninger, og mener dette må gjøres i tett samarbeid mellom Kirkerådet og KA/NKVL. Vårt generelle utgangspunkt er at kostnadene til obligatoriske løsninger må dekkes av den instans som gjør vedtak om pålegg om bruk, mens frivillige, avtalebaserte løsninger (som eksempelvis felles personvernombud) i større grad kan finansieres i fellesskap. Det arbeides for øvrig p.t i KA med evt. videreføring av den frivillige digitaliseringsavgiften som ble innført etter Landsrådsvedtak i 2021.

KA tar sikte på ny Landsrådsbehandling våren 2025. Ettersom også KAs vurderinger til en viss grad avhenger av at det foreligger mer avklarte finansieringsløsninger, er vi imidlertid usikre på om det vil foreligge et tilstrekkelig beslutningsgrunnlag for vedtak i denne saken våren 2025 både i KAs landsråd og på Kirkemøtet.

KA har vært en aktiv bidragsyter til å få etablert flere fellesløsninger, både som initiativtaker til etablering av Kirkebyggdatabasen i 2005 og som drivkraft i etableringen av Kirkepartner AS. KA er fortsatt eier og utvikler av Kirkebyggdatabasen (Ordna eiendom), som er videreutviklet til å omfatte gravplassene. Vi arbeider målrettet for nasjonale fellesløsninger (fagsystemer) for landets gravplassmyndigheter. Med hensyn til Kirkepartner AS, eies dette i dag av Kirkerådet sammen med om lag 150 fellesråd. Fellesrådene har overtatt KAs tidligere aksjeposter. KA har i snart 10 år bidratt med tilpasning og oppdatering av de digitale håndbøker (person, ledelse og HMS) Kirkerådet tilbyr fellesrådene. De siste to årene har KA gått inn som produkteier for fellesløsninger innenfor lønn, personal og regnskap.

KA-eide digitale fellesløsninger kan som følge av den etablerte samstyringsmodell, i dag også defineres som en av Den norske kirkes fellesløsninger. Det har vi i all hovedsak positive erfaringer med. Der dette skjer, blir våre løsninger forsøkt tilpasset de krav som er fastsatt for slike fellesløsninger så langt dette lar seg gjøre. Dette gjelder per i dag Ordna eiendom.

KAs innsamling av lønns- og personalopplysninger som beregningsgrunnlag for de årlige lønnsoppgjør, inngår derimot ikke som del av kirkens digitale fellesløsninger, men følger av KAs rolle som tariffpart og av vedtektsregulerte plikter som følger KA-medlemskap. Mulighetene for eventuell forenkling av datafangst ved samordning av KAs lønns- og personalregistrering per 1.12 hvert år med et felles, digitalt økonomi- og regnskapssystem i Den norske kirke og/eller med ønsket om et samlet ansattregister (ANSORG), drøftes med jevnlig mellomrom, men oppfattes fra vår side per i dag ikke som realiserbart de nærmeste årene.

Når det gjelder Ordna eiendom og Gravplass, står disse samtidig fortsatt på «egne bein» ut fra at de også skal svare ut krav og forventninger fra statlige bevilgende myndigheter, noe som bl.a. innebærer databasen også omfatter kirkebygg eid av andre enn soknene i Dnk. Kommuner som driver gravplassforvaltning kan også omfattes av KAs portefølje. Tilpasningene til samstyringsmodellen har i all hovedsak likevel vært gjennomførbare.

Det at KA har tiltrådt digitaliseringsstyret, har også medført behov for justeringer av de styringsdokumenter som ble utviklet før KAs tiltredelse, eksempelvis slik at det nå klart fremkommer at også systemeierskapet til en fellesløsning kan legges til KA. Det pågår også et arbeid for å få formelt på plass at KA-eide løsninger (Ordna eiendom), i den grad disse inneholder personsensitive data, formelt kan omfattes av de avtalebaserte fellesordninger for personvern og sikkerhet. Disse ble etablert mellom fellesrådene og Kirkerådet våren 2021, før KA tiltrådte Digitaliseringsstyret.

## Østre Boreyssel arbeidsgiverforum

Svarer som: Arbeidsgiverforum

Bispedømmetilhørighet: Borg

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	6
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Vi synes det er positivt at det settes et fokus på utvikling av nødvendige felles systemer og rutiner. Det er svært viktig at kostnadene holdes nede slik at økonomien ikke ekskluderer små fellesråd. .

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Det er viktig å styrke det lokale nivået i utarbeiding av disse fellesordningene. Det er problematisk at notatet har et "topptungt" fokus. Det reflekterer, etter vår oppfatning, Kirkerådets perspektiv på bekostning av førstelinja - særlig i de små fellesrådene.

### **§ 1 Digitaliseringsutvalg**

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Vet ikke
---	----------

### **(E) Har du kommentarer?**

Mandatet for digitaliseringsutvalget bør, etter vår oppfatning, utredes bedre.

### **§ 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet**

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

**(G) Har du kommentarer?**

**§ 3 Personvernombud**

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

**(I) Har du kommentarer?**

**§ 4 Felles behandlingsansvar**

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Vet ikke
---	----------

**(K) Har du kommentarer?**

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Vet ikke
--	----------

**(M) Har du kommentarer?**

**§ 5 Dataforvaltning i Den norske kirke**

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

Det er viktig å skjelne mellom "det absolutt nødvendige" og "det som er kjekt å ha" sett fra førstelinjens perspektiv.

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Nei

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

To ting: Hvilke lover og regler vi er underlagt og kost/nytte-effekt.

**Andre kommentarer**



## Fagforbundet

Svarer som: Fagforening

Bispedømmetilhørighet: Ingen bispedømmetilknytning

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	6
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Fagforbundet er positive til digital utvikling: Det gir økt fleksibilitet og mulighet for effektivisering, kvalitetssikring av personopplysninger og sikring av likebehandling i viktige spørsmål.

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Dobbeltrollen som allmenn gravplassmyndighet kan være utfordrende. Det samme gjelder å sikre medvirkning og involvering av de ansatte. Det er viktig at man tenker på hvordan man sikrer at dette blir systemer som er nyttig ute i fellesråd, menighet og deres hverdag, siden de er svært ulike og har ansvar for svært ulike områder (kultur, bygninger m.m.). Det er nødvendig med opplæring og bevissthet på endringer av rutiner blir svært viktig.

### **§ 1 Digitaliseringsutvalg**

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### **(E) Har du kommentarer?**

Det må sikres bevaring av selvråderett. Det er også viktig at man ser på økonomiske konsekvenser, som at kommunene er lovpålagt til å tilby en tjenesteytingsavtale.

### **§ 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet**

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

**(G) Har du kommentarer?**

En forpliktende fellesordning vil samsvare med ordningen med personvernombud, som Fagforbundet mener er et godt grep. Det må likevel arbeides for at praksis ute er i samsvar med ordningens bestemmelser, for eksempel med kompetansehevede tiltak.

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

**(I) Har du kommentarer?**

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Vet ikke
---	----------

**(K) Har du kommentarer?**

Fagforbundet vurderer at beskrivelsen av tiltaket er vag. For eksempel er det uklart hva som er beslutningsprosessen f utarbeidelsen av en tilslutningsavtale, og hvordan medbestemmelse sikres. Det kan være med på å uthule sognets handlingsrett.

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Vet ikke
--	----------

**(M) Har du kommentarer?**

Se svar under punkt 15.

### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.

b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.

c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.

d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.

Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.

Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

Fagforbundet er her opptatt av at fagfolk og/eller tillitsvalgte inkluderes i medbestemmelse og utvikling, både lokalt og sentralt. Ansatte med brukerkompetanse må også være representert i Digitaliseringsutvalget.

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Ja

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Personalreglement må ha grunnlag i et sentralisert regelverk, som er utarbeidet i et partssamarbeid med tillitsvalgte eller ansatterepresentanter.

**Andre kommentarer**

Fagforbundet ønsker også å presisere at effektiviseringens gevinster må omfordeles til nytte for god tjenesteutvikling for tjenestemottakere, og ikke til å redusere ansatteressurser.

## Kirkelig Undervisningsforbund (KUFO)

Svarer som: Fagforening

Bispedømmetilhørighet: Ingen bispedømmetilknytning

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	5
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Målet om å finne gode fellesløsninger for digital kontakt med medlemmer.

Eit konkret døme kan vere frustrasjon over at e-postadresser ikkje finst i medlemsregisteret, mtp. Kommunikasjon med medlemmer. Fysiske brev som sendast i posten oppfattast som gamaldags, og er kostnadskravende.

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

#### § 1 Digitaliseringsutvalg

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### **(E) Har du kommentarer?**

KUFO tenker det vil vere naturleg at fellesrådstilsette er representert i utvalet både med leiarar (kyrkjeverje/dagleig leiar/kyrkjelydsforvaltar) og med tilsette som ikkje er i leiarfunksjonar. Dette handlar om å ha med dei som erfarer bruk av digitale verktøy i arbeidskvardagen, gjennom digital kontakt mellom tilsette i kyrkja, og digital kontakt med frivillige og medlemmer. Det bør også oppretthaldast referansegrupper av dei som er brukarar av systema.

#### § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Vet ikke
---	----------

**(G) Har du kommentarer?**

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

**(I) Har du kommentarer?**

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

**(K) Har du kommentarer?**

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	
--	--

**(M) Har du kommentarer?**

### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Ja

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Enkelt å bruke, at det legg til rette for god kommunikasjon mellom tilsette i ulike deler av kyrkja, og legg til rette for god kommunikasjon med medlem/frivillige.

### **Andre kommentarer**

Til 20 (P): Det er truleg ikkje heldig at små fellesråd blir tvunge inn i dette hvis det påfører dei store ekstrautgifter. Kyrkjerådet bør difor sjå på moglegheita for å kompensere dei små fellesråda. Kompensasjon kan vere behovsprøvd ut frå økonomi, gjeldande avtalar fellesråda har til dømes med kommune, og konsekvensar av ei vesentleg høgare utgift til digitalisering. I siste runde må Kyrkjerådet vurdere å kjøpe desse fellesråda inn i fellesløysingar.

## Presteforeningen

Svarer som: Fagforening

Bispedømmetilhørighet: Ingen bispedømmetilknytning

### Overordnet

(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?	5
--	---

### (B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?

Presteforeningen mener det vil være en fordel for Den norske kirke med flere digitale fellesløsninger. Det vil lette arbeidet lokalt, og kommunikasjonen på tvers av sokn og andre enheter i Den norske kirke.

### (C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?

#### § 1 Digitaliseringsutvalg

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?	Vet ikke
--	----------

### (E) Har du kommentarer?

#### § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?	Vet ikke
--	----------

### (G) Har du kommentarer?

#### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Vet ikke
---	----------

**(I) Har du kommentarer?**

#### **§ 4 Felles behandlingsansvar**

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Vet ikke
---	----------

**(K) Har du kommentarer?**

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Vet ikke
--	----------

**(M) Har du kommentarer?**

#### **§ 5 Dataforvaltning i Den norske kirke**

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**



<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Vet ikke
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Nei

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Kommentar til spørsmålene 19 og 20: Uttrykket «definere» er uklart, men kan lett forstås som en form for beslutningsmyndighet. Det er problematisk hvis digitaliseringsutvalget skal avgjøre hvilke fellesløsninger som skal være obligatoriske. Det vil uansett være Kirkerådet som har beslutningsmyndighet ut fra budsjettansvaret i rDnk. Kirkerådet kan neppe pålegge fellesrådene obligatoriske fellesløsninger. Det er problematisk å pålegge obligatoriske fellesløsninger som brukerne må betale for.

**Andre kommentarer**

Presteforeningen vil understreke at fagforeningene må sikres medvirkning i utvikling av fellesløsninger, og at det er viktig at ordinære sluttbrukere er representert i brukerutvalg, ikke bare superbrukere eller ansatte med særlig IT-kompetanse eller -interesse.

## Ryfylke lokallag av Presteforeningen

Svarer som: Fagforening

Bispedømmetilhørighet: Stavanger

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	3
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Vi er positive til effektivisering, slik at vi kan få bedre tid til kjerneoppgavene.

Vi er også positive til gode digitale verktøy, så lenge de er intuitive og fungerer.

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Økonomien i mange kommuner/fellesråd gjør det vanskelig å ha oppdatert utstyr til å drive de digitale verktøyene. Vi opplever at det er et spenn mellom de lokale og de nasjonale behovene. Det er viktig at evt. felles verktøy er sakssvarende for de oppgavene som skal løses lokalt.

Det er viktig med god og kjapp support, slik at problemer kan løses raskt.

### **§ 1 Digitaliseringsutvalg**

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Nei
---	-----

### **(E) Har du kommentarer?**

Vi stiller oss tvilende til om kirkemøtet har myndighet til å overstyre myndigheten til sokna når det gjelder valg av digitale verktøy.

Kirkerådet bør ha en felles database der flere firma kan konkurrere om å lage gode verktøy. Firmaene kan konkurrere om å lage best mulig brukergrensesnitt til best mulig pris.

### **§ 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet**

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellestrådene og menighetsrådene med fellestråd funksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.

Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

**(G) Har du kommentarer?**

Ordningen bør være enkel og brukervennlig

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Nei
---	-----

**(I) Har du kommentarer?**

Vi er skeptiske til en ny nasjonal lønnet stilling. Hva med å bruke samme modell som vernetjenesten? Hvert bispedømme kan ha et hoved-personvern-ombud som en frivillig oppgave. gjerne i samarbeid med fagforeningene.

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

**(K) Har du kommentarer?**

Det må være lett å ta ut og bruke data fra et slikt register. Skal det brukes, må det ha et brukervennlig brukergrensesnitt. mulighet for å ta ut lister i flere format, sende sms og e-post m.m.

Medlemslister med kontaktinformasjon og mulighet for å lage egne grupper til sokneråd og konfirmant-grupper er viktig.

Et sentralt register som ikke kan brukes i det daglige arbeidet er sløsing av tid og penger.

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

**(M) Har du kommentarer?**

**§ 5 Dataforvaltning i Den norske kirke**

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet*

*Den norske kirke:*

*a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*

*b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*

*c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*

*d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Nei

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Alle bør ha samme plattform. Konkurrans-prinsippet bør følges slik at flere firma kan lage programmer til denne plattformen. alle firma bør ha tilgang til felles databaser for å ha reel konkurranse mulighet

**Andre kommentarer**

Ikke overstyr den lokale styringsretten.

Tenk på lokale behov når en lager nye verktøy, ikke bare sentrale behov!!

## Nettverk for fellesrådsledere

Svarer som: Nettverk for fellesrådsledere

Bispedømmetilhørighet: Ingen bispedømmetilknytning

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	5
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Vårt svar i spm 5 (A) er 4-6.

Vi er mest positive til:

At det arbeides med løsninger som kan forenkle og videreutvikle god intern kommunikasjon.

At det arbeides med løsninger som i stor grad eliminerer dobbeltarbeid.

At en profesjonalisering på nasjonalt plan av kommunikasjon med kirkens medlemmer og brukere av kirkens tjenester er en del av prosjektet.

At det er muligheter for kostnadseffektivisering, og forenkling av gjøremål.

At det gir mulighet til å gjøre oppgaver for hverandre på tvers av sokne- og/eller kommunegrenser.

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Tanken om pålegg knyttet til anskaffelser og drift. Dette kan sette den lokale kirke på økonomiske utfordringer.

Styringsstrukturen er i forslaget ikke basert på demokratisk sammensetning.

### **§ 1 Digitaliseringsutvalg**

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Nei
---	-----

### **(E) Har du kommentarer?**

Nei, hvis det menes at KM/KR skal kunne fatte beslutninger som forplikter soknets organer.

Samstyring betyr at to likeverdige parter setter seg sammen og finner løsning. Det mener vi må være det grunnleggende. Vi forstår notatet slik at den ene parten i eget forum i realiteten kommer til å fatte vedtak for den annen part. Slik vi leser dette, ønsker vi ikke at digitaliseringsstyret blir et utvalg underlagt KM med myndighet til å pålegge.

Vi anbefaler en avtalebasert ordning med utgangspunkt i soknets selvråderett, men også av hensyn til alle eksisterende tjenesteytingsavtaler med kommunen. En formalisert forpliktelse vil kunne være problematisk i forhold til ordningen med at kommunen skal gi tilskudd. Pålegg vil kunne gripe direkte inn i soknets samspill med kommunen.

## § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### (G) Har du kommentarer?

Ja. Men det er avgjørende hvordan denne forpliktende mekanismen utformes.

Alle er tjent med en velfungerende fellesordning. Vi forutsetter at soknets organer blir involvert i arbeidet med å bestemme sammensetningen av utvalget.

## § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Nei
---	-----

### (I) Har du kommentarer?

En fellesordning er en god løsning, men den må være avtale-basert.

## § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

**(K) Har du kommentarer?**

Vi støtter at dagens ordning videreføres

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

**(M) Har du kommentarer?**

Vi støtter at Kirkerådet gir regler for fordeling av ansvar og roller innenfor behandlingsansvaret.

**§ 5 Dataforvaltning i Den norske kirke**

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Nei

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Vi støtter arbeidet med å etablere felles løsninger og gjerne at det defineres hva som skal være anbefalte løsninger. Det er uheldig dersom Kirkerådets digitaliseringsutvalg ensidig kommer fram til slike anbefalinger. Vi mener at et organ som fatter beslutninger om anbefalinger må være sammensatt med representasjon fra soknets organer.

## Andre kommentarer

- Nettverket for fellesrådsledere ser store fordeler med utvikling av felles digitale løsninger, et arbeid som ulike fellesråd, KA og Kirkerådet har utviklet sammen over tid.
- Nettverket støtter forslaget om at det fastsettes et kirkelig regelverk for personvern og informasjonssikkerhet i Den norske kirke. Regelverket bør inneholde utfyllende bestemmelser om forvaltning, bruk og eierskap til personopplysninger lagret i Den norske kirkes medlemsregister og eventuelle andre fellesløsninger.
- Nettverket støtter også at et nytt regelverket gir rammer og mandat for et rådgivende sikkerhetsutvalg og at dette defineres som et utvalg under Kirkemøtet.
- Nettverket KA er uenig i forslaget om å omgjøre Digitaliseringsstyret til et digitaliseringsutvalg under Kirkemøtet. Digitale fellesløsninger bør videreutvikles i tråd med prinsippene for samstyring og være forankret på likeverdig måte hos alle involverte samarbeidsparter. Dagens samstyringsmodell mangler demokratisk forankring i soknets folkevalgte organer. En videreutvikling av dagens styringsmodellen må derfor sikre bedre lokal demokratisk forankring. Ikke minst vil beslutninger om «obligatoriske» fellesløsninger måtte sikres en forankring i enhetene som skal finansiere disse.
- Nettverket ønsker at etablering av digitale fellesløsninger, bør etableres på avtalemessig grunnlag, eventuelt basert på særskilt, formell overdragelse av fullmakt fra den enkelte virksomhet.
- Der det foreligger hjemmelsgrunnlag for etablering av obligatoriske fellesløsninger, gjøres vedtak om etablering av slike av de organer som besitter vedtakskompetanse på det aktuelle saksfelt. Et fremtidig digitaliseringsstyre/utvalg bør som i dag ha rådgivende og ikke beslutende myndighet med mindre det i konkrete saker foreligger fullmakt til dette fra alle virksomhetene.
- Nettverket vil peke på at det bør utredes modeller for finansiering av ulike typer fellesløsninger, og mener dette må gjøres i tett samarbeid mellom Kirkerådet og KA/NKVL/NFRL. Finansieringsmodell må avstemmes med styringsmodell.



## Kirkepartner AS

Svarer som: Leverandør av IT-tjenester

Bispedømmetilhørighet: Ingen bispedømmetilknytning

### Overordnet

(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?	6
--	---

### (B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?

Muligheten for å samle kirken i et felles digitalt landskap over tid som vil medføre gode muligheter for bedre dialog med kirkens medlemmer og reduksjon i dobbeltarbeid.

### (C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?

Kirkens komplekse organisering og finansieringsstruktur. Vurderinger rundt disse problemstillingene synes godt ivaretatt i høringsdokumentet.

## § 1 Digitaliseringsutvalg

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?	Ja
--	----

### (E) Har du kommentarer?

Viktig at løsninger som utvalget peker på som fellesløsninger blir godt utredet i forkant i tråd med intensjonen i høringsdokumentet for å unngå at innføringer av obligatoriske løsninger skaper motstand lokalt mot en viktig digitaliseringsarbeid for kirken som helhet.

På veien mot en slik fremtidig løsning er det viktig å ivareta kirkens demokratiske prosesser i arbeidet, og sørge for at kirkedemokratiet også i fremtiden kan fungere godt.

## § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

**(G) Har du kommentarer?**

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

**(I) Har du kommentarer?**

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
---	----

**(K) Har du kommentarer?**

For å kunne hente ut de store fordelene i digitaliseringsarbeidet er det viktig at alle er forpliktet på å gjennomføre dette på samme måte i samme løsninger. Dersom dette skal være frivillig etter tilslutning vil enkelte kunne melde seg ut av fremtidige løsninger og gjøre at løsningene ikke blir landsdekkende og komplette. I tillegg vil det være svært tidkrevende å innarbeide tilslutningsavtaler med alle fellesråd.

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

**(M) Har du kommentarer?**

### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

*a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*

*b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*

c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.

d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.

Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.

Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Ja

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Løsninger som blir kritiske for medlemskontakt og selvbetjening må være obligatoriske. Viktig at løsninger som etableres som obligatoriske er godt utredet med tanke på finansiering dersom løsningen også innebærer lokal finansiering. Digitaliseringsutvalget kan ikke pålegge en kommune å bidra med økt finansiering, så ved behov for lokal finansiering må dette være løsninger som erstatter dagens lokalt finansierte løsninger.

### **Andre kommentarer**

Kirken har i dag en mengde ulike løsninger lokalt. Mange av disse er også lokalt finansierte og benyttes i ulik grad. Totalt sett utgjør dette betydelige beløp for lokalkirken uten at kirken selv kan være med på prioriteringer for videre utvikling. Ved å overta eierskapet selv vil kirken gjennom egne organer bli i stand til å sette fokus og retning for digitaliseringsarbeidet i kirken i fremtiden.

## Bønnelista

Svarer som: Organisasjon

Bispedømmetilhørighet: Ingen bispedømmetilknytning

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	1
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

Det er positiv å ha en plattform der en kan dele kunnskap.

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Det som er mest utfordrende er spørsmålet: Er dette nødvendig og praktisk?? Trenger vi å utvikle alt dette selv?? KIRKEN HAR I ALLE FALL 15 PROGRAM OG PARALLELLE PROGRAM, MED SAKTTEVESENET OG SEG SELV OG BRUKER 100 MILL KR I ÅRET PÅ DETTE. (TILSVARER 100 PRESTESTILLINGER) Og hvilken gevinst har vi av dette?? Hvilken nytte er det for lokalmenighetene? Det er et svar hverken sakspairene eller administrasjonen på Kirkens hus klarer å svare tillitsvekkende på. Her må det leveres konkrete oversikter og tall.

## § 1 Digitaliseringsutvalg

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Nei
---	-----

### **(E) Har du kommentarer?**

Vi er mot dette fordi dette vil øke utgiftene for fellesrådene, fordi mange kommuner holder kirken med billige dataløsninger, og det er et faktum at de ikke ønsker å øke tilskuddet sitt til kirken om kirken velger en annen løsning. Vi tror ikke heller det er lurt å tvinge fellesrådene inn i en fellesløsning.

## § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Nei
---	-----

**(G) Har du kommentarer?**

Vi mener fremdeles at fellesrådene bør få lov til å tenke og ta egne vurderinger. Rettssubjektet kan gjerne tilby dette, men ikke innføre tvang. Det stemmer dårlig med den Gud vi forkynner og tror på. Han tvinger ingen. Da må ikke vi gjøre det i vår organisering av kirken heller.

Kirkerådet må også sette de økonomiske rammer for sikkerhetsutvalget, fremfor digitalutvalget. (Se nederst i §2)

**§ 3 Personvernombud**

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Vet ikke
---	----------

**(I) Har du kommentarer?**

Hva betyr dette i praksis? Tvang til sentralisering er ikke lurt, men et tilbud til fellesrådene er ok.

**§ 4 Felles behandlingsansvar**

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Nei
---	-----

**(K) Har du kommentarer?**

Hva innebærer dette? Nei til tvang og sentralisering som gir umyndiggjøring og tvang lokalt.

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Nei
--	-----

**(M) Har du kommentarer?**

**§ 5 Dataforvaltning i Den norske kirke**

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.

b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.

c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.

d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.

Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.

Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

Vi tror dette er et svært dyrt forslag som gagnar det lokale menighetslivet svært lite, som innfører en svært dyr sentralstyring, som dermed vil hemme kirkens arbeid og ta initiativet fra lokalkirken og ta tid fra lokalkirkens medarbeidere.

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Nei
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Nei

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Kommentar til spørsmål 19 og 20: Hvis digitaliseringsutvalget skal anbefale hvilke som er de anbefalte fellesløsninger, altså at de skal anbefale sine egne løsninger, framstår dette som et makedsføringsmonopol. De bør derfor ikke anbefale en fellesløsning, men tilby en evt fellesløsning.

Det er uheldig at digitalutvalget bestemmer når fellesrådene og menighetene skal bruke deres løsninger, om de er gode eller dårlige blir det et monopol. Det fratar fellesrådene og menighetsrådene å vurdere selv. Det er en uklok strategi.

Svar på 21: En fellesløsning må være praktisk nyttig, dvs at lokalmenigheten/fellerådet, faktisk sparer tid. Lav lisenskonstnad og at de er enkle og praktiske å bruke.

**Andre kommentarer**

KIKREN MÅ HA EN GRUNDIG GJENNOMGANG AV DEN DIGITALE SATINGEN OG BRUK AV MIDLER PÅ DETTE. EN SATSING PÅ 100 MILL KRONER I ÅRET MÅ GI MER ENN AT ÅRSSTATESTIKKEN BLIR MER NØYAKTIG OG AT DET ER LETTERE FOR PROSTEN Å PLANLEGGE ET MØTE.

## KABB Kristent Arbeid Blant Blinde og svaksynte

Svarer som: Organisasjon

Bispedømmetilhørighet: Ingen bispedømmetilknytning

### Overordnet

<b>(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?</b>	6
---	---

### **(B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?**

En fellesordning vil skape mer effektivitet og bedre flyt i samarbeid både mellom den lokale og den nasjonale kirken. Det vil være kostnadsbesparende og sikrere for alle.

En fellesordning vil også gjøre det letter å gi og dele kunnskap og kompetanse i hele kirken. KABB bidrar med kunnskap, råd og veiledning om hvordan kirken kan møte mennesker med funksjonsnedsettelse. Det vil være lettere å formidle spesialkompetanse i en struktur som har tydelige felleskanaler.

Dersom ordningene er universelt utformet vil kirkas største minoritet få bedre og lettere tilgang til å delta i medlemsaktiviteter og tilbud. Trolig vil det også være lettere å formidle kirkens budskap digitalt til flere som ikke klarer å komme til kirken. Gudstjenester kan letter formidles i en fellesordning digitalt enn slik det er i dag at man sitter på egne lokale nettverk og systemer som ikke henger sammen.

Dersom fellesordningene er universelt utformet vil det være lettere for funksjonshemmede å oppnå kontakt og komme i dialog med sin kirke/menighet. God tilrettelegging vil kunne gi mer kunnskap og høyere deltakelse på tross av mange kirkemedlemmer lever begrensede liv.

### **(C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?**

Felles systemer er bra hvis de følger kravene til UU (Universell utforming). De bidrar de absolutt til inkluderende arbeidsmiljø og å gjøre kirka mer tilgjengelig for alle. Hvis felles obligatoriske og anbefalte systemer ikke er godt utformet for alle, skjer faktisk det motsatte.

Utilgjengelige datasystemer kan hindre frivillige og ansatte i å bidra, og fører i verste fall til at folk gir opp kirka som arbeidsplass. Det siste har allerede skjedd for enkeltpersoner med funksjonsnedsettelse. Dette betyr at kirka bør sørge for at ikke bare tjenester rettet mot allmennheten følger UU-kravene, men også interne systemer for ansatte. Da vil kirka bli en mer attraktiv arbeidsplass og gå foran som et godt eksempel.

I vedtaket som kirkemøtet gjorde ang fellesløsninger presiseres det at fellesløsningene skal gjøre kirken "tilgjengelig for alle medlemmer":

«Kirkemøtet har som målsetting at ressurser kan flyttes fra administrative oppgaver til kirkens kjerneoppgaver. Kirkemøtet vil derfor at Den norske kirke tar i bruk fellesløsninger som gjør kirken tilgjengelig for alle medlemmer og bidrar til å bygge en god og samlende kultur i hele kirken.»

Vi i KABB tolker dette helt konkret. I vår samarbeidsavtale med Den norske kirke er det lagt spesielt vekt på viktigheten av digital tilgjengelighet og tilhørighet. Avtalen peker på at KABB skal involveres på dette feltet fordi synshemmede er helt avhengige av tilrettelagte og universelle digitale løsninger for å unngå digitale barrierer og ekskludering, både som kirkemedlemmer, kirkelig ansatte og andre.

Vi legger merke til at det i dokumentet presiseres at det skal legges til rette for brukervennlige digitale selvbetjeningsløsninger og økt bruk av fellesløsninger for alle medarbeidere. Vi har tro på at det kan løses, men da må det settes inn kraftige tiltak, for dette er ikke et faktum i dag. Det vil være naivt å tro at dette løser seg bare man stoler på at en leverandør "fikser dette" ved å følge minimumskravene. Store systemer som Office 365 er feks dårlig tilrettelagt og krevende å bruke for mange synshemmede. Enkle oppgaver har blitt kompliserte for mange synshemmede fordi alt er så vevet inn i hverandre.

Kirkemøtet har vedtatt at:

- Den norske kirke skal være en kirke for alle.
- Alle kirkens medlemmer skal ha mulighet til å delta og høre til i kirkens fellesskap.
- Den norske kirke skal bidra til økt likestilling og deltakelse av mennesker med funksjonshemming.
- Den norske kirke skal innfri likestillings- og diskrimineringsloven.
- Den norske kirke skal støtte opp under realiseringen av FNs bærekraftsmål og Funksjonshemmedes menneskerettigheter (CRPD).

- Vi ser ingen spor av at Universell Utforming omtales i dette dokumentet. Den norske kirke har i dag ingen strategier for hvordan de digitale løsningene skal preges av universell utforming. Vi ser kun en liten setning i "Digitaliseringsstrategi for Den norske kirke": Løsningene skal være universelt utformet, ha lettfattelig og klart språk og samtidig være stabile og brukervennlige.

Dette kommer IKKE av seg selv. Det må legges planer og sette av midler til å bygge kompetanse og gi opplæring. Og dette arbeidet må gjøres helt fra starte av. Det er faktisk litt komisk av visjonen for kirkens digitaliseringsarbeid er: "Tilgjengelig kirke", når det ikke er synliggjort noen steder.

- Vår erfaring er at dagens systemer ikke er tilgjengelige eller kan dokumenteres at de er det. KABB har ikke sett dokumentasjon på hva som er tilrettelagt, men opplever stadig klager fra synshemmede om at en mange løsninger fungerer dårlig og er lite tilgjengelige. Hvor i arbeidet med fellesløsninger skal kompetansen og overvåkingen av universell utforming sitte?

- Det er lav kompetanse og kunnskap om kravene og rammene for universell utforming i Den norske kirke, både sentralt og lokalt. Fellesløsninger som retter seg mot allmennheten er lovpålagt å følge UU-kravene. [https://www.uutilsynet.no/regelverk/kva-seier-forskrifta/153#kven\\_skal\\_flge\\_reglane](https://www.uutilsynet.no/regelverk/kva-seier-forskrifta/153#kven_skal_flge_reglane)

## § 1 Digitaliseringsutvalg

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

<b>(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### (E) Har du kommentarer?

Fellesordningen må også forpliktes på universell utforming.



## § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Ja
---	----

### (G) Har du kommentarer?

Det er veldig bra og viktig at utfordringer med personvern nå tas tak i. Det er slik at lite tilgjengelige systemer også kan føre til dårligere sikkerhet og personvern. Eksempler kan være:

1. Ansatte eller frivillige får ikke til å logge inn og må fortelle passord til kolleger.
2. Man klarer ikke å bruke medlemsregister o.l. og blir i praksis tvunget til å lage excel-ark eller lignende på sin egen pc med personopplysninger for å kunne følge opp kontakten med medlemmer.

## § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

### (I) Har du kommentarer?

## § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Vet ikke
---	----------

**(K) Har du kommentarer?**

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Ja
--	----

**(M) Har du kommentarer?**

Det vil være en styrke at ett sentralt og overordnet organ sitter på dette ansvaret.

**§ 5 Dataforvaltning i Den norske kirke**

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

Kompetanse og kunnskap om universell utforming må sikres i, og komme på plass i Digitaliseringsutvalget. Enten som et fast medlem eller som ett beskrevet og konkretisert ansvar som settes på agendaen i utvalgets arbeid. Interesseorganisasjoner og fagmiljøer bør trekkes inn og høres.

I følge offisiell statistikk lever hvert femte kirkemedlem med en eller flere funksjonsnedsettelse (ca 18 prosent av befolkningen) Funksjonshemmede er kirkens største minoritet.

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Ja

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Vi ønsker ikke å male på dette til det kjedsommelig. Men kriteriet om at fellesordningene må være universelt utformet må være med og her må det tenkes bredt og grundig. Vi har synshemmede prester og organister i kirken som ikke har tilgang til de samme digitale arbeidsverktøyene som andre. Kirken har medlemmer som ikke klarer å løse sine behov uten at de møter uoverstigelige barrierer.

<https://www.kabb.no/KABB-Nytt/kabb-har-sett-dagsorden/>

<https://www.kabb.no/KABB-Nytt/kirkeradets-direktor-svarer-kabb/>

**Andre kommentarer**

## Arild Sporsheim

Svarer som: Privatperson

Bispedømmetilhørighet: Møre

### Overordnet

(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?	4
--	---

### (B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?

Digitale selvbetjeningsløsninger. Felles personvernombud. Kirka vår.

### (C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?

Regelstyring i stedet for avtalebasert.

Forpliktende behandlingsansvar og obligatoriske felleordninger (felles e-postadresser, felles kontaktregister, felles digitale verktøy...)

### § 1 Digitaliseringsutvalg

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?	Nei
--	-----

### (E) Har du kommentarer?

Dette vil føre til en svekking av lokal forankring og autonomi (m.a. samarbeidsmulighetene med kommune og lokalsamfunn).

### § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

<b>(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?</b>	Nei
---	-----

**(G) Har du kommentarer?**

Dette vil føre til en svekking av lokal forankring og autonomi.

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

**(I) Har du kommentarer?**

Dette begrunnes i at alle rettssubjektene allerede har sagt ja til dette gjennom tilslutningsavtaler.

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Nei
---	-----

**(K) Har du kommentarer?**

Dette vil føre til en svekking av lokal forankring og autonomi.

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Nei
--	-----

**(M) Har du kommentarer?**

Dette vil føre til en svekking av lokal forankring og autonomi.

### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

*a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*

*b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*

c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.

d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.

Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.

Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.

Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

Videreføring av dagens ordning.

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Nei

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

At kirkerådet/digitaliseringsutvalget (kirken sentralt) har som oppgave og mål å styrke de lokalkirkelige rettssubjektene til å ivareta en god dataforvaltning. Dette gjennom å gi råd, veiledning og tilbud om kompetanseheving.

### **Andre kommentarer**

Det er en viktig verdi at Dnk er en demokratisk organisasjon hvor de folkevalgte organer på alle nivå sikres en legitim makt med innflytelse og selvbestemmelse. En sterkere nasjonal styring er derfor ikke ønsket velkommen.

## Prost Øyvind Oksavik

Svarer som: Privatperson

Bispedømmetilhørighet: Nord-Hålogaland

### Overordnet

(A) Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)?	5
--	---

### (B) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?

Det bør frigjøre ressurser til kirkens kjerneoppgaver; forvaltning av Ord og sakrament.

### (C) Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?

Økonomi, dersom brukere (sokn) ikke har kostnadsfri tilgang til lokalt skrivebord og felels nettsider.

### § 1 Digitaliseringsutvalg

Regelforslag:

*Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

Spørsmål:

(D) Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?	Ja
--	----

### (E) Har du kommentarer?

Dersom dette skal være et tjenlig redskap, må det f.eks for lokal arbeidsgiverrepr (prost) være mulig å kommunisere med alle adressater (sokn, sokneprester og kirkeverger) på samme plattform.

### § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regelforslag:

*Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.*

*Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.*

*Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Spørsmål:

(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?	Ja
--	----

### (G) Har du kommentarer?

### § 3 Personvernombud

Regelforslag:

*Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.*

Spørsmål:

<b>(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?</b>	Ja
---	----

**(I) Har du kommentarer?**

### § 4 Felles behandlingsansvar

Regelforslag:

*Soknene og rettssubjektet Den norske kirke har felles behandlingsansvar, jf. personvernforordningen artikkel 26, i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har som trossamfunn. Kirkerådet gir nærmere regler om de behandlingsansvarliges respektive ansvar og roller.*

Spørsmål:

<b>(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Vet ikke
---	----------

**(K) Har du kommentarer?**

<b>(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?</b>	Nei
--	-----

**(M) Har du kommentarer?**

### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

Regelforslag:

*Følgende prinsipper skal legges til grunn for all forvaltning av data i soknene og rettssubjektet Den norske kirke:*

- a. Data som samles inn skal være korrekte, fullstendige, tilgjengelige og aktuelle når medlemmer, rådsmedlemmer, frivillige, ansatte og andre brukergrupper trenger dem.*
- b. Data og informasjon skal behandles i tråd med krav til personvern og informasjonssikkerhet.*
- c. Data som kirken registrerer og forvalter, skal kunne gjenbrukes av alle enheter når det foreligger behandlingsgrunnlag for dette. Kirkelige organer utøver derfor eierskap og ansvar for data i fellesskap.*
- d. Data skal primært lagres i fellesløsninger.*

*Kirkerådet gir nærmere regler om krav til hva som skal registreres, hvor data skal registreres, og når de skal registreres.*

*Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger.*



Spørsmål:

**(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

Ser greitt ut

<b>(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?</b>	Ja
<b>(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?</b>	Ja

**(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Brukervennlighet

Økonomi

Tilgjengelighet

### **Andre kommentarer**

Små sokn har i dag en økonomisk sett gunstig avtale med kommunen om digitale fellesløsninger. Felles løsninger administrert ved Kirkerådet må ikke bli en så stor økonomisk belastning at dette vanskeliggjør tilslutning fra alle sokn/kirkelige fellesråd.