

Styringstenesta og tilhøvet mellom presten og soknerådet

Innhold

Agder og Telemark bispedømmeråd	6
Allan Helmer Madsen	7
Ankenes menighetsråd	8
Arne Braut, sogneprest i Grefsen	9
Asker kirkelige fellesråd	11
Bakke menighetsråd	12
Bamble kirkelige fellesråd	13
Bergen kirkelige fellesråd	14
Bjarte Hetlebakke, cand theol.	15
Bjergvin bispedømmeråd	18
Borg bispedømmeråd	19
Bremsnes menighetsråd	20
Byåsen menighetsråd	21
Bøler sokn	23
Bømlo kyrkjelege fellesråd	25
Bønnelista	26
Det Norske Diakonforbund	27
Drammen kirkelige fellesråd	28
Drevja sogn	31
Eidsberg menighetsråd	32
Elsfjord Menighet	33
Elverum menighetsråd	34
Etne kyrkjelege fellesråd	36
Fagforbundet teOLOgene	37
Fana sokn	40
Fornebulandet menighet	41
Fridleif Lydersen	42

Frimodig kirke	43
Frogner menighet i Oslo	45
Gamlebyen og Grønland menighet.....	46
Geir Wiknes	48
Gjøvik kirkelige fellesråd	49
Gjøvik menighetsråd	51
Grefsen menighetsråd	53
Greåker menighetsråd	56
Hafslund sokn.....	57
Halsa sokn.....	58
Hamar biskop	59
Hamar bispedømmeråd	61
Hammerfest menighetsråd	64
Haslum sokneråd/menighetsråd (Bærum).....	65
haug menighet	66
Hemne sokneråd og Vinje sokneråd	67
Heradsbygd menighetsråd	68
Hernes	70
Horten kirkelig fellesråd	71
Hovedorganisasjonen KA	72
Høvik sokn	75
Hå kyrkjelege fellesråd.....	76
Irmelin Grimstad Bonden, sokneprest i Vang på Hedemarken	77
Jens Leirvik	79
Kirkelig fellesråd i Bærum.....	80
Kirkelig fellesråd i Oslo.....	82
Kirkelig undervisningsforbund	83
Klemetsrud og Mortensrud sokn	86
Kornstad menighetsråd.....	87
Kragerø menighetsråd.....	88
Kristiansund menighet.....	89
Landro sokneråd	90

Lindås sokneråd	91
Lister og Mandal prosti-lag av Den norske kirkes presteforening.....	92
Lommedalen menighetsråd	95
Lunner menighetsråd.....	96
Lærdal sokneråd	98
Magnus Pettersen Kjellin	99
Marita Bjørke Ådland	100
May Helen Sæther	101
Melhus kirkelige fellesråd	102
Menighetsrådet i Sarpsborg menighet	104
MF vitenskapelig høyskole.....	105
Mo menighetsråd	108
Molde domkirkes menighetsråd.....	110
Moss kirkelige fellesråd.....	111
Møre bispedømmeråd	113
Nannestad kirkelige fellesråd	115
Nedre årdal sokneråd	116
Nettverk for fellesrådsledere	117
Nidaros bispedømmeråd	119
Nidaros domkirkes menighetsråd	120
Nina Bredsdorff.....	121
Nord-Helgeland prosti	122
Nord-Hålogaland bispedømmeråd	123
Nordre Hurum menighetsråd.....	125
Notodden kirkelig fellesråd.....	126
Notodden menighetsråd	127
Ogna sokneråd.....	128
Oslo Bispedømmeråd.....	130
Paul Erik Wirgenes, sokneprest.....	131
Per Erik K. Brodal	132
Porsgrunn menighetsråd	133
Presteforeningen	134

Presteforeningen, Stiftsstyret i Hamar	136
Presteforeningens lokallag i Kristiansand domprosti	138
Prosten i Drammen og Lier	139
Prost i Indre Helgeland prosti	142
Prosten i Øvre Telemark	143
Prostene i Nidaros	144
Radøy sokneråd	147
Roar Strømme. Vikarprest i Kvam.....	148
Ryfylke Lokallag av Presteforeningen	149
Salten prosti	150
Samisk kirkeråd.....	151
Skien lokallag, presteforeningen	153
Skiptvet sokn	154
Sogndal kyrkjelege fellesråd	155
Sokneprest Kjersti Brakestad Boge.....	157
Sola kirkelige fellesråd	158
Sola sokneråd	160
Solli sokn	162
Stad kyrkjelege fellesråd	163
Stavanger bispedømmeråd	164
Stavanger kirkelige fellesråd	165
Steinkjer kirkelig fellesråd	166
Stiftsstyret Presteforeningen Nidaros.....	168
Strand sokneråd	169
Stryn kyrkjelege fellesråd	170
Styret for Interesseforeningen for nominasjonskomiteens liste	171
Sund sokn.....	172
Surnadal Kyrkjelege Fellesråd.....	173
Svante Havåg.....	174
Søndre Skjeberg sokn	175
Sør-Hålogaland bispedømmeråd.....	176
Sørskogbygda menighetsråd	177

Time kyrkjelege fellesråd	179
Tor Koppang	181
Tore Laukvik	182
Trefoldighet sokn	183
Tromsø kirkelige fellesråd	184
Tunsberg bispedømmeråd	185
Ulrike Lunde	186
Ulstein sokn	187
Østre Borgesyssel arbeidsgiverforum	188
Øvre Årdal sokneråd	189
Øygarden kyrkjelege fellesråd	190
Åros menighetsråd	192

Agder og Telemark bispedømmeråd

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Ingen andre merknader

Allan Helmer Madsen

Støtter du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Nei

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Nei

Merknadar

Jeg er fornøyd med at tilsynet fra biskop over prost til prest foregår - hva skulle det hjelpe å lage en spennetrøye fra diverse MR? Har man ikke tillit til at den biskoppelige linje har nok vett til å før tilsyn?

Støtter du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Nei

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Nei

Merknadar

Det er vel intensjonen at dette skulle presisere det som allerede i den nåværende ordning ligger fast - men for oss prester virker det som om, at nå skal MR ha rett til å tvinge oss inn i en bestemt måte å utføre vores rolle på, alt etter hva det enkelte MR selv finner best. Det virker som om noen prester har vært vanskelige å samarbeide med, og det vil man så finne en bokstavs-løsning på - hvilket etter mitt skjønn er uhensiktsmessig!

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Jeg er på det allersterkeste imot, at en samling "tilfeldig" sammensatte og til tider inkompetente legfolk skal ha noen form for makt og myndighet over en prest, som jo helt sikkert har vært igjennom en helt annen tilsettingprosess enn de selv har. La dog for Guds skyld den biskoppelige linje styre med sitt - det er der da intet galt i, og det har fungert i tusindvis av år!

Ankenes menighetsråd

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Arne Braut, sogneprest i Grefsen

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Nei

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Nei

Merknadar

I begge sakene, både om styringstjenesten og tjenesteordning for menighetsprester, er det lagt til grunn at "regelendringane ikkje inneber realitetsendringar, men at dei klargjer gjeldande rett.» Den påstanden er jeg helt uenig i.

Kirke først – styring så

Som lokal sogneprest er jeg uenig i at regelendringene ikke innebærer realitetsendringer, som nevnt over. Samtidig følger høringen opp Kirkemøtets vedtak om styringstjenesten og menighetsprestens tjenesteordning. Forslaget til forskrift om styringstjeneste endrer særlig relasjonen mellom menighetsråd og sogneprest ved at prestelinja legges inn under menighetsrådets virksomhet. Selv er jeg uenig i å formalisere en integrasjon av prestatjenesten i virksomheten til menighetsrådet, all den tid prestatjenesten har en annen leder, nemlig prostens.

Høringen og forslaget til forskrift handler også om forståelsen av prestatjenestens egenart og ordinasjon. Det handler om kirkeforståelse, hva det er å være ordinert og hva som følger av det. Interessant nok begynner høringsforslaget med å omtale styring, og så kommer senere hva det er å være kirke og prest. Jeg mener dette må snus andre veien, og først må man si hva det er å være kirke: Å forkynne evangeliet og forvalte sakramentene, dåp og nattverd. Styringen må følge av dette. Jeg mener at det allerede er en balansert styringstjeneste, ivaretatt ved at prest er med i rådene på alle nivå. Lokalt sier menighetsrådet i Grefsen: Dette er feil sak til feil tid. Den tar utgangspunkt i at prestatjeneste og menighetsråd ikke jobber sammen.

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Nei

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Nei

Merknadar

Sogneprest er i menighetsrådet en teologisk stemme, og er derfor ikke valgt, men fast medlem i kraft av sin stilling. Dette har jeg vanskelig for å finne igjen i høringsforslaget. Samtidig er det mye høringen ikke sier noe om. Det ser man ved å spørre: Hva skal sognepresten gjøre i rådet? Det er man lite opptatt av, utover å si at menighetsrådet i større grad enn i dag kan instruere prestene. Det gir en ganske funksjonell forståelse av det å være kirke lokalt. Det er få referanser eller refleksjoner over tema som berøres, tilsynelatende uten å legge merke til det: Kirkens bekjennelser om hva som særpreger det å være kirke og prestatjenestens egenart i de samme bekjennelsene, for å nevne noe som ikke nevnes. Jeg tror ikke høringen har som mål å si verken hva det er å være kirke eller prest, men hvordan kirken lokalt skal organiseres og drives. Her er det noe som mangler: Forståelsen av prestatjenesten som en egen linje i vår kirke, ledet av prost og under tilsyn av biskop.

Høringsforslaget styrker menighetsrådets myndighet og svekker sogneprestens myndighet. Jeg mener relasjonen mellom prest og råd fungerer best slik det er regulert i dag: Sogneprest er i rådet som teolog, og med det følger en faglig autonomi som nettopp kan tjene samarbeidet med rådet.

Har du/de andre merknadar til høringa?

Innvendingene over henger sammen med den andre høringen som pågår, om biskopens tilsyn. Her foreslås det å skille arbeidsgiverrollen fra biskopens tilsyn. Prostene vil da ha stiftsdirektør (biskopens administrative høyre hånd) som sin leder, og melde til denne. I dag melder prostene til biskop. Også her endres maktbalansen i favør av rådet og stiftsdirektør, mens prost og biskop får en noe annen funksjon. Ved dette mener jeg at man også svekker sammenhengen i kirken mellom sogneprest, prost og biskop. I stedet styrkes den synodale kirkeforståelsen (rådet), og konstruerer en ny struktur, faktisk også på tvers av arbeidsgiverlinjer.

Asker kirkelige fellesråd

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Nei

Merknadar

Kirkemøtet har i vedtak stadfestet folkevalgtes verv i rådene som en kirkelig styringstjeneste (KM 5/23) - og at kirken er styrt av demokratiske organ på alle nivå (KM 7/24).

Høringsnotatets forslag til ny paragraf i kirkeordningen bruker i stedet en formulering om at de som er valgt å sitte i styringsorganer inngår i kirkens styringstjeneste. Dette er etter fellesrådets oppfatning ikke tilstrekkelig.

Høringsinstansen gir i stedet støtte til Hovedorganisasjonen KAs alternative formulering:

Den norske kirke styres av demokratiske organer på alle nivå, og utøves i et samvirke mellom valgte representanter for og blant kirkens medlemmer og representanter for tjenesten med ord og sakrament. De som er medlemmer av styringsorganer i Den norske kirke, utgjør kirkens styringstjeneste.

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Nei

Merknadar

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Bakke menighetsråd

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Inga meining

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Inga meining

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Inga meining

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Inga meining

Merknadar

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Menighetsrådet synes dette var en vanskelig høring og medlemmene var usikre på hvilke konsekvenser disse forslagene ville ha, derfor velger vi å svare "ingen mening".

Bamble kirkelige fellesråd

Støtter du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Nei

Merknader

Støtter KA sin kommentar i deres høringssvar ifht spørsmål 6: Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Støtter du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Nei

Merknader

Støtter KA sine merknader til høringssvar fiht til spørsmål 9: Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Bergen kirkelige fellesråd

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Nei

Merknadar

Nytt forslag til formulering:

"Den norske kirke styres av demokratiske organer på alle nivå, og utøves i et samvirke mellom valgte representanter for og blant kirkens medlemmer og representanter for tjenesten med ord og sakrament."

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Nei

Merknadar

Det bør vurderes om prestene også skal forpliktes på mål og planer som fellesrådet setter for den kirkelige virksomheten i kommunen.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

nei

Bjarte Hetlebakke, cand theol.

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Nei

Merknadar

Dersom eit kyrkjeleg verv skal inngå i den kyrkjelege styringstenesta bør det presiserast ei forplikting til Dnk sine fem vedkjenningskrifter, samt drøftast om aktuelle verv bør ha ei liturgisk ramme av til dømes forbøn for den aktuelle person/personar i styringstenesta. Dette foreslår eg for å understreke at styring og leiing i kyrkja først og fremst handlar om tenarskap, tene kyrkja og den einskilde. Det burde vera mogeleg å fastsette ei liturgisk ordning der forbøn for den/dei som skal styre kan skje, samt at dei bør kunne avgi eit løfte om å til dømes "Styre etter Guds ord og vedkjeningane i den norske kyrkja" innanfor den tida dei er valde.

Ei slik forplikting burde uansett kunne gjelde, ved å legge til i utforminga at : "De som er valgt til å sitte i styringsorganer i Den norske kirke er forpliktet på Den norske kirkes bekjennelsesgrunnlag (aktuell referanse)."

Jf. forslag om at prestar skal vere forplikta på soknerådet sine planar og prioriteringar. Desse to sakene heng saman, fordi det ikkje kan vere slik at prestar med sin autonomi og ordinasjonsbundne forplikting skal måtte bli styrt av eit organ, som sjølv ikkje er forplikta på det same grunnlaget som presten.

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Nei

Merknadar

Forslaget er slik det no står for uklart, og vil skape eit rom for maktspel og konflikhtar mellom råd og prest som kyrkja ikkje er tent med.

Den aktuelle forpliktinga er todelt, for det første skal presten forpliktas på «menighetens planer». Det bør presiserast kva type planar dette skal vera og ikkje. Er det ein overordna

visjonsplan for menigheten, vil denne ofte ha vore tydeleg i ei eventuell utlysing og drøfta i eit intervju med soknepresten. Som sokneprest er ein på mange måtar forplikta til ein slik plan, om ein har søkt jobb og er innforstått med planen. Ei anna side vil være om planen blir endra. I kva grad endrar det også arbeidstilhøva til presten? Er det innafor at eit sokneråd kan endre sine planar, slik at det grunnlaget ein prest vart tilsett på også blir endra. Kva konsekvensar vil dette isåfall få? Forslaget framstår lite gjennomtenkt i så måte.

Det andre handlar om prioriteringar. Kva betyr det? Her meiner eg at det opnar seg eit rom for ei svært direkte indirekte styring av presten sin arbeidsdag. Typisk døme: Om menighetsrådet ønsker å starte eit arbeid som verken prest eller stab ser syn på – skal då presten vere forplikta til å møte opp på dette og dermed kutte i andre arbeidsoppgåver?

Et tredje punkt handlar om presten sin autonomi, bunde først og fremst av ordinasjonsløftene. Ei eventuell forplikting på planar og prioriteringar bør aldri skje utan at det er drøfta om presten kan gjere dette innafor sine allereie klare forpliktingar, og ikkje minst innafor oppsett arbeidstid. Kvar ordinert prest er allereie forplikta på 1. ordinasjonsløftene, 2. tenesteordninga, 3. profesjonsetiske retningslinjer for prestar. Tilsvarande finnest for dei andre vigsla stillingane. Eg foreslår at det bør hentast inn ei formulering som seier noko om at forpliktinga til menighetens planer og prioriteringar skal vera innanfor dei aktuelle ordinasjonsløfter som prestar allereie er forplikta på.

Eit fjerde moment å ta inn er i kva grad presten som kreativ medarbeidar og andeleg leiar for kyrkjelyden no har høve og fridom til å drive kyrkjelydsarbeidet framover, saman med soknerådet, i det forslaget som no ligg til grunn. Vi bør ikkje ende med ei kyrkje der det er menighetsrådet som avgjer i detalj kva medarbeidarar i vigsla og ikkje vigsla stillingar skal gjere.

Eit femte og siste moment er at forslaget på mange måtar legg opp til ein konflikt mellom det presten måtte ønske å prioritere, og det menighetsrådet ønsker. Kva gjer ein då? Skal rådet overstyre presten? Sjå isåfall neste punkt.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Forslaget bør utredast grundigare i forhold til Dnk sin embetsforståing. Vi vigslar prestar til særskilte tenester, men ordinasjonen er livslang og også uavhengig av aktuell menighetspreststilling. Forholdet mellom den sjølvstendige prestestillinga som skjer innanfor ordinasjonsløftene, og menighetsrådet blir snudd på hovudet om presten no blir forplikta på menighetsrådets planar og prioriteringar. Det ligg eit element av makt i foreslått formulering der menighetsrådet nærmast kan binde presten til sine planar og prioriteringar. Om dette skal skje, bør menighetsrådet i første omgang bindast til ei forplikting på å styre i samsvar med kyrkja sine vedkjenningsskrifter og prioriteringar.

Gjer ein dette framstår i det minste forslaget meir straumlinjeforma. Eg vil stille spørsmål ved kvifor ikkje den allereide eksisterande formuleringa er god nok?

Bjergvin bispedømeråd

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Borg bispedømmeråd

Støtter du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Etter Borg bispedømmeråds forståelse dreier dette seg om en ren stadfestelse i kirkeordningen

av menighetsrådets mandat og rolle som styringstjeneste. Dette innebærer intet nytt, men klargjør det som allerede gjelder. Menigheten styres både fra fellesskapet og fra den vigslede tjenesten med ord og sakrament. Menighetsrådet må utøve sin styringstjeneste sammen i lojalitet mot kirkens læregrunnlag.

Støtter du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Nei

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Tjenesten med ord og sakrament har en særskilt rolle i rådene i vår kirke. Denne tjenesten står både i og utenfor rådet. Man kan derfor ikke benytte formuleringer som kan tolkes dithen at rådet kan binde tjenesten med ord og sakrament. Framlegget til ny formulering i Tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester synes å stå i motsetning til ny paragraf om kirkens styringstjeneste i kirkeordningen, som bruker begrepet «samvirke».

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Borg bispedømmeråd foreslår at det ikke gjøres endringer i tjenesteordningens § 2, første ledd, punkt d, og i § 10. Det nye andreleddet i § 2 gis følgende alternative ordlyd: «Presten utøver sin tjeneste i samvirke med menighetsrådet og de planer menighetsrådet fastsetter, innenfor rammen av gjøremålene nevnt i første ledd.

Bremsnes menighetsråd

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Byåsen menighetsråd

Støtter du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Inga meining

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Inga meining

Merknadar

Svar på 5 og 6 er kun fylt ut for å komme videre i skjemaet. Rådet har ikke tatt stilling til spørsmålene, kun en uttalelse som kommer på slutten av skjemaet.

Støtter du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Inga meining

Merknadar

Har du/de andre merknadar til høyringa?

REGULERING AV STYRINGSTJENESTEN

Byåsen menighetsråd viser til høringsdokumentet og vil uttale at saken har en viss kontakt med saken om biskopens tilsyn.

Sekretariatet foreslår et nytt punkt i kirkeordningen:

«De som er valgt til å sitte i styringsorganer i Den norske kirke, inngår i kirkens styringstjeneste. Styring av Den norske kirke skjer på alle nivå i et samvirke mellom valgte representanter for og blant kirkens medlemmer og representanter for tjenesten med ord og sakrament.»

Vi legger merke til at det som handler om demokrati ikke benevnes som demokrati, og at det er noe utenfra som skal få lov til å komme til de som styrer med ord og sakrament. Vedtaket om demokrati i KM 2023 og 2024 fastslo at demokratiske organer var styringsorganer, og at biskop/prost/prest var en del av dette organet. Samvirkeprinsippet er en følge av dette prinsippet, eller praktiseringen av dette. Demokratiske organer er det primære, samvirkeprinsippet en følge.

Det har i prosessen versert en annen måte å formulere oss på som vår menighet med dette vil støtte:

«Den norske kirke styres av demokratiske organer på alle nivå, og utøves i et samvirke mellom valgte representanter for og blant kirkens medlemmer og representanter for tjenesten med ord og sakrament.»

Dette forslaget er også i samsvar med det nettverket for fellesrådsledere har foreslått. Det bør kanskje også presiseres, slik KM har ment, at prester er forpliktet på vedtak og planer gjort i kirkens demokratiske organer – i vårt samvirke.

Så minner vi om at våre rådsorganer kan delegere, selv om man sitter med ansvaret.

Bøler sokn

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Nei

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Prestetjenesten har sitt teologiske grunnlag i Confessio Augusta, med et spesielt ansvar for å forvalte Guds ord og sakramentene. Den selvstendigheten som har ligget i presterollen historisk, har sikret en viss grad av uavhengighet i presters arbeid med gudstjenester, forkynnelse og sjelesorg. Dette mener vi er viktig. Samspillet mellom prestatjenesten og rådsstrukturen fungerer etter vårt syn godt i dag, og vi ser ikke behov for å foreta de endringene som foreslås her.

Bøler menighetsråd mener at gjeldene formuleringer om samvirke mellom rådet og prestatjenesten er sakssvarende og tilstrekkelig. Tolket vidt, kan den nye bestemmelsen slik den er formulert i høringen, med en forpliktelse for prestatjenesten til menighetsrådets planer, bidra til å svekke prestens evne til å utøve sitt kall. En slik forpliktelse vil etter vårt syn være til å leve med i de situasjoner hvor samarbeidet fungerer godt, og alle er seg sine roller bevisst, men der hvor det er uenighet tror vi dette kan bidra ytterligere til konflikt. Det er en unødvendig utvikling i kirken. Om man skal gjøre endringer, bør det etterstrebes å finne formuleringer som ivaretar prestatjenesten selvstendighet når det gjelder forkynnelse og sakramentsforvaltning. I en kirke bør teologiske vurderinger ha fortrinn fremfor organisatoriske prioriteringer.

Har du/de andre merknadar til høringa?

Tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester er allerede omfattende. Det foreslås en tyngdeforskyvning i tjenesteordningens vektlegging av kjerneoppgaver, og vi er bekymret for hva dette innebærer i praksis. Prestetjenesten ledes av prost og biskop. Vi ser at prioritering av ressurser i de ulike arbeidsgiverlinjene er en utfordring i

dag, og at dette forslaget kan bidra ytterligere til det. Vi er derfor spørrende til at dette forslaget i det hele tatt har kommet opp.

Bømlo kyrkjelege fellesråd

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Nei

Merknadar

Me støttar KA sitt forslag til utforming av føresegna.

Den norske kirke styres av demokratiske organer på alle nivå, og utøves i et samvirke mellom valgte representanter for og blant kirkens medlemmer og representanter for tjenesten med ord og sakrament.

De som er medlemmer av styringsorganer i Den norske kirke, utgjør kirkens styringstjeneste.

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Nei

Merknadar

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Sjølv om høyringane ikkje er så veldig stor i form av mange sider å lese osv. Så er det likevel eit "omfattande" språk og tung kyrkjefagleg og organisatorisk. Dette gjer at det nok for mange rådsmedlemmer, som ikkje er tunkt inni "det kyrkjelege" til dagleg, er vanskeleg å vete kva ein skal meine om dei ulike spørsmåla, eller skjønar kva konsekvensar det eine eller det andre kan komme til å få. Eit tips ville vore å laga nokre informasjonsvideoar som tek for seg bakgrunnen og grunnlaget for høyringa, konkret kva "meningsalternativa" er, og ulike resultat/konsekvensar at å vera einig eller ueining i høyringss spørsmåla.

Bønnelista

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Nei

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Nei

Merknadar

Vi mener dette er unødvendig da dette er selvsagt.

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Nei

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Nei

Merknadar

Vi er delvis enig i den foreslåtte endring pgf 2 i menighetsprestenes tjenesteordning. Men vi mener det i forlengelsen av den foreslåtte §2 legges til " og så sant disse samstemmer med kirkens læregrunnlag og Bibelens prinsipper."

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Det Norske Diakonforbund

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

DNDF støtter utforminga som leggjer vekt på at alle som sitter i et styringsorgan inngår i kirkens styringstjeneste, og at styringen skjer i samråd med disse. Samvirkeprinsippet som ligger til grunn her, leggjer godt til rette for en god balanse mellom folkevalgte og tjenesten med Ord og sakrament.

For diakoniansatte er det viktig at soknerådet som styringsorgan fungerer på en god måte, da rådet har ansvar for diakoni og annen kirkefaglig utøvelse og planarbeid.

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Det er viktig at forståelsen og intensjonen som ligger i denne høringen implementeres godt hos både rådsmedlemmer og ansatte hos begge arbeidsgiverlinjer. Her trenges det muligens opplæring, utrustning og gjennomtenkning av hvordan dette skal se ut i praksis f.eks gjennom kurs e.l.

DNDF støtter ellers opp om KUFO sitt høringsvar i dette, som vi finner utfyllende og godt.

Drammen kirkelige fellestråd

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Nei

Merknadar

Kirkemøtebehandlingen angående demokrati og folkevalgtes rolle i 2023 og 2024, ledet til vedtak som at folkevalgtes verv i rådene stadfestes som en kirkelig styringstjeneste (KM 5/23), at kirken er styrt av demokratiske organ på alle nivå samt at stadfestingen av folkevalgtes styringstjeneste skulle tas inn i kirkeordningen (KM 7/24).

DKF er glad for Kirkemøtets vedtak i sak 7/24 som understreker at Den norske kirke er demokratisk styrt på alle nivå. Vi er derfor positive til at en bekreftelse på at medlemmene i rådsorgana utgjør en særlig styringstjeneste nå følges opp med et forslag til en ny bestemmelse i kirkeordningen. Vi ønsker imidlertid en endring i den foreslåtte formuleringen,

Kirkerådets forslag til ny paragraf i kirkeordningen lyder:

Styring av Den norske kirke skjer på alle nivå i et samvirke mellom valgte representanter for og blant kirkens medlemmer og representanter for tjenesten med ord og sakrament. De som er valgt til å sitte i styringsorganer i Den norske kirke, inngår i kirkens styringstjeneste.

Fra DKF sin side foreslås følgende alternative formulering:

Den norske kirke styres av demokratiske organer på alle nivå, og utøves i et samvirke mellom valgte representanter for og blant kirkens medlemmer og representanter for tjenesten med ord og sakrament. De som er medlemmer av styringsorganer i Den norske kirke, utgjør kirkens styringstjeneste.

Begrunnelse:

Vi oppfatter at den formulering som er foreslått fra Kirkerådet, gir en svakere anerkjennelse av Den norske kirkes demokratiske styringsstruktur enn det som kommer til uttrykk i Kirkemøtevedtakene om demokrati og rådernes styringstjeneste i Kirkemøtet 2023 og 2024.

Hovedfokus i dette høringsdokumentet synes isteden å være å få på plass en regulering av samvirkeprinsippet (samvirke mellom embete og råd). Kirkemøtets formulering om at Den norske kirke er styrt av demokratiske organ på alle nivå er gjengitt i høringsnotatet,

men er ikke inkludert i forslag til bestemmelse i kirkeordningen. I forslaget kommer omtalen av styringstjenesten etter at samvirkeprinsippet først er bekreftet.

Støtter du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Nei

Merknader

DKF er positive til forslag som kan styrke menighetsrådets styringsansvar, og vi støtter derfor forslaget om endring i tjenesteordningen for menighetsprest som tydeliggjør forpliktelsen til menighetsrådets planvedtak.

DKF mener imidlertid at høringsnotatet i for liten grad gir oppmerksomhet og avklarer spørsmål som denne saken reiser når det bl.a. gjelder lokale ansvarsforhold. Dagens kirkeordning innebærer at kirkens virksomhet enten skjer med menighetsrådet eller rettssubjektet Den norske kirke som ansvarlig arrangør. Kirkerådet har tidligere understreket at ansvarlig arrangør for gudstjenester og kirkelige handlinger er Den norske kirke (rettssubjektet). Høringsnotatet er imidlertid ikke tilstrekkelig klar når det gjelder hvilke konsekvenser og eventuelle endringer i ansvarsforhold som følger dette forslaget til endring i tjenesteordning for menighetsprest.

I høringsnotatet står det at «Oppgåvene til presten samsvarar slik langt på veg med ansvarsområdet til soknerådet». Innebærer forslaget at prestatjenesten vil inngå i soknets virksomhet og menighetsrådets virksomhetsansvar? Eller blir nåværende ansvarsforhold videreført, men med en understrekning av at menighetsrådets planer skal få større innflytelse på prestenes prioriteringer? Det er et særlig behov for å tydeliggjøre rammene for menighetsrådets innflytelse på gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger.

Kirkerådet foreslår å stryke dagens ledd i tjenesteordningen for menighetsprest om at sokneprest "sørger for den nødvendige samordning med menighetsrådets virksomhet". Hvis vedtaket i denne saken ikke vil medføre grunnleggende endringer i forholdet mellom menighetsrådets og rettssubjektets virksomhetsansvar, vil det fortsatt være et stort behov for samordningen mellom menighetsrådets virksomhet og prestatjenestens virksomhet. Vi vil derfor foreslå at en tilpasset bestemmelse om samordning mellom prestatjenesten og menighetsrådets virksomhet videreføres. Det bør også vurderes om nødvendig samordning med menighetsrådets virksomhet kan inngå i tjenesteordning for prost.

Kirkelige fellesråd er i dag det eneste kirkelige organ som i kirkeordningen er gitt et ansvar for å fastsette planer for sin egen virksomhet. Disse planene skal bygge på planer fastsatt av menighetsrådene i kommunen. Gjennom fellesrådets planer kan det skapes en nødvendig sammenheng mellom planarbeidet i det enkelte sokn og fellesrådets prioritering av soknets ressurser. DKF vil derfor anbefale at det presiseres at prestens forpliktelse til menighetsrådets planer også omfatter plan for den kirkelige virksomhet som fellesrådet vedtar på soknenes vegne.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Drevja sogn

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Valg av språk

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Eidsberg menighetsråd

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Dette er en tydelig markering av at Den norske kirke er en demokratisk kirke både lokal og nasjonalt.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Elsfjord Menighet

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Elverum menighetsråd

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

5.: Det er naturlig å tydeliggjøre den demokratiske styringa av kirken i kirkeordningen

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

8.: Vi oppfatter det slik at hensikten med å forplikte presten på menighetsrådets planer er å styrke samledelse og samarbeid i lokalkirken. For oss er det en forutsetning for denne endringen at også de øvrige stillingene lokalt forpliktes på samme måte på menighetsrådets planer. I dag er vel ikke det tilfelle, verken for diakoner, kateketer/menighetspedagoger, kirkemusikere - eller for kirkeverger?

9.: Etter vår oppfatning er formuleringen « ... innenfor rammen av de gjøremålene som er nevnt i første ledd» uklar, og kan oppfattes som at presten også i sin forkynnelse er underlagt menighetsrådets «planer og prioriteringer». Formuleringen bør forbedres.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Elverum menighetsråd ønsker å avgi høringsuttalelse også til saken om «Regulering av styringstenesta i Den norske kyrkja i kyrkjeordninga og av tilhøvet mellom prestenesta og verksemda til soknerådet mv».

Elverum menighetsråd støtter forslaget i denne saken til endring i Kirkeordningen. Vi mener det er viktig å tydeliggjøre den demokratiske styringa av kirka. Når Kirkemøtet har vedtatt at lokalkirken skal utvikles videre basert på dagens todelte arbeidsgiverorganisering, men med vekt på samledelse og samarbeid på tvers av arbeidsgiverlinjene, synes vi det er naturlig at prestene forpliktes på menighetsrådets

planer i den delen av sin stilling som ikke er fylt opp av prestens ordinære gjøremål etter tjenesteordningen. Men forutsetningen for dette er at det samme skal gjelde de øvrige stillingene i lokalkirken, noe som vil kreve tydeliggjøring også i annet regelverk

Vi ønsker samtidig å gjøre Kirkeråd og Kirkemøte oppmerksom på en inkurie i kirkeordningen når det gjelder menighetsrådets planarbeid. I kirkeordningen er ikke ordet «planer» eller «planarbeid» benyttet om menighetsrådets oppgaver, jf kirkeordningens § 12. Derimot er det i § 17 om Kirkelig fellesråds oppgaver nedfelt at «Kirkelig fellesråd skal ivareta administrative og økonomiske oppgaver på vegne av soknene, utarbeide mål og planer for den kirkelige virksomhet i kommunen, fremme samarbeid mellom menighetsrådene og ivareta soknenes interesser i forhold til kommunen.»

Vi mener at det her skapes uheldig uklarhet om ansvar for planarbeid i soknet. Etter vårt syn bør menighetsrådets ansvar for planarbeid tydeliggjøres på en annen måte både i § 12 og i § 17. Dette kan f.eks. gjøres ved et tillegg i § 12, annet ledd, og i § 17 første ledd, på følgende måte:

§ 12, annet ledd:

«Menighetsrådet har ansvar for at kirkelig undervisning, kirkemusikk og diakoni innarbeides og utvikles, og for at det utarbeides planer for den kirkelige virksomhet i soknet.»

§ 17, første ledd:

«Kirkelig fellesråd skal ivareta administrative og økonomiske oppgaver på vegne av soknene, i samråd med menighetsrådene samordne og utarbeide mål og planer for den kirkelige virksomhet i kommunen, fremme samarbeid mellom menighetsrådene og ivareta soknenes interesse i forhold til kommunen.»

Etne kyrkjelege fellestråd

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Nei

Merknadar

Forslag til alternativ formulering:

Den norske kyrkje vert styrt av demokratiske organ på alle nivå, og vert utøvd i eit samvirke mellom valde representantar for og blant kyrkja sine medlemmer og representantar for tenesta med ord og sakrament.

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Nei

Merknadar

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Fagforbundet teOLOgene

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Nei

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Nei

Merknadar

Se vedlegg høringssvar.

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Nei

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Nei

Merknadar

se vedlegg høringssvar.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Høringssvar til Kyrkjerådets forslag om regulering av styringstenesta i Den norske kirka i kirkeordningen.

Vi takker for anledningen til å komme med innspill til forslaget om å integrere prestetjenesten i større grad med soknerådets planer og prioriteringer. Etter en grundig gjennomgang av forslaget har vi følgende kritiske bemerkninger:

Bevaring av teologisk integritet og selvstendighet

Teologisk lederskap: Prestetjenesten er en spesiell og teologisk forankret tjeneste i henhold til Confessio Augustana, med ansvar for forvaltning av Guds ord og sakramenter. Prestene har et kall som går utover organisatoriske strukturer, og deres tjeneste kan ikke fullt ut være underlagt soknerådet uten at det påvirker prestens teologiske integritet og deres rolle som åndelig leder.

Selvstendig embetsansvar: Historisk har prestene hatt en selvstendig embetsrolle som sikrer en viss grad av uavhengighet i deres arbeid med forkynnelse, gudstjenester og sjelesorg. Vi mener at samspillet mellom den geistlige tjeneste og rådets virksomhetsplaner fungerer godt i dag, og ser ikke det preserende behovet for de

radikale grepene som foreslås her. En forpliktelse til soknerådets planer kan risikere å svekke prestens evne til å utøve sitt kall i situasjoner hvor teologiske vurderinger må gå foran organisatoriske prioriteringer.

Praktiske konsekvenser av arbeidsgiverstruktur

Fordeling av ansvar og ressurser: Selv om god samhandling mellom prestetjenesten og soknerådet er målet, kan forskjellig arbeidsgiverstruktur føre til konflikter i interesse og prioritering av ressurser. Den foreslåtte endringen innebærer ikke bare praktiske utfordringer, men kan også medføre at prestenes arbeid prioriteres ut fra administrative fremfor pastorale behov. Eller en tyngdeforskyvning i tjenesteordningens vektlegging av kjerneoppgaver. Vi er bekymret for om kompetansen i alle råd er tilstrekkelig for i praksis ivareta tjenesteordningens intensjon for menighetsprestens arbeidsoppgaver.

Rollen til soknepresten i soknerådet: At soknepresten er medlem av soknerådet bidrar positivt til samarbeid, men soknerådet som beslutningsorgan må fortsatt respektere prestetjenestens unike rolle, ledet av prostens og biskopens. Dette for å ivareta prestetjenestens særpreget og frihet i embetsutøvelsen, bla for evangeliets skyld.

Som sokneprest har en også et pastoralt lederansvar ovenfor menighetsrådets medlemmer. Dette kan settes på spill slik vi ser det i forslaget.

Anbefaling

Vi anbefaler at eventuelle endringer tar høyde for å bevare prestetjenestens teologiske og historiske egenart. Slik vi ser forslaget ivaretas dette ikke tilstrekkelig og må derfor avvise det slik det nå foreligger. Vi frykter at forslaget vil skape krevende situasjoner ute i lokalkirken, der prestens integritet og prestetjenestens egenart blir utfordret bevisst men kanskje mer ubevisst av sokneråd, som går utover sine fullmakter. Vi ser heller ikke forslaget som virkningsfullt når det gjelder å styrke soknerådene reelt. Slik vi ser det vil en styrking av soknerådene handle mer om en fagligteologisk innføring i menighetstenkning og ekklesiologi. Presten kan ivareta denne faglige opplæringsfunksjonen for rådet.

Det er viktig at prestetjenestens selvstendighet og integritet beskyttes innenfor den kirkelige strukturen. Vi foreslår at det utarbeides retningslinjer som balanserer behovet for integrasjon med respekten for den spesielle teologiske rollen prestetjenesten har. Slik vi ser forslaget til endringer i tjenesteordning vil ikke disse anliggender ivaretas tilstrekkelig og vi frykter mye uro knyttet til forslaget og uklarhet i lokalkirken. I en allerede krevende situasjon for prestetjenesten i menighetene når det gjelder arbeidspress og rekruttering, frarådes dette på det sterkeste. Vi ber om at dagens tjenesteordning for menighetsprester bevares.

Med vennlig hilsen,

For Fagforbundet teOLOgene

Thore Wiig Andersen

Leder og HTV for Fagforbundet i rDnk

Tlf.97692250/post@teologene.no

Fana sokn

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Fornebulandet menighet

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Nei

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Fridleif Lydersen

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Nei

Merknadar

Jeg er ening med nesten hele § 2., men ikke dette "Presten er forpliktet på de planer og prioriteringer menighetsrådet fastsetter innenfor rammen av de gjøremålene som er nevnt i første ledd." Jeg mener at presten skal være underlagt biskop og prost og ikke menighetsråd slik jeg mener dette legger opp til. Presten kan bidra hvis muligheten er der og tiden strekke til, men presten skal etter min mening ikke være forpliktet på menighetsrådets planer og prioriteringer. Disse planene og prioriteringene vil skifte hver 4 år for menighetsrådene må få kunne sett sine preg på arbeidet. Presten står i en tjeneste som strekker seg over hundrevis av år, når det gjelder forvaltning av nådemidlene og det er presten viktigste og primære oppgave. Dersom presten skal forpliktes på andre ting en det som står i § 2. a-d, så vil det komme til å gå utover disse tingene som er prestens viktigste oppgav § 2. a-d.

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Nei

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Nei

Merknadar

Se punkt 7.

Jeg mener at denne setningen må ut "Presten er forpliktet på de planer og prioriteringer menighetsrådet fastsetter innenfor rammen av de gjøremålene som er nevnt i første ledd." om jeg skal være ening punkt 8 og 9.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Frimodig kirke

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Frimodig kirke støtter dette forslaget, men vil komme med en merknad. Det står i høringsnotatet (s.5): «Ei slik føresegn betyr ikkje at prestane og prestetenesta fullt ut skal innordnast i styringa til soknerådet. Alle dei vigsla tenestene har eit visst sjølvstendig preg, mellom anna med grunnlag i tenesteordninga for tenestene». Og: «(...) det vil vere opp til soknerådet å leggje planer for verksemda i soknet, og med den endringa som Kyrkjerådet føreslår, vil prestane i soknet på ein tydelegare måte enn før måtte planleggje gjøremåla sine i tråd med føringane frå soknerådet».

Selv om forslaget innebærer at presten er forpliktet på de planene og prioriteringene menighetsrådet fastsetter, så er det viktig at dette ikke griper inn i prestens selvstendige ansvar for å forvalte ord og sakrament, samt handle i tråd med sitt ordinasjonsløfte. Det er viktig å understreke at menighetsrådene f.eks. ikke skal kunne pålegge prester medvirkning til, eller deltakelse i arrangement eller lignende som går på tvers av dette. Dette bør tydeliggjøres gjennom tjenesteordningen.

Det ligger også en potensiell utfordring i hvordan presten skal prioritere arbeidstiden mellom gjøremål/aktiviteter ut fra menighetens planer og ikke er en del av menighetens planer, men en del av jobben som prest. Dette vil trolig ikke være en utbredt problemstilling, men det er viktig at prestene har anledning til å foreta prioriteringer basert på egne vurderinger, også om det går på tvers av planer lagt av menighetsrådet.

Utforminga av føresegna bør ta hensyn til de kommentarer som er anført ovenfor.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Frogner menighet i Oslo

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Nei

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Nei

Merknadar

Vi ønsker at dette opprettholdes som i dag

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Nei

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Nei

Merknadar

Vi ønsker å opprettholde slik som i dag

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Gamlebyen og Grønland menighet

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Nei

Merknadar

Rådet er spørrende til om det å sette styringstjenesten inn i kirkeordningen vil sikre «samvirkeprinsippet» der balansen mellom folkevalgte og den pastorale tjenesten blir tilstrekkelig ivaretatt. «Samvirkemodellen» er å finne i alle nivåer i kirken - det er viktig at dette både består og samtidig ikke rangeres mot hverandre.

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Nei

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Nei

Merknadar

Rådet tenker at samhandling ivaretas ved å opprettholde dagens tjenesteordning §2 d, og anbefaler å ikke stryke følgende formulering: ... « i samråd med menighetsrådet». Det kan ikke være en forutsetning at den ene parten skal inn under den andre, men at hver av partene bidrar selvstendig ut ifra sitt mandat.

Se ellers kommentar til Tjenesteordningen § 10 under punkt 5.

Rådet ønsker å holde fast ved utforminga i underpunkt d slik den står i dag og ønsker ikke at det foreslåtte tillegget tas inn.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

I tjenesteordningen §10 står det i dag, andre ledd: Soknepresten leder prestetjenesten i det eller de sokn denne har som sitt særskilte arbeidsområde «og sørger for den nødvendige samordning med menighetsrådets virksomhet». Avsnittet i hermetegn foreslås tatt ut. Rådet ønsker at denne setningen blir stående, men med en ny endring: «...og sørger for den nødvendige samordning med menighetens øvrige virksomhet»

Det må sikres et rom for samordning der både prestedienstens særlige oppgaver og soknets prioriteringer kan ivaretas.

Geir Wiknes

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Jeg viser til Presteforeningens svar på dette punktet.

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Dette punktet kan fort skape konflikt mellom de behov prost og biskop har for å disponere prestatjenesten inn på oppgaver som må dekkes i prestenes tjenstedistrikt, og hva som er de enkelte menighetsråds behov og ønsker lokalt. Hvem presten svarer "mest" til i en situasjon der menighetsrådet ønsker presten mer med på noe, men prost og biskop ønsker presten mer til noe annet. I tillegg kan dette preste prestens selvstendighet.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Paragraf 10 bør ikke endres. Soknepresten er nødt til å ha et samordnings- og ledelsesansvar for prestatjenesten i soknet overfor det øvrige arbeidet og menighetsrådet. Hvis den foreslåtte strykningen gjøres, er det

Gjøvik kirkelige fellesråd

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Nei

Merknadar

Merknad til punkt 5: Styrke: Fremhever de folkevalgtes rett og plikt til å ta ansvar for kirkestyret og kirkens ordninger sammen med ansatte. Avgjørende for demokrati i kirken.

Merknad til punkt 6: Vi synes ikke forslaget er godt. Svakhet: Begrepet styringstjeneste er nytt og ikke godt definert i forhold til begrepet ledelse. Vi kan ikke forstå det annerledes enn at forslaget ikke er i tråd med KM vedtak. KM vedtok demokratisk valgte organer er styringsorganer, og at prestedtjenesten er en del av organet – altså ikke noe i tillegg. Alternativ formulering kan f.eks. være: Dnk styres av demokratiske organer på alle nivå, og utøves i et samvirke mellom folkevalgte representanter for og blant kirkens medlemmer og representanter for tjenesten med ord og sakrament. En slik formulering er selvsagt ikke til hinder for at organer kan delegere ansvar, f.eks. til prost om å lede prestedtjenesten.

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Nei

Merknadar

Innholdet skiller seg ikke vesentlig ut fra det som fra før er beskrevet i tjenesteordningen. Det kan likevel klargjøre styrkeforholdet mellom partene ved uenighet at det fremheves at prester blir forpliktet på de prioriteringene menighetsrådet bestemmer, på lik linje med andre ansatte i soknet. Det er ikke det samme som at prestene skal innordnes i menighetsrådets styring, da det selvstendige preget ivaretas av tjenesteordningen. Slik må det fortsatt være.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Begrepet styringstjeneste: Det å sitte i menighetsråd eller andre valgte råd i kirken er også en kirkelig tjeneste, styringstjeneste. Viktig at de folkevalgte anerkjennes og oppvurderes.

Gjøvik menighetsråd

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Nei

Merknadar

Punkt 5: Fremhever de folkevalgtes rett og plikt til å ta ansvar for kirkestyret og kirkens ordninger sammen med ansatte. Avgjørende for demokrati i kirken.

Punkt 6: Vi synes ikke forslaget er godt. Svakhet: Begrepet styringstjeneste er nytt og ikke godt definert i forhold til begrepet ledelse. Vi kan ikke forstå det annerledes enn at forslaget ikke er i tråd med KM vedtak. KM vedtok demokratisk valgte organer er styringsorganer, og at prestedtjenesten er en del av organet – altså ikke noe i tillegg. Alternativ formulering kan f.eks. være: Dnk styres av demokratiske organer på alle nivå, og utøves i et samvirke mellom folkevalgte representanter for og blant kirkens medlemmer og representanter for tjenesten med ord og sakrament. En slik formulering er selvsagt ikke til hinder for at organer kan delegerer ansvar, f.eks. til prost om å lede prestedtjenesten.

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Nei

Merknadar

Punkt 8: Innholdet skiller seg ikke vesentlig ut fra det som fra før er beskrevet i tjenesteordningen. Det kan likevel klargjøre styrkeforholdet mellom partene ved uenighet at det fremheves at prester blir forpliktet på de prioriteringene menighetsrådet bestemmer, på lik linje med andre ansatte i soknet. Det er ikke det samme som at prestene skal innordnes i menighetsrådets styring, da det selvstendige preget ivaretas av tjenesteordningen. Slik må det fortsatt være.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Grefsen menighetsråd

Støtter du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Nei

Merknadar

Vi støtter at valgte representanter defineres som en del av kirkens styringstjeneste, men ønsker at det utdypes noe mer om «samvirket» mellom de valgte representantene som sitter i styringsorganer og representantene for tjenesten med ord og sakrament. Hva innebærer dette på de ulike nivåene?

Støtter du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Nei

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Nei

Merknadar

Den foreslåtte bestemmelsen synes å ha mer vidtrekkende konsekvenser enn det som er omtalt i forslaget og vi ønsker derfor ikke denne endringen. Det står at dette ikke er en grunnleggende endring, men vi oppfatter at det er det. Fra å være et av flere delpunkt i prestetjenesten legges nå hele prestetjenesten under menighetsrådets innflytelse, og det er en for stor endring.

Kirke er noe annet enn et konsern og en bedrift. Kirken er først og fremst kirke. Og kirkens mål er først og fremst å vinne folk til og bevare folk i troen på Jesus Kristus. Kirkens organisering og styringslinjer må derfor ha til hensikt å på best mulig måte legge til rette for dette målet.

I kirkens lokale arbeid spiller både prester og menighetsråd en sentral rolle. I de mest velfungerende menighetene er nettopp dette samspillet en kilde til meningsbrytning og engasjement som gjør at menigheten drar i samme retning. Om det derimot ikke fungerer godt, trenger vi styringslinjer og klare retningslinjer. For å avgjøre hvilken løsning som er den beste, bør vi ta utgangspunkt i hva som i størst mulig grad sikrer at kirkens formål oppnås. Her er høringen og tilstøtende høringer uklare på hva som egentlig foreslås. Det er mulig å tolke høringen som at menighetsrådet har styringsrett over lokale prester, samtidig som de skal rapportere i linje til prostens. For det første er det veldig

uklart og uklare styringslinjer vil skape komplikasjon og krevende arbeidsforhold for prestene. Når det gjelder Menighetsrådenes styringsrett over prestene, vil vi argumentere for at det er mer risiko ved å innføre dette, enn ved å beholde dagens tjenesteordning. Kirkens ordinerte prester er på en helt annen måte enn menighetsrådene forpliktet på kirkens lære enn menighetsrådene. Kvalitetsikringen er en helt annen og det svake demokratiske grunnlaget et menighetsråd står på (andel som stemmer) gjør at faren for kopping og utvikling av den lokale kirken med annen kurs enn den norske kirke og i den verdensvide kirke.

Samtidig er det selvsagt viktig at både prester og menighetsråd trekker i samme retning og jobber for felles mål. Dette bør sikres gjennom gode involverende prosesser, felles mål og strategi og gjennom forståelse for de ulike rollene som eksisterer i menigheten. Skal den norske kirke blomstre lokalt, er samspillet helt avgjørende. Det beste samspillet skapes sammen, ikke ved at et ledd har styringsrett over et annet.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Vi opplever at forslaget ikke er tilpasset dagens utfordringer.

Feil tidspunkt

Tidligere har det vært et stort problem at prestatjenesten i for liten grad har vært integrert i virksomheten til menighetsrådet. Prestetjenesten er i dag fullt integrert i menighetsrådets virksomhet. Å problematisere dette nå er en feil diagnose til feil tidspunkt. Tiltak for å svekke prestatjenesten (f.eks. ved at det ikke skal være en direkte linje fra prestatjenesten lokalt til prost og biskop), vil virke mot sin hensikt dersom en ønsker å styrke menighetsrådet. Årsaken til dette er at menighetsrådet og menigheten lokalt trenger en prestatjeneste som har den identitet, myndighet og ydmykhet som preger dagens prestatjeneste. Det fremheves at en ved 'regulering styringstjenesten' ikke ønsker å endre dagens situasjon, kun justere formelle. Da må en ikke svekke prestatjenesten i DnK slik forslaget innebærer. En bør se på andre tiltak for å styrke samspillet og sikre: En offensiv prestatjeneste som er en integrert del av et offensivt menighetsrådsarbeid.

Feil tiltak

Å styrke menighetsråd er en langsiktig prosess hvor grunnlaget legges gjennom nominasjon av kandidater som representerer lokalmenigheten, og som har forutsetninger for å samarbeide godt. Det er viktig med bredt sammensatte demokratiske styringsorganer - men det er ikke behov for ordninger som stimulerer polarisering. Gjennom godt menighetsrådsarbeid oppnås resultater som gjør det attraktivt å delta. På den måten sikres en god og representativ rekruttering som er vesentlig for DnK som folkekirke.

Det er i dag et problem at det er altfor stor avstand mellom menighetsråd, bispedømmeråd, kirkemøtet og i store kommuner også til fellesrådet. Her kreves tiltak for å etablere bedre reell samhandling og kontakt mellom nivåene som kan bidra til å vitalisere det lokale arbeidet.

Som del av dette bør en derfor også foreta en reell vurdering om tiden er inne til å gå tilbake til indirekte valg av bispedømmeråd. Det vil styrke menighetsrådene. Å gå over fra indirekte til direkte valg var riktig for 15 år siden. Forutsetningene er nå vesentlig endret.

Greåker menighetsråd

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Hafslund sokn

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Halsa sokn

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Inga meining

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Hamar biskop

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

En slik bestemmelse vil stadfeste samvirkeprinsippet i Den norske kirke, hvor folkevalgte og prester samhandler og samarbeider i kirkens styrende organer for å løse kirkens oppdrag. Bestemmelsen bidrar også til å understreke prestetjenestens særskilte ansvar og myndighet.

Samvirkeprinsippet er styrende for arbeidet i rådsorganene i Den norske kirke, og forslaget til ny paragraf i kirkeordningen vil understreke dette.

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Nei

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

1) Hamar biskop kan ikke støtte forslag til nytt andre ledd i tjenesteordningen for menighetsprester (TOM) § 2: «Presten er forpliktet på de planene og prioriteringene menighetsrådet fastsetter, innenfor rammen av de gjøremålene som er nevnt i første ledd.», og foreslår at tillegget strykes.

Soknepresten er en del av menighetsrådet, og sitter der i kraft av sin særskilte rolle med ansvar for tjenesten med ord og sakrament. Presten står i en egen rolle både i, og ovenfor, menigheten. Selv om presten er medlem i menighetsrådet og ikke har vetorett, kan ikke menighetsrådet overstyre tjenesten med ord og sakrament. Dette er et uttrykk for samvirkemodellen (embete-råd) og bør også gjenspeiles i paragrafen om kirkens styringstjeneste i kirkeordningen. Formuleringen slik den er formulert i §2 om at «Presten er forpliktet på de planer og prioriteringer...» vil kunne komme i konflikt både med arbeidsgivers styringsrett, men også med prestens selvstendige ansvar for tjenesten med ord og sakrament.

2) Hamar biskop støtter forslaget om at ordene "i samråd med menighetsrådet" strykes i TOM § 2, andre ledd.

Det er en forutsetning at prestens arbeid knyttet til menighetsbyggende arbeid skjer i et samvirke med rådsorganet, slik sett er det ikke kontroversielt å stryke denne innskutte bisetningen.

3) Hamar biskop støtter ikke forslaget om at deler av den første setningen i TOM § 10, annet ledd strykes: «.... sørger for den nødvendige samordning med menighetsrådets virksomhet.»

Denne formuleringen i tjenesteordningen viser hen til prestatjenesten som tjenesten med ord og sakrament, og den samordning som skjer mellom «embete og råd». Det er altså en understreking av det samvirkeprinsippet som gjelder i Den norske kirke. Således understreker denne formuleringen prestens særskilte ansvar og det er god grunn til å beholde denne formuleringen i tjenesteordningen.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Hamar bispedømmeråd

Støtter du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknader

En slik bestemmelse vil stadfeste samvirkeprinsippet i Den norske kirke, hvor folkevalgte og prester samhandler og samarbeider i kirkens styrende organer for å løse kirkens oppdrag.

Samvirkeprinsippet er styrende for arbeidet i rådsorganene i Den norske kirke, og forslaget til ny paragraf i kirkeordningen vil understreke dette.

Støtter du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknader

a) Kirkerådet foreslår at det blir lagt til et nytt andre ledd i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester § 2, med følgende ordlyd:

«Presten er forpliktet på de planene og prioriteringene menighetsrådet fastsetter, innenfor rammen av de gjøremålene som er nevnt i første ledd.»

Nåværende andre til fjerde ledd blir nytt tredje til femte ledd.

Hamar bispedømmeråd anser at det er naturlig at vedtaket i Kirkemøtet om at prestene skal være forpliktet på menighetsrådets planer og prioriteringer, følges opp med endringer i tjenesteordningen for menighetsprester. Bispedømmerådet understreker at prestens autonomi som forvalter av ord og sakrament opprettholdes.

Hamar bispedømmeråd støtter forslaget med konsensus.

b) Videre foreslår Kirkerådet at ordene «i samråd med menighetsrådet» strykes i tjenesteordningen for menighetsprester § 2, andre ledd d), hvor det nå står:

«..utføre forkynnerarbeid og i samråd med menighetsrådet annet menighetsbyggende arbeid»

Det er en forutsetning at prestens arbeid skjer i et samvirke med rådsorganet, ytterligere forsterket med øvrig foreslått endring i tjenesteordningen og således anses det at denne spesifiseringen knyttet til menighetsbyggende arbeid være unødvendig.

Bispedømmerådet understreker at prestens autonomi som forvalter av ord og sakrament opprettholdes.

Et flertall på 7 i Hamar bispedømmeråd støtter forslaget om endring. Et mindretall på 3 støtter ikke forslag til endring med henvisning til at dette kan svekke prestens lederrolle.

c) Kirkerådet foreslår også at deler av den første setningen i tjenesteordningen for menighetsprester § 10, annet ledd strykes:

«.... sørger for den nødvendige samordning med menighetsrådets virksomhet.»

Denne formuleringen kan indikere at menighetsrådets virksomhet og prestatjenesten er separate organisasjoner som krever særskilt samordning lokalt utenom menighetsrådet. Når soknepresten er medlem av menighetsrådet, og blir forpliktet på de planer og prioriteringer som vedtas der, samt at prostens ansvar for samordning av prestatjenesten, er det ikke nødvendig med denne formuleringen i tjenesteordningen. Bispedømmerådet understreker at prestens autonomi som forvalter av ord og sakrament opprettholdes.

Et flertall på 7 i Hamar bispedømmeråd støtter forslaget om endring. Et mindretall på 3 støtter ikke forslag til endring med henvisning til at dette kan svekke prestens lederrolle.

Et enstemmig bispedømmeråd understreker at det er viktig at prestatjenesten må kunne opprettholde anledningen til å organisere tjenestene slik at man kan ha en funksjon som ledende sokneprest eller koordinerende sokneprest i områder der det kan være formålstjenlig at prostens ansvar for direkte koordinering av hele prestatjenesten.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Grunnenheten i Den norske kirke

Hamar bispedømmeråd har en merknad til innholdet i høringsnotatet. På side 2, første avsnitt under overskriften «Demokratiske styringsorgan» defineres det at «...det er kyrkjelyden («menigheten») som er grunneininga i kyrkja..». Denne ordlyden er også hentet fra den rapporten fra Demokrati- og folkevalgtutvalget til Kirkemøtet 2024.

Umiddelbart er det krevende å utfordre et utsagn om at menigheten er det grunnleggende i kirken. Det er åpenbart at det er i menigheten brødet og vinen deles ut, barn blir døpt og ordet forkynt. Det er i det gudstjenestefeirende fellesskapet forsamlingen manifesterer seg som en evangelisk-luthersk kristen menighet.

Det er likevel mulig å argumentere for at det er soknet som er den grunnleggende enhet i Den norske kirke. Soknet og menigheten er overlappende størrelser, de utfyller hverandre, men det er ikke synonymer. Soknestrukturen og selve begrepet sokn, er en av de tydelige institusjonene som skiller Den norske kirke fra andre kristne trossamfunn. I kirkeordningen § 3 slås følgende fast i det første leddet: «Soknet er den geografiske rammen om menigheten.» I den «gamle» kirkeloven sto i § 2, første ledd: «Soknet er den grunnleggende enhet i Den norske kirke og kan ikke løses fra denne» I trossamfunnsloven er denne formuleringen videreført i § 11, første ledd: «Soknet er den grunnleggende enhet i Den norske kirke og kan ikke løses fra denne». Dette følges opp av andre ledd, der følgende står: «Både soknet og Den norske kirke er egne rettssubjekter og har rettigheter og forpliktelser, er part i avtaler med private og offentlige myndigheter og har partsstilling overfor domstoler og andre myndigheter.»

Disse bestemmelsene er også i tråd med Kirkemøtets vedtak i 2015 da man behandlet sak (KM 11/15) om behovet for ny lovgivning for Den norske kirke, da vedtok Kirkemøtet blant annet: «...Soknet som geografisk enhet og organisatorisk ramme for menigheten, skal være den grunnleggende enhet i Den norske kirke og ha status som selvstendig rettssubjekt slik som i dag.»

Både lovgivende myndighet, og Kirkemøtet, har definert at soknet, ikke (bare) menigheten er å anse som den grunnleggende enhet i Den norske kirke. Hamar bispedømmeråd ber Kirkerådet gjør rede for denne endringen som kommer fram i høringsnotatet.

Hammerfest menighetsråd

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Det er ein bra ting å styre saman og at dei folkevalte og prestetenesta leiar kyrkjelyden i felleskap.

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Nei

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Vi skjønar ikkje kvifor prestetenesta skal forplikte seg på dei planane vi har vedteke saman med prestenesta i rådet. Det kan sjåast på som ei mistenkeleggjering av prestetenesta. Prestane vil til ei kvar tid vere ute i felten noko ikkje rådsmedlemmane på same måte er, dei valte rådsmedlemmene og prestetenesta har ulike perspektiv. Vi ser nytta i at begge desse perspektiva vert nytta aktivt i planarbeidet og i realiseringa av planane til det beste for kyrkjelyden.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Slik vi les saka vil endringane vert foreslått innebere endringar i tilhøvet mellom prestetenesta og soknerådet. Vi finn ikkje at endringane berre er klargjerande.

Vi tykkjer saka er framstilt meir komplisert enn naudsynt.

Haslum sokneråd/menighetsråd (Bærum)

Støtter du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Støtter du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Med det forbehold som utdypes under punkt 11 nedenfor.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Vi mener som Presteforeningen at leddsetningen «og sørger for den nødvendige samordning med menighetsrådets virksomhet» ikke bør strykes i tjenesteordningens § 10. Begrunnelse - sitert fra Presteforeningens hørings svar:

"Det vil fortsatt på soknenivå være behov for å samordne gudstjenester og kirkelige handlinger med menighetsrådets planer og prioriteringer. Gudstjenester og kirkelige handlinger vil her binde opp store deler av presteressursen, men også kirkemusiker og kirketjener, og dermed en stor del av personalressursene fellestrådet stiller til disposisjon for soknet. Også andre sider ved prestatjenestens oppgaver ligger utenfor menighetsrådets direkte ansvarsområde, som sjelesorg og veiledning, gå med dødsbud mv. og gjør samordning mellom prestatjenesten og menighetsrådets virksomhet nødvendig.

Å fjerne formuleringen om samordning, samtidig som det presiseres at presten er forpliktet på menighetsrådets planer og prioriteringer, kan skape unødig utrygghet for om prestatjenestens særlige oppgaver kan nedprioriteres til fordel for oppgaver prioritert av menighetsrådet."

haug menighet

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Dette fremstår som at det utgjør lite forskjell i praksis. Det er godt for rådet å ha soknepresten med i rådet.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Hemne sokneråd og Vinje sokneråd

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Samvirke mellom embete og råd er en premiss i forslaget. Vi opplever at det er uklart hva som ligger i begrepet samvirke og oppfordrer til at dette blir tydeliggjort i lovforarbeidene til lovteksten. Hvordan skal saker håndteres hvis demokratisk valgte representanter og den som representerer ord og sakrament har ulikt ståsted og ulik virkelighetsoppfatning? Kan samvirke medføre at det tar unødvendig tid før det blir konkludert i vanskelige saker?

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

For oss er det uklart hvilken innflytelse menighetsrådet faktisk vil få når det gjelder gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger. Hvis samvirkeprinsippet skal gjelde her, så må dette tydeliggjøres i forarbeidene til lovteksten. Vi er også i tvil hvordan dette vil virke i forhold til planer utarbeidd av fellesrådet og i forhold til kirkevergens ansvar for den daglige drifta i fellesområdet.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Heradsbygd menighetsråd

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Det er naturleg å tydeliggjøre den demokratiske styringa av kirken i kirkeordningen

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Til spørsmålet om vi støtter forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester, svarer vi ja med forbehold. Vi oppfatter det slik at hensikten med å forplikte presten på menighetsrådets planer er å styrke samledelse og samarbeid i lokalkirken. For oss er det en forutsetning for denne endringen at også de øvrige stillingene lokalt forpliktes på samme måte på menighetsrådets planer. I dag er vel ikke det tilfelle, verken for diakoner, kateketer/menighetspedagoger, kirkemusikere - eller for kirkeverger?

Vi er ikke enige i den utforminga som rettledinga har fått. Etter vår oppfatning er formuleringa « ... innenfor rammen av de gjøremålene som er nevnt i første ledd» uklare, og kan oppfattast som at presten også i sin forkynnelse er underlagt menighetsrådets «planer og prioriteringar». Formuleringa bør forbedrast.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Heradsbygd menighetsråd ønsker å avgi høringsuttalelse også til saken om «Regulering av styringstenesta i Den norske kyrkja i kyrkjeordninga og av tilhøvet mellom prestetenesta og verksemda til soknerådet mv».

Heradsbygd menighetsråd støtter forslaget i denne saken til endring i Kirkeordninga. Vi meiner det er viktig å tydeliggjøre den demokratiske styringa av kirka. Når Kirkemøtet har vedtatt at lokalkirken skal utviklast vidare basert på dagens todelte arbeidsgiverorganisering, men med vekt på samledelse og samarbeid på tvers av

arbeidsgiverlinjene, synes vi det er naturlig at prestene forpliktes på menighetsrådets planer i den delen av sin stilling som ikke er fylt opp av prestens ordinære gjøremål etter tjenesteordningen. Men forutsetningen for dette er at det samme skal gjelde de øvrige stillingene i lokalkirken, noe som vil kreve tydeliggjøring også i annet regelverk

Vi ønsker samtidig å gjøre Kirkeråd og Kirkemøte oppmerksom på en inkurie i kirkeordningen når det gjelder menighetsrådets planarbeid. I kirkeordningen er ikke ordet «planer» eller «planarbeid» benyttet om menighetsrådets oppgaver, jf kirkeordningens § 12. Derimot er det i § 17 om Kirkelig fellesråds oppgaver nedfelt at «Kirkelig fellesråd skal ivareta administrative og økonomiske oppgaver på vegne av soknene, utarbeide mål og planer for den kirkelige virksomhet i kommunen, fremme samarbeid mellom menighetsrådene og ivareta soknenes interesser i forhold til kommunen.»

Vi mener at det her skapes uheldig uklarhet om ansvar for planarbeid i soknet. Etter vårt syn bør menighetsrådets ansvar for planarbeid tydeliggjøres på en annen måte både i § 12 og i § 17. Dette kan f.eks. gjøres ved et tillegg i § 12, annet ledd, og i § 17 første ledd, på følgende måte:

§ 12, annet ledd:

«Menighetsrådet har ansvar for at kirkelig undervisning, kirkemusikk og diakoni innarbeides og utvikles, og for at det utarbeides planer for den kirkelige virksomhet i soknet.»

§ 17, første ledd:

«Kirkelig fellesråd skal ivareta administrative og økonomiske oppgaver på vegne av soknene, i samråd med menighetsrådene samordne og utarbeide mål og planer for den kirkelige virksomhet i kommunen, fremme samarbeid mellom menighetsrådene og ivareta soknenes interesse i forhold til kommunen.»

Hernes

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Horten kirkelig fellesråd

Støtter du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Nei

Merknadar

Horten kirkelig fellesråd støtter forslaget, men syns at det generelt er ulne formuleringer og flere ting er uklart i forslaget. På dette punkt støtter vi KAs foreslåtte formulering.

Støtter du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Inga meining

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Nei

Merknadar

I dette punkt er det fremst som forslaget er uklart. Det står i høringsnotatet at det meste som menighetsprestene gjør, allerede inngår i menighetsrådets virksomhet og at det dermed ikke trenges noen samordning mellom sokneprest og MR. Men det er ikke, som vi oppfatter det, en korrekt beskrivelse. Det er i hvert fall en veldig annerledes fortolkning av hva "menighetsrådets virksomhet" innebærer enn den som er gjeldende i dag.

Det er nok mulig å gjøre den forandring som er foreslått i §2 i tjenesteordningen, men det er også foreslått en endring i §10 i samme tjenesteordning. Dette er ikke etterspurt synspunkt om i høringen - hvorfor ikke? Den bør i hvert fall ikke endres, da det er en nødvendig del av sokneprestens oppgave å samordne alt som skjer i soknet, både av lovpålagte oppgaver, forordnede gudstjenester, og ting som råd og frivillige driver.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Vi er ikke negative til en tydeliggjøring av styringstjenesten og prestenes forpliktelse på menighetsrådenes planer. Men når det er så mye som er uklart i høringsnotatet, er det vanskelig å gi et mer enstydig svar.

Hovedorganisasjonen KA

Støtter du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Nei

Merknadar

Kirkemøtebehandlingen angående demokrati og folkevalgtes rolle i 2023 og 2024, ledet til vedtak som at folkevalgtes verv i rådene stadfestes som en kirkelig styringstjeneste (KM 5/23), at kirken er styrt av demokratiske organ på alle nivå samt at stadfestingen av folkevalgtes styringstjeneste skulle tas inn i kirkeordningen (KM 7/24).

KA er glad for Kirkemøtets vedtak i sak 7/24 som understreker at Den norske kirke er demokratisk styrt på alle nivå. Vi er derfor positive til at en bekreftelse på at medlemmene i rådsorgana utgjør en særlig styringstjeneste nå følges opp med et forslag til en ny bestemmelse i kirkeordningen. Vi ønsker imidlertid en endring i den foreslåtte formuleringen.

Kirkerådets forslag til ny paragraf i kirkeordningen lyder:

"Styring av Den norske kirke skjer på alle nivå i et samvirke mellom valgte representanter for og blant kirkens medlemmer og representanter for tjenesten med ord og sakrament. De som er valgt til å sitte i styringsorganer i Den norske kirke, inngår i kirkens styringstjeneste".

Fra KAs side foreslås følgende alternative formulering:

"Den norske kirke styres av demokratiske organer på alle nivå, og utøves i et samvirke mellom valgte representanter for og blant kirkens medlemmer og representanter for tjenesten med ord og sakrament. De som er medlemmer av styringsorganer i Den norske kirke, utgjør kirkens styringstjeneste".

Begrunnelse: Vi oppfatter at den formulering som er foreslått fra Kirkerådet, gir en svakere anerkjennelse av Den norske kirkes demokratiske styringsstruktur enn det som kommer til uttrykk i Kirkemøtevedtakene om demokrati og rådernes styringstjeneste i Kirkemøtet 2023 og 2024. Hovedfokus i dette høringsdokumentet synes isteden å være å få på plass en regulering av samvirkeprinsippet (samvirke mellom embete og råd). Kirkemøtets formulering om at Den norske kirke er styrt av demokratiske organ på alle nivå er gjengitt i høringsnotatet, men er ikke inkludert i forslag til bestemmelse i kirkeordningen. I forslaget kommer omtalen av styringstjenesten etter at samvirkeprinsippet først er bekreftet.

Vedtakene om demokrati i KM 2023 og 2024 fastslo at de valgte kirkelige demokratiske organer var styringsorganer, og at biskop/prost/prest i styringsmessig forstand er å forstå som del av disse. Dette innebærer på den ene side at representanter for tjenesten med ord og sakrament er fullverdige medlemmer av styringsorganet, men innebærer på den annen side også at biskop/prost/prest dermed ikke har selvstendig styringsansvar utenfor rådsorganet eller representerer en særskilt "linje" for styring ved siden av det som skjer gjennom rådets styringsvedtak. Vi viser for øvrig til s. 2 i sammendraget til Kirkemøtesak 5.3/23:

"Den norske kirke har gjennom de siste hundre årene utviklet egne demokratiske styringsorganer som representerer fellesskapet av medlemmer på alle nivåer i kirken. Samtidig har Den norske kirke foretatt en generell avklaring av forholdet mellom de kirkelige rådene og tjenesten med ord og sakrament, hvor kirkelig styringsmyndighet konstitueres ved at menighetens og kirkens folkevalgte representanter og representant for den særskilte tjenesten med ord og sakrament (prest, prost og biskop) sammen utgjør styringsorganer på alle kirkens nivåer".

Kirkemøtets vedtak om den kirkelige styringstjenesten gir tydelige føringer og premisser for forståelsen av styring i Den norske kirke. De bidrar dermed også til å gjøre det tydelig at de som har lederstillinger har sitt mandat fra kirkens styringsorganer. Det er derfor uheldig at forslaget til formulering av en ny bestemmelse bidrar til uklarhet.

Vi foreslår følgende formulering som vi mener er bedre i samsvar med Kirkemøtets vedtak:

"Den norske kirke styres av demokratiske organer på alle nivå, og utøves i et samvirke mellom valgte representanter for og blant kirkens medlemmer og representanter for tjenesten med ord og sakrament. De som er medlemmer av styringsorganer i Den norske kirke, utgjør kirkens styringstjeneste".

Støtter du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Nei

Merknader

KA er positive til forslag som kan styrke menighetsrådets styringsansvar, og vi støtter derfor forslaget om endring i tjenesteordningen for menighetsprest som tydeliggjør forpliktelsen til menighetsrådets planvedtak. KA mener imidlertid at høringsnotatet i for

liten grad gir oppmerksomhet og avklarer spørsmål som denne saken reiser når det bl.a. gjelder lokale ansvarsforhold.

Dagens kirkeordning innebærer at kirkens virksomhet enten skjer med menighetsrådet eller rettssubjektet Den norske kirke som ansvarlig arrangør. Kirkerådet har tidligere understreket at ansvarlig arrangør for gudstjenester og kirkelige handlinger er Den norske kirke (rettssubjektet). Høringsnotatet er imidlertid ikke tilstrekkelig klar når det gjelder hvilke konsekvenser og eventuelle endringer i ansvarsforhold som følger av dette forslaget til endring i tjenesteordning for menighetsprest. På s. 4 i høringsnotatet står det at «Oppgåvene til presten samsvarar slik langt på veg med ansvarsområdet til soknerådet». Innebærer forslaget at prestedtjenesten vil inngå i soknets virksomhet og menighetsrådets virksomhetsansvar? Eller blir nåværende ansvarsforhold videreført, men med en understrekning av at menighetsrådets planer skal få større innflytelse på prestenes prioriteringer? Det er et særlig behov for å tydeliggjøre rammene for menighetsrådets innflytelse på gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger.

Kirkerådet foreslår å stryke dagens ledd i tjenesteordningen for menighetsprest om at sokneprest "sørger for den nødvendige samordning med menighetsrådets virksomhet". Hvis vedtaket i denne saken ikke vil medføre grunnleggende endringer i forholdet mellom menighetsrådets og rettssubjektets virksomhetsansvar, vil det fortsatt være et stort behov for samordningen mellom menighetsrådets virksomhet og prestedtjenestens virksomhet. Vi vil derfor foreslå at en tilpasset bestemmelse om samordning mellom prestedtjenesten og menighetsrådets virksomhet videreføres. Det bør også vurderes om nødvendig samordning med menighetsrådets virksomhet kan inngå i tjenesteordning for prost.

Kirkelige fellesråd er i dag det eneste kirkelige organ som i kirkeordningen er gitt et ansvar for å fastsette planer for sin egen virksomhet. Disse planene skal bygge på planer fastsatt av menighetsrådene i kommunen. Gjennom fellesrådets planer kan det skapes en nødvendig sammenheng mellom planarbeidet i det enkelte sokn og fellesrådets prioritering av soknets ressurser. KA vil derfor anbefale at det presiseres at prestens forpliktelse til menighetsrådets planer også omfatter plan for den kirkelige virksomhet som fellesrådet vedtar på soknenes vegne.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Høvik sokn

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Hå kyrkjelege fellestråd

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Nei

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Nei

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Nei

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Nei

Merknadar

Vi mener at biskopen som tilsynsorgan ikke skal ha innvirkning på de arbeidsforholdene den enkelte prest har. Dette er en uklar innblanding i arbeidsgiveriet, og sammenblanding av tilsyn og arbeidsgiveri.

Det er stiftsdirektør som er arbeidsgiver og har de oppgavene, ikke biskop som tilsynsorgan.

Generelt oppleves dette forslaget som en svekkelse av de demokratiske styringsprinsipper som ligger fast for Den norske kirke. Derfor kan vi heller ikke se at dette er en sak som kan vedtas før den er bearbeidet endel.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Generelt oppleves dette forslaget som en svekkelse av de demokratiske styringsprinsipper som ligger fast for Den norske kirke. Derfor kan vi heller ikke se at dette er en sak som kan vedtas før den er bearbeidet endel.

Irmelin Grimstad Bonden, sokneprest i Vang på Hedemarken

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Nei

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Måten dette er formulert på er ikkje konstruktivt. Det kunne heller stått:

"utføre forkynnerarbeid og menighetsbyggende arbeid i samråd med menighetsrådet og i tråd med soknets planer."

Det er svært viktig for kyrkjelyden å bevare soknepresten si sjølvstende. Det er ei trygging av kyrkja sin identitet at soknerådet består av dei folkevalde OG soknepresten. Dei kan gjensidig korrigere kvarandre. Prestens pastorale skjønn skal utøvst med forplikting i vigslinga(på ord og skarament), og ved den tilliten som presten er overdratt der. Med dette som bakgrunn har presten også eit virkeområde som går ut over soknerådet si myndigheit, og slik må det vere.

Difor er det også uheldig å stryke setninga i paragraf 10 om "nødvendig samordning med menighetsrådets virksamhet". Kven skal elles gjere det?

Kyrkjeråd og kyrkjemøte må avklare prestens rolle i kyrkjelyden, som er meir enn å leie prestenesteta og gudstenesteliv. Det er naudsynt å gi presten konkret mandat for samordning av kyrkjelydens arbeid, og strategisk pastoralt leiarskap. Dette forslaget gjer det stikk motsette.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Tidlegare vart sokneprestar rekna som ein høyringsinstans, no er vi tilsynelatande sett på som privatpersonar i denne samanhengen. Det er symptomatisk at kyrkjelydspresten ikkje blir rekna med i styringa og leiinga av kyrkja, men i stab og lokalsamfunn finst framleis denne forventinga til presten.

Jens Leirvik

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Inga meining

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Inga meining

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Nei

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Inga meining

Merknadar

Jeg mener at endringen som vedtas ikke samsvarer med saksnotatet i tilstrekkelig grad. Jeg kjenner meg ikke igjen i at endringen som vedtas er stadfesting av gjeldende praksis, men heller går i retning av å underordne prestetjenesten soknerådet. Ettersom saksforberedende organ har såpass stor påvirkning på sakene som behandles og dermed vedtakene som fattes, vil dette dessuten gå i retning av å underlegge prestetjenesten soknets daglige ledelse som hverken er folkevalgt eller har minimumskrav til faglig kompetanse. Dessuten er det ikke fastsatt noen nasjonal praksis for hvordan kirkens daglige ledelse skal fungere. Dette vedtaket vil altså både svekke prestenes autonomi og gå i retning av å underlegge prestene er styringsordning som praktiseres nokså tilfeldig. Dette endrer kirkens karakter uten at vi har det klart for oss hva endringen faktisk innebærer. Samarbeidet mellom rådet og prestene bør skje organisk med gjensidig respekt for hverandres kall og tjeneste, ikke gjennom formalisering. I et teoretisk tilfelle der prest og råd er uenig, bør ikke presten tvinges til underordning, men saken behandles på en måte som fremmer faktisk samhandling.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Kirkelig fellesråd i Bærum

Støtter du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Nei

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Inga meining

Merknadar

KfiB finner det uklart hva som ligger i begrepet “styringstjeneste” i denne sammenheng, og er redd for at det kan forskyve balansen mellom demokratiet og tjenesten med ord og sakrament.

I Den norske kirke er det i dag et samvirke mellom de demokratisk valgte rådene og tjenesten med ord og sakrament. KfiB er av den oppfatning at dette fungerer godt i dag.

Å forplikte prestene på “de planer og prioriteringer menighetsrådet fastsetter innenfor rammen av de gjøremålene som er nevnt i første ledd” vil kunne skape uklarhet mht. ledelsen av prestatjenesten og i verste fall komme i konflikt med tjenesteordningen.

Støtter du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Inga meining

Merknadar

Vi støtter forslaget om å presisere at prester er forpliktet av menighetsrådets og fellesrådets vedtak og planer, så lenge dette ikke kommer i konflikt med tjenesteordningen eller prestenes selvstendige rolle i forvaltningen av ord og sakrament. Det er avgjørende med et godt samvirke mellom tjenestelinjene for å sikre helhetlig ledelse og samarbeid i kirken. KfiB er imidlertid usikker på om den foreslåtte bestemmelsen ivaretar denne balansen fullt ut og anbefaler en nærmere vurdering av hvordan begge linjer kan styrkes gjennom formuleringen.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Det er svært uheldig at det sendes ut fire høringer, hvorav to er forholdsvis store, med frist i desember. Menighetsråd og fellesråd er frivillige folkevalgte, med annen jobb på siden. I tillegg til at desember ikke akkurat er den roligste måneden for kirken generelt.

Kirkelig fellesråd i Oslo

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Nei

Merknadar

For å markere Kirkemøtets vedtak om demokrati og folkevalgtes rolle, samt samvirkeprinsippet, foreslår vi følgende endring i teksten:

"Den norske kirke styres av demokratiske organer på alle nivå, og utøves i et samvirke mellom valgte representanter for og blant kirkens medlemmer og representanter for tjenesten med ord og sakrament.

De som er valgt til å sitte i styringsorganer i Den norske kirke, inngår i kirkens styringstjeneste".

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Nei

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Nei

Merknadar

Vi opplever godt samarbeid med soknepresten i menighetsrådene. Soknepresten samordner prestatjenestens arbeid med menighetsrådets planer. Vi mener det er unødvendig og uhensiktsmessig å endre tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for prester, ved å presisere at enhver prest er forpliktet på de planer som MR fastsetter.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Kirkelig undervisningsforbund

Støtter du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

KUFO støtter forslaget om å klargjøre kirkelige verv som en styringstjeneste i Den norske kirke, og at dette nedfelles i kirkeordningen. Vi støtter opp under «samvirkeprinsippet» og mener at samvirket mellom valgte representanter/råd og prestedtjenesten (ord og sakrament), har tjent og tjener fortsatt den norske kirke godt. Dette gjelder styringsorgan på alle nivå, lokalt, regionalt og nasjonalt.

Gjennom samvirkeprinsippet blir det lagt til rette for en god balanse mellom de folkevalgte og den særlige tjenesten med Ord og sakrament. Det er gode teologiske og historiske begrunnelser for å videreføre prinsippet, og KUFO mener prinsippet støtter godt opp under både kirkedemokratiet og prestedtjenesten som ledende/styrende organ. For undervisningsansatte er det svært viktig at soknerådet som styringsorgan blir anerkjent, da rådet har ansvar for at kirkelig undervisning, diakoni og kirkemusikk, blir innarbeidet i soknet. Soknerådets arbeid med strategi og planer, budsjett, ressursfordeling, frivillighet, mm, har direkte påvirkning på undervisningsansattes tjeneste i soknet. Det er derfor viktig at det etableres jevnlig møtepunkt og gode samhandlingsarenaer mellom soknerådet og de ansatte i soknet, det gjelder i særlig grad ansatte med fagansvar for undervisning, diakoni og kirkemusikk, men det gjelder også øvrige ansatte som kontoransatte og kirketjenere/gravere.

KUFO støtter formuleringen som bekrefter at alle som sitter i et styringsorgan (Menighetsråd, Bispedømmeråd, Kirkeråd, Kirkemøte) inngår i kirkens styringstjeneste. Styringen utøves i samvirket mellom valgte representanter og prestedtjenesten. Vi forutsetter at alle som deltar i rådene – folkevalgte og prestene - er lojale til de vedtak som blir gjort, dette gjelder alle nivå. Når menighetsrådet er et styringsorgan, så er presten en del av denne som medlem av rådet. Det er altså rådet sammen som utgjør styringstjenesten, ikke rådet alene uten prest, og ikke presten alene.

Støtter du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

KUFO støtter forslaget om at prestene i større grad blir integrert i menighetsrådets arbeid. Når også prestene blir forpliktet på menighetsrådets virksomhet, legges det til rette for en bedre samhandling med andre ansatte i soknet. Dette vurderer vi som positivt for undervisningsansatte og andre ansatte som har soknet/fellesrådet som arbeidsgiver.

Vi har notert oss at høringen har skapt stort engasjement blant våre prestekolleger, og at det er ulike teologiske standpunkt i denne saken. For noen prester handler saken grunnleggende sett om prestens teologiske frihet og uavhengighet. Det vil derfor være viktig å trygge prestene på at menighetsrådet ikke kan eller skal opptre som arbeidsgiver, men at rådets lokale kjennskap og vurderinger er en ressurs som gir retning også for prestenes arbeid. Det samme gjelder for ansatte i soknene, og er også slik dette fungerer i dag.

KUFO vil videre kommentere at soknepresten er i en særstilling siden hen har sete i rådet og dermed har direkte påvirkning på vedtak som blir gjort. Det er ikke urimelig å forvente at soknepresten er lojal til det rådet man selv er en del av.

Setningen: og sørger for den nødvendige samordning med menighetsrådets virksomhet, kan ikke strykes. Dette fordi prestetjenesten har flere oppgaver som ikke direkte og/eller umiddelbart ligger under rådet sitt ansvar, som gudstjenesteforordningen, kirkelige handlinger, beredskap, soknebud, sjelesorg, mm. Disse oppgavene krever samordning med alt det andre som ligger under menighetsrådets virksomhetsområde, som barne- og ungdomsarbeidet, diakonale tiltak og kirkemusikk, mm. Konfirmantarbeidet er et arbeid som krever særlig samordning, da det ansvaret ligger både under presten, kateketen og rådet.

KUFO vil kommentere at i menighetsråd der det ikke er daglig leder eller annen representant fra arbeidsgiver, vil soknepresten være den eneste personen som deltar både i råd og i stab. Soknepresten vil i disse soknene automatisk få en koordinerende rolle i å samordne informasjonsflyten mellom råd og stab. Av hensyn til disse menighetene er det viktig at setningen om prestens samordning med menighetsrådets virksomhet fortsatt er med i prestens tjenesteordning.

Har du/de andre merknadar til høringa?

Når rådet sin rolle som styringstjeneste skal styrkes, er det viktig at denne forståelsen blir godt etablert hos både rådsmedlemmer og ansatte hos begge arbeidsgivere. Dette

må følges opp med god opplæring, særlig i starten av ny menighetsrådsperiode, men også med tilbud om løpende kurs/oppfølging, gjerne ved kirkeverge og prost i fellesskap.

Saksutredningen sier innledningsvis at endringene ikke innebærer så store realitetsendringer, men klargjør gjeldende rett. Vi mener at ved å styrke rådet som en styringstjeneste vil det følge med en økt risiko for interessekonflikt mellom ansatte og råd. Høringsnotatet har ikke etter vårt syn tatt tilstrekkelig høyde for vigslede ansatte sin forpliktelse på tjenesteordningen. Vi ser at det vil kunne oppstå situasjoner der rådets planer og prioriteringer kan komme i konflikt med ansattes autonomi og ansattes lojalitet til tjenesten i seg selv. Dette mener vi at arbeidsgiverne (prost/kirkeverge) bør være særlig oppmerksom på. Selv om vi identifiserer en risiko for interessekonflikter, så mener likevel KUFO at fordelene med de foreslåtte endringene veier tyngre, og støtter derfor opp under disse.

Klemetsrud og Mortensrud sokn

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Kornstad menighetsråd

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Kragerø menighetsråd

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Kristiansund menighet

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Vi ønsker ikke at teksten "i samråd med menighetsrådet" i leddet 2d skal strykes; vi mener at uttrykket "i samråd med" uttrykker mere enn "å være forpliktet på".

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Landro sokneråd

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Del II er utelukkande ei nøktern tilpassing av tenesteordninga til det vedtaket som KM gjorde i 2022 og burde vore handtert administrativt utan høyring. Mark. 3,24.

Lindås sokneråd

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Spørsmåla opplevast som leiande, og formuleringane i saksutgreiinga er unødvendig kompliserte utforma.

Lister og Mandal prosti-lag av Den norske kirkes presteforening

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Nei

Merknadar

Det bør presiseres at ikke bare de valgte tilhører styringstjenesten, men også soknepresten som ikke er valgt inn i menighetsrådet, men sitter der i egenskap av sitt tjeneste og stilling.

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Nei

Merknadar

Kirkerådet foreslår i sitt høringsnotat følgende tilføyelse i tjenesteordningens § 2: Presten er forpliktet på de planene og prioriteringene menighetsrådet fastsetter innenfor rammene av de gjøremålene som er nevnt i første ledd (gudstjenester og kirkelige handlinger, dåp og konfirmasjon, sjelesorg m.m. og forkynnerarbeid og menighetsbyggende arbeid).

Vi tenker her at ordet «forpliktelse» kan bli problematisk i tilfeller der menighetsrådet er på kollisjonskurs med prestens teologiske forståelse og pastorale lederskap. Dersom et menighetsråd for eksempel har et avvikende dåpssyn i forhold til den lutherske læren, eller ønsker å fjerne viktige deler av liturgien, kan det ikke være slik at presten må bøye seg for menighetsrådets oppfatning. Dette kan i et tenkt tilfelle komme i konflikt med prestens ordinasjonsforpliktelser om å forvalte sakramentene rett og forkynne Guds ord klart og rent.

Poenget vårt her er at bestemmelsene som regulerer forholdet mellom prest og råd, må ta høyde for at det kan oppstå en tilspisset situasjon, selv om dette sjelden vil være aktuelt. Det vil da være fornuftig at leddsetningen «i samråd med menighetsrådet» ikke

bare skal gjelde «annet menighetsbyggende arbeid», slik det er formulert i dagens tjenesteordning, men også omfatte en større del av prestens tjeneste.

Vi foreslår derfor primært følgende endring (markert med gult etter punkt 2d):

§ 2. Presten skal forvalte Ord og sakrament slik at kristen tro og kristent liv fremmes i menighetene ved å

- a) holde forordnede gudstjenester og forrette kirkelige handlinger,
- b) utføre dåps- og konfirmasjonsopplæring,
- c) utøve sjelesorg og veiledning, gå med dødsbud, reise i soknebud og også ellers besøke syke og
- d) utføre forkynnerarbeid og i samråd med menighetsrådet, annet menighets byggende arbeid.

Presten utfører sin tjeneste i samråd med menighetsrådet.

Presten skal også utføre andre gjøremål som er eller måtte bli pålagt ved lov eller bestemmelse av Kirkemøtet.

Presten skal forberede ovennevnte gjøremål og sette av nødvendig tid til studium og personlig fornyelse.

Nærmere bestemmelser om omfanget av ovennevnte gjøremål for den enkelte prest treffes av prostens etter samråd med presten. Biskopen kan ved instruks bestemme at enkelte prester helt eller delvis skal fritas for gjøremål som er nevnt i første ledd ovenfor, og tillegges en spesialisert tjeneste.

Sekundært foreslår vi følgende nye formuleringer i stedet for forslaget i høringsnotatet (endringer er her markert med innrykk på egen linje):

Tjenesteordningens § 2:

Presten må være lojal mot

de planene og prioriteringene menighetsrådet fastsetter innenfor rammene av de gjøremålene som er nevnt i første ledd,

såfremt disse ikke kommer i konflikt med prestens ordinasjonsløfter og pastorale

skjønn.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Avslutningsvis ønsker vi å si noe om en utvikling som mange av våre prester erfarer:

Vi opplever at prestens rolle som leder har blitt stadig mer uklar, og at de endringene som nå foreslås kan bidra i samme retning. Presten jobber i dag lite med direkte ledelse, men bidrar til å lede indirekte gjennom relasjoner, for eksempel i menighetsrådet og videre gjennom faglighet og forkynning.

I den grad presten leder, leder presten ofte i flerspann med kirkeverge, daglig leder og menighetsrådsleder. Dette skyldes en villet og i og for seg positiv demokratisering av kirken, men det kan også oppfattes som at prestens lederrolle svekkes over tid, gjennom nye reformer og ordninger.

Prestene har de siste par tiårene blitt underlagt liknende ordninger som de fleste andre grupper i samfunnet. Registrering av arbeidstid time for time, for eksempel. Det betyr at prestejobben i større grad defineres gjennom enkeltoppgaver og i mindre grad gjennom det helhetlige lederansvaret som presten hadde og delvis har.

Et annet eksempel her er at menighetsrådene, der soknepresten er en viktig stemme, står i fare for å miste sitt mandat i nominasjonsprosessen til bispedømmeråd og kirkemøte, i og med at det nå foreslås at nominasjonskomiteens liste skal avvikles.

Videre skal ikke prester lenger ordineres, men vigsles, på lik linje med diakoner og kateketer. Også på denne måten svekkes prestens særskilte oppgave som forvalter av ord og sakrament.

Tjenesteordningen for menighetsprester gjør det imidlertid klart at presten har et mandat og ansvar for å forberede og å lede gudstjenesten og andre kirkelige handlinger, dersom ikke beslutningsmyndigheten er tillagt andre enn presten (§7). Videre har presten et pastoralt lederskap i forvaltningen av ord og sakrament, og bidrar til strategisk og åndelig ledelse i menigheten.

Vi mener at forslaget om å fjerne formuleringen om at soknepresten skal «sørge for den nødvendige samordningen med menighetsrådets virksomhet» (Tjenesteordningen § 10), også kan bidra til en svekkelse av prestens lederskap. Mindre samordning kan bidra til å gjøre prestens særlige tjeneste og pastorale oppgaver utydeligere. Mindre samordning kan dessuten føre til misforståelser og flere konflikter mellom prest og råd, noe som ikke bidrar til en effektiv ledelse.

Vi vil som Presteforeningen sentralt, også bemerke at flere av forslagene i saken om biskopens tilsyn, bidrar til svekkelse av prestedtjenesten. Biskopen har alltid vært den øverste leder av prestedtjenesten, og har på den måten frontet prestedtjenesten som en særskilt tjeneste med ord og sakrament. Vi er derfor skeptiske til forslaget om å flytte arbeidsgiveransvaret for prestene fra biskop til stiftsdirektør. Dette vil etter vår mening også svekke biskopens tilsyn og kontakt med presteskapet i bispedømmet.

Lommedalen menighetsråd

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Lunner menighetsråd

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Nei

Merknadar

Vi ønsker en endring i den foreslåtte formuleringen. Kirkerådets forslag til ny paragraf i kirkeordningen lyder: "Styring av Den norske kirke skjer på alle nivå i et samvirke mellom valgte representanter for og blant kirkens medlemmer og representanter for tjenesten med ord og sakrament. De som er valgt til å sitte i styringsorganer i Den norske kirke, inngår i kirkens styringstjeneste."

Fra Lunner menighetsråds side foreslås følgende alternative formulering: "Den norske kirke styres av demokratiske organer på alle nivå, og utøves i et samvirke mellom valgte representanter for og blant kirkens medlemmer og representanter for tjenesten med ord og sakrament."

Begrunnelse: Kirkerådets forslag er for utydelig. At «styring skjer på alle nivå i et samvirke osv » sier nærmest ingenting om hvem som styrer eller om de som styrer er folkevalgte eller ansatt geistlige. Det bør være helt tydelig i kirkeordningen «at kirken er styrt av demokratiske organ på alle nivå».

Videre mener vi at setningen «De som er valgt til å sitte i styringsorganer i Den norske kirke, inngår i kirkens styringstjeneste.» ikke tilføyer noe mer til setningen foran, og skaper heller usikkerhet om det betyr noe annet enn innholdet i forrige setning. Med innføringen av setningen «Den norske kirke styres av demokratiske organer» trenger man ikke si at de som sitter i de organene er i kirkens styringstjeneste.

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Nei

Merknadar

1. Lunner menighetsråd støtter endringene i §2d), men prestene er også forpliktet på de planer som fellesrådet, som organ for soknet og som fordeler alle økonomiske og menneskelige ressurser utenom prestene, fastsetter. Vi foreslår følgende setning:

"Presten er forpliktet på de planer og prioriteringer som menighetsrådet og fellesrådet fastsetter innenfor rammen av de gjøremålene som er nevnt i første ledd." Alternativt kan man skrive for eksempel «soknet og soknets organer», men fellesrådet må uansett inkluderes.

2. Lunner menighetsråd støtter ikke endringen i § 10. Kirkerådet foreslår å stryke dagens ledd i tjenesteordningen for menighetsprest om at sokneprest "sørger for den nødvendige samordning med menighetsrådets virksomhet". Lunner menighetsråd mener at det er behov for samordning mellom menighetsrådets virksomhet og prestetjenestens virksomhet og at punktet bør bestå.

Kirkerådet skriver i notatet at prosten skal sørge for samordning mellom menighetsrådets og prestetjenestens virksomhet. Lunner menighetsråd mener at dette er en oppgave som i praksis ligger hos sokneprest og dermed også bør reflekteres i kirkeordningen. Det er ikke styring, men samordning det er snakk om, og det er soknepresten som både kjenner de lokale forholdene best og pleier den jevnlige kontakten med menighetsråd. Det kan heller ikke ses på som effektiv bruk av tid at prosten skal samordne rådets «daglige arbeid» utover det som omhandler styring og ledelse av prestene, og ved særskilt behov.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Lærdal sokneråd

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Magnus Pettersen Kjellin

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Nei

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Nei

Merknadar

Det er viktig å bevare presten sin fri rolle i forhold til menighetsrådet. En slik endring vil i praksis si at prostene, i sin utøvelse av arbeidsgiveriet, også er nødt til å måtte ta hensyn til x-antall mål- og virksomhetsplaner fra de forskjellige menighetsrådene.

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Nei

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Nei

Merknadar

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Marita Bjørke Ådland

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Har du/de andre merknadar til høyringa?

May Helen Sæther

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Inga meining

Merknadar

I spørsmålene om ny kirkeordning var mine menighetsråd redde for å miste makt og sa ja til å få mere makt. Jeg er usikker på i hvilken grad de tok med seg at dette også gir et større ansvar!

Her er det en tendens til at det velges et helt nytt råd (bare nye medlemmer) hvert 4. år. Nye menighetsråd kan finne på å mene mye rart.

Menighetsråd og utvalg kan også lage "baller" å kaste til prest og stab som vi ikke har forutsetninger for å kunne håndtere. Dette kan være pga personlig utrustning (eks. presten skal være skuespiller) eller at staben faktisk ikke har kapasitet (eks. organisten skal ha konserter i tillegg til liturgiske tjenester, selv om han bare har 60 % stilling)

Det er en selvfølge at man samarbeider med menighetsrådene og lar deres mening telle. Det er de som har øret mot den lokale grasrota. Men at de skal bestemme hva prest og stab skal gjøre og prioritere, ser jeg frem mot med en viss frykt.

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Inga meining

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Inga meining

Merknadar

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Melhus kirkelige fellesråd

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Nei

Merknadar

Vi mener det er tjenlig med en ny paragraf i kirkeordningen som stadfester at alle som innehar kirkelige verv, inngår i styringstjenesten i Den norske kirke. Dette er i tråd med Kirkemøtets vedtak i sak KM 5/23 og KM 7/24.

I høringsdokumentet foreslås følgende ordlyd til ny paragraf i kirkeordningen:

"Styring av Den norske kirke skjer på alle nivå i et samvirke mellom valgte representanter for og blant kirkens medlemmer og representanter for tjenesten med ord og sakrament. De som er valgt til å sitte i styringsorganer i Den norske kirke, inngår i kirkens styringstjeneste."

Forslaget er noe uklart og synes ikke å være i tråd med Kirkemøtets vedtak om at demokratisk valgte organer er kirkens styringsorganer, og at prestedtjenesten er en del av disse og ikke noe som kommer i tillegg. Forslaget setter samvirkeprinsippet i fokus, og det er ikke helt det samme som at kirken styres av demokratiske organer på alle nivå.

En alternativ ordlyd kunne være:

"Den norske kirke styres av demokratiske organer på alle nivå, og utøves i et samvirke mellom folkevalgte representanter for og blant kirkens medlemmer og representanter for tjenesten med ord og sakrament. De som er medlemmer av Den norske kirkes styringsorganer, utgjør kirkens styringstjeneste."

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Nei

Merknadar

Denne bestemmelsen vil ikke være noen motsetning til den selvstendige rollen presten har med hensyn til forvaltningen av ord og sakrament. Den ivaretas av tjenesteordningen, og slik må det fortsatt være.

Vi er positive til den foreslåtte endringen i tjenesteordningen for menighetsprest i §2, som vi mener vil bidra til å styrke menighetsrådets og fellesrådets styringsansvar.

Setningen om at soknepresten sørger for nødvendig samordning med menighetsrådets virksomhet i §10, bør beholdes.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Det er noe uklart hvordan det nye begrepet styringstjeneste er å forstå i forhold til begrepet ledelse.

Menighetsrådet i Sarpsborg menighet

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Har du/de andre merknadar til høyringa?

MF vitenskapelig høyskole

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

MF ser ikkje at formuleringa inneber noka substansiell endring av premissane for dagens kyrkjeordning.

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

MF les føresegna som eit forsøk på å likeforma tenesteordninga for kyrkjelydsprestar med ordningane for høvesvis biskopar og prostar, § 2. Me forstår behovet, i ei ny kyrkjeordning, for å understreka at valde rådsmedlemmer og representantar for den særskilde tenesta med Ord og sakrament, er saman om, og gjensidig avhengig av kvarandre, i den samla styringstenesta i Den norske kyrkja.

Formuleringa blir balansert med at andre sentrale dokument understrekar prestetenesta si relative sjølvstende gjennom den særskilde tenesta med Ord og sakrament, jf. m.a. tenesteordningas § 10 og KR50/23

MF er spørjande til samanstillinga av termene «forplikta» og «planane og prioriteringane». I Kirkeordningen for Den norske kyrkja, og i Trossamfunnsloven, er «forplikta» og «forplikting» brukt i overordna, og samtidig klart definerte, samanhengar.

- Ordinasjonsforpliktinga (Trussamfunnslova § 16 og Kirkeordningen § 39): Viser tilbake til formuleringar i vigslingsliturgien, og det er derfor tydeleg og føreseieleg kva forpliktinga refererer til. Samtidig er formuleringane opne nok til at den ordinerte har eit hermeneutisk spelerom å forstå og etterleva forpliktingane innanfor.
- Soknets og Den norske kyrkjas status som eigne rettssubjekt (og dermed partar) med «rettar og forpliktingar» (Trussamfunnslova § 11), og i relasjon til denne,

økonomiske forpliktingar (Kyrkjeordninga § 18): Her blir forstått «forplikting» i lys av kjent juridisk terminologi, og ho gjeld primært dei valde organa.

Tenesteordningane for prostar og biskopar bruker «forplikting» i §2 om «mål og strategiar som er fastsette for verksemda i Den norske kyrkja [og i vedkommande bispedømme]». Dette inneber ei forskyving frå grunnleggjande, definerande sider ved tenesta til mål og strategiar som jamleg er oppe til debatt og gjenstand for fleirtalsvedtak. Ordet er òg teke ut av den juridiske konteksten sin, noko som gjer tolkingsrekkevidda uklare. Ein kan likevel forsvara formuleringane med at «mål og strategiar for verksemda» angir omsyn på eit relativt overordna nivå, med ein implisitt skjelning mellom desse og at biskop/prost «skal støtte opp om tiltak som fremjar desse».

Formuleringa som er foreslått i Tjenesteordning for menighetsprester inneber likevel ytterlegare ei forskyving: Ein behaldar det normativt sterke, men samtidig uklare, «forplikta», men no gjeld dette «dei planane og prioriteringane soknerådet fastset». Sjølv om ein presiserer at dette gjeld «innanfor ramma av dei gjeremåla som er nemnde i første ledd», er dette ein markant og problematisk forskjell frå formuleringa for biskopen og prosten.

For det første oppstår eit misforhold mellom det overordna, ikkje-juridiske «forplikting» på den eine side, og det som nærmar seg regulering og prioritering av daglege oppgåver på den annan. For det andre er det ein forskjell mellom biskop og prost på den eine side, og forsamlingspresten på den annan: Biskopen og prosten blir ikkje berre forstått som vigsla personar, men òg som organ, og måten dei lojalt følgjar opp rådsvedtak på er primært indirekte gjennom kommunikasjon, vidare saksbehandling og dagleg leiing.

I motsetning til dette er soknepresten som organ sterkt tona ned, slik at formuleringa vil gjelda den vigsla medarbeidarar direkte, og det vil gjelda konkrete arbeidsoppgåver som presten sjølv må leia og delta i.

MF tilrår derfor at ein anten brukar same formulering som i tenesteordningane for biskopar og prostar, eller at ein ikkje gjer den endringa som er føreslått.

MF vil òg understreka at sokneråd og prestar i dei aller fleste tilfella står saman om mål og strategiar i arbeidet, og forstår seg sjølv, og tenestegjer, som medarbeidarar i den same kyrkja. MF utdannar prestar og andre kyrkjelege profesjonsutøvarar med vekt på samhandling både tverrfagleg mellom tilsette og i relasjon til valde råd. Me har inntrykk av at dei fleste sokneprestar arbeider aktivt for at lokale sokneråd skal utøva arbeidet sitt som strategisk organ i soknet. Under den synsvinkelen bør

Har du/de andre merknadar til høyringa?

MF vil notera at høyringa er endå ein i ei lang rekkje av føreslåtte endringar i Den norske kyrkja som direkte omhandlar prestetenesta. Mange av desse endringane har sikkert

vore nødvendige og viktige, men me er redd for at summen og retninga skaper uvisse både blant prestane og blant medlemmene i kyrkja. Det er grunn til å vera varsam med endringar der rekkjevidda er uklar og som bidreg til å forsterka inntrykket av ein deprofesjonalisering av prestetenesta i Den norske kyrkja.

Mo menighetsråd

Støtter du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Mo menighetsråd støtter at prinsippet om at kirkelig styring skjer i et samvirke mellom valgte representanter for menigheten og tjenesten med ord og sakrament blir satt inn i kirkeordningen.

Støtter du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Mo menighetsråd støtter endringen av § 2 i tjenesteordningen, men understreker at den må ses i sammenheng med § 10, hvor setningen om samordning ikke må strykes. Der høringsbrevet formulerer at «[o]ppgåvene til presten samsvarer [...] langt på veg med ansvarsområdet til soknerådet» vil vi påpeke og holde fast ved at presten også har oppgaver som går utenfor menighetsrådets ansvars- og fokusområde. Behovet for samordning er ikke primært knyttet til ulike arbeidsgiverlinjer, men springer ut av de særskilte oppgavene og forpliktelsene som ligger til prestatjenesten, jfr. både vigsling og tjenesteordningen for øvrig.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Inntrykket som blir stående igjen etter de foreslåtte endringene i denne høringen er at de i sum ikke styrker, men svekker, prinsippet om samvirke mellom valgte representanter og tjenesten med ord og sakrament. Sett i sammenheng med høringen om biskopens tilsyn forsterkes dette inntrykket.

For helheten i menighetslivet ønsker vi velkommen en formulering om prestens forpliktelse på planer og prioriteringer, men dette må samtidig stå i et rimelig forhold til prestatjenestens øvrige forpliktelser. Plasseringen av tillegget utenfor punktene a) til d) i kombinasjon med endringen i pkt. d) kommuniserer at menighetsrådet gjennom sine

planer kan gjøre (ned)prioriteringer innenfor de oppgaver som til nå ligger til prestens særlige oppgaver. Dersom menighetsrådet skal tillegges et slikt ansvar, burde det bli gjort mer eksplisitt og nedfelles andre steder enn i tjenesteordningen for menighetsprester. Konsekvensen av de forelagte endringene bidrar, slik vi ser det, til økt usikkerhet og uklarhet hva angår både menighetsrådenes oppgaver og prestens rolle.

Molde domkirkes menighetsråd

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Et ønske om å beholde setningen i §10 slik den er nå.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Moss kirkelige fellesråd

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Nei

Merknadar

Moss kirkelige fellesråd, MKF, har følgende merknader til pkt 5 og pk6:

Pkt 5:

Fremhever de folkevalgtes rett og plikt til å ta ansvar for kirkestyret og kirkens ordninger sammen med ansatte. Avgjørende for

demokrati i kirken. Vi mener det er tjenlig med ny paragraf i kirkeordningen som stadfester at de som har kirkelige verv, inngår i styringstenesten i Den norske kirke.

Pkt:

Begrepet styringstjeneste er relativt nytt. Det er uklart hvordan det er å forstå i forhold til begrepet ledelse.

Vi mener forslaget ikke er klart nok. Forslaget synes ikke å være i tråd med KM vedtak. KM vedtok at demokratisk valgte organer er styringsorganer, og at prestetjenesten er en del av organet – altså ikke noe i tillegg. Slik forslaget nå foreligger setter dette samvirkeprinsippet i et fokus, Det er ikke det samme som at kirken styres av demokratiske organer på alle nivå.

Alternativ formulering kan f.eks være:

Dnk styres av demokratiske organer på alle nivå, og utøves i et samvirke mellom folkevalgte representanter for og blant kirkens medlemmer og representanter for tjenesten med ord og sakrament.

En slik formulering er selvsagt ikke til hinder for at organer kan delegere ansvar, f.eks til prost om å lede prestetjenesten.

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Nei

Merknadar

Moss kirkelige fellesråd, MKF, har følgende merknader til pkt 8 og pkt 9:

Pkt 8:

Det kan klargjøre forholdet mellom partene ved uenighet at det fremheves at prester blir forpliktet på de prioriteringene

menighetsrådet bestemmer, på lik linje med andre ansatte i soknet. Det vil ikke være noen motsetning til den selvstendige rolle presten har i forhold til forvaltningen av ord og sakrament. Det ivaretas av tjenesteordningen. Slik må det fortsatt være.

Vi mener at det i tillegg må fremgå at presten også er forpliktet på fellesrådets planer som gjelder for hele kommunen. En alternativ formulering kan være å være forpliktet på de planer som gjelder for soknets organer.

Pkt 9:

Prosten vil tilsvarende presten være forpliktet til å lede prestedtjenesten i henhold til de planer som er vedtatt av menighetsrådene. Samtidig er det i notatet skrevet inn tekst som kan bidra til å svekke den styrking av en demokratisk styringstjeneste som saken sikter mot.

Vi mener at det i tillegg må fremgå at også prosten er forpliktet på fellesrådets planer som gjelder for hele kommunen. En alternativ formulering kan være å være forpliktet på de planer som gjelder for soknets organer.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

I høringsnotatet omtales biskopens inngripen flere ganger på uheldig vis, bla ved at for vigslede medarbeidere «vil dessutan biskopens tilsyn sette rammer for tenesta som påverkar tilhøvet til soknerådet». Og når det skrives at biskopen «kan ved instruks bestemme at prester helt eller delvis skal fritas for gjøremål som er nevnt i første ledd ovenfor...», blir det uklart om det etableres noen grense overhodet for biskopens «ledelse». Denne ledelsen er jo foreslått overført stiftsdirektør. Denne type utsagn må både tydeliggjøres og kvalifiseres.

Møre bispedømeråd

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Nei

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Til spørsmål 8:

Soknepresten er alt medlem av soknerådet, og vedtar soknerådets planar. I det ligg forpliknelsen på det som vert vedtatt som ei sedvane. Med endringsforslaget vert prestetenesta lagt under soknerådet, og det kan ikkje støttes.

Sjølv om høyringsdokumentet hevdar at det ikkje er gitt noka grunnleggjande endring i tilhøvet mellom prestetenesta og verksemda til soknerådet, opplevast det slik.

Prestetenestas karakter understrekast ved ei vesentleg formulering i §10 om prestens åndelege og strategiske leiing i og av kyrkjelyden gjennom tenesta med ord og sakrament. Om ein skal halde fast ved dette, bør ein halde fast ved dagens formulering.

Ei endring i formuleringa i §10 vil kunne svekke prestetenestas eigenart. I høyringsdokumenta held ein fram at prosten som leier av prestetenesta skal ta tilbørleg omsyn til soknerådet sine planer og prioriteringar i sin arbeidsplanlegging for prestane. Samstundes vert det slått fast at dei oppgåvene som allereie ligg i tenesteordninga, fyller det meste av arbeidstida for prestane. Samstundes ligg det og til kvar enkelt prest å nytta 20% av arbeidstida si sjølvstendig. Om ein legg opp til at alt prestane gjer, skal vere underlagt soknets planar er det vanskeleg å sjå korleis ein skal ivareta dette.

For prestar som arbeider i fleire sokn, kan ei særleg utfordring vere kven som skal ha forrang om sokna vedtek planar som omfattar prestetenesta som det ikkje er mogleg å samordne.

Til spørsmål 9:

Møre bispedømmeråd støtter Kyrkjerådet sitt forslag om ei ny føresegn som forpliktar presten på soknerådet sine planar og prioriteringar. Møre bispedømmeråd ynskjer å understreka at dette ikkje betyr at presten er underordna soknerådet i alle henseende, at presten har ei sjølvstendig rolle som forvaltar av Ord og sakrament og at presten difor kan ha eigne prioriteringar og arbeid utover soknerådet sine planar og prioriteringar.

Møre bispedømmeråd ynskjer å halde fast på formuleringa «i samråd med menighetsrådet» i punkt d. Dette understrekar og tydeleggjer at sjølv om presten er forplikta på soknerådet sine planar er dei to ikkje samanfallande identitetar og kan ha arbeid som må samordnast.

Mindretalet i Møre bispedømmeråd ønskjer å halde fast ved utforminga i underpunkt d) slik den står i dag. Ein ønskjer at forslaget til tillegget ikkje tas inn.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Møre bispedømmeråd har følgjande merknader til forslag til endring av §10. Kyrkjerådet foreslår at ein tek ut formuleringa om at soknepresten «sørger for den nødvendige samordning med menighetsrådets virksomhet». Møre bispedømmeråd ønskjer at formuleringa vert ståande. Ein tenkjer at som ein følgje av at prestenesta rekkjer vidare enn soknerådets verksemd, er det naudsynt at det skjer ei samordning mellom arbeidet for å vekke og nære det kristelege livet i soknet og dei andre oppgåvene som ligg til prestenesta, som til dømes gravferd og vigsel. Det naturlege er at det er soknepresten, i dialog med prostet, som sørgjer for denne samordninga.

Nannestad kirkelige fellesråd

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Inga meining

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Inga meining

Merknadar

Vi er enig i intensjonen om at ansatte både i menighetsråd og fellesråd skal være forpliktet på vedtak som det folkevalgte organer treffer. Det er gode veiledninger om dette i håndbok for menighetsråd og fellesråd. Vi er ikke sikre på at ny terminologi hjelper oss med å utføre dette bedre enn i dag - i det daglige. Vi savner også en drøfting av forholdet mellom arbeidsgivers styringsrett og "kirkens styringstjeneste". Samtidig som vi alle også skal finne gode former for "samledelse" lokalt så er vi usikre på om disse forslagene om rådenes styringstjeneste vil bidra noe merkbart. På oss virker forslagene noe teoretiske. Veiledningene i håndboken for menighetsråd og fellesråd går i dag langt i å gi veiledning om hvordan rådenes vedtak skal prege arbeidet til ansatte. Vi mener dagens veiledning er tydelig nok, egentlig.

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Inga meining

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Inga meining

Merknadar

Vi mener prestenes rolle i og overfor menighetsrådene bør videreføres om trent som i dag.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Nedre årdal sokneråd

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Det er nytta veldig tungt språk i teksten. Derfor kunne det vore greit med ein veiledning i tillegg , med eksempel på tolkninga av teksten. sjølvsagt med eit meir folkelig språk.

Nettverk for fellesrådsledere

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Nei

Merknadar

Til spm. 5

Fremhever de folkevalgtes rett og plikt til å ta ansvar for kirkestyret og kirkens ordninger sammen med ansatte. Avgjørende for demokrati i kirken. Vi mener det er tjenlig med ny paragraf i kirkeordningen som stadfester at de som har kirkelige verv, inngår i styringstenesten i Den norske kirke.»

Til spm 6

Begrepet styringstjeneste er relativt nytt. Det er uklart hvordan det er å forstå i forhold til begrepet ledelse.

Vi mener forslaget ikke er klart nok. Forslaget synes ikke å være i tråd med KM vedtak. KM vedtok at demokratisk valgte organer er styringsorganer, og at prestatjenesten er en del av organet – altså ikke noe i tillegg. Slik forslaget nå foreligger setter dette samvirkeprinsippet i et fokus, Det er ikke det samme som at kirken styres av demokratiske organer på alle nivå.

Alternativ formulering kan f.eks være:

"Dnk styres av demokratiske organer på alle nivå, og utøves i et samvirke mellom folkevalgte representanter for og blant kirkens medlemmer og representanter for tjenesten med ord og sakrament."

En slik formulering er selvsagt ikke til hinder for at organer kan delegere ansvar, f.eks til prost om å lede prestatjenesten.

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Nei

Merknadar

Til spm 8

Det kan klargjøre forholdet mellom partene ved uenighet at det fremheves at prester blir forpliktet på de prioriteringene menighetsrådet bestemmer, på lik linje med andre ansatte i soknet. Det vil ikke være noen motsetning til den selvstendige rolle presten har i forhold til forvaltningen av ord og sakrament. Det ivaretas av tjenesteordningen. Slik må det fortsatt være.

Vi mener at det i tillegg må fremgå at presten også er forpliktet på fellesrådets planer som gjelder for hele kommunen. En alternativ formulering kan være a være forpliktet på de planer som gjelder for soknets organer

Til spm 9

Prosten vil tilsvarende presten være forpliktet til å lede prestedtjenesten i henhold til de planer som er vedtatt av menighetsrådene. Samtidig er det i notatet skrevet inn tekst som kan bidra til å svekke den styrking av en demokratisk styringstjeneste som saken sikter mot.

Vi mener at det i tillegg må fremgå at også prosten er forpliktet på fellesrådets planer som gjelder for hele kommunen. En alternativ formulering kan være a være forpliktet på de planer som gjelder for soknets organer

Har du/de andre merknadar til høyringa?

I høringsnotatet omtales biskopens inngripen flere ganger på uheldig vis, bla ved at for vigslede medarbeidere «vil dessutan biskopens tilsyn sette rammer for tenesta som påverkar tilhøvet til soknerådet». Og når det skrives at biskopen «kan ved instruks bestemme at prester helt eller delvis skal fritas for gjøremål som er nevnt i første ledd ovenfor...», blir det uklart om det etableres noen grense overhodet for biskopens «ledelse». Denne ledelsen er jo foreslått overført stiftsdirektør. Denne type utsagn må både tydeliggjøres og kvalifiseres.

Nidaros bispedømmeråd

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Nei

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Høyringspunkt 3:

Tenesta med ord og sakrament har ei særskild rolle i råda i vår kyrkje, og står både i og ovanfor rådet. Ein kan difor ikkje nytte formuleringar som kan tolkast som at rådet kan binde tenesta med ord og sakrament. Framlegget til ny formulering i tenesteordning for menighetsprest synes å stå i motsetnad til framlegget til ny paragraf om kyrkja si styringsteneste i kyrkjeordninga som nyttar omgrepet "samvirke".

Høyringspunkt 4:

Nidaros bispedømmeråd foreslår en alternativ formulering i §2, og at en ikke endrer §2d og §10:

"Presten utøver sin tjeneste i samvirke med menighetsrådet og de planer og formuleringer som gjelder for arbeidet i soknet innenfor rammen av de gjøremålene som er nevnt i første ledd."

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Nidaros domkirkes menighetsråd

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Nei

Merknadar

Vi mener andre ledd er formulert slik at det er unødvendig vanskelig å lese. Vi foreslår en omformulering som dette:

På alle nivå i Den norske kirke skjer styring i et samvirke mellom representanter for tjenesten med ord og sakrament og valgte representanter for og blant kirkens medlemmer.

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Nei

Merknadar

Vi mener at det er avgjørende at soknepresten står for nødvendig samordning med menighetsrådets virksomhet (jfr. §10). Vi representerer en menighet med stor aktivitet, og vi ser at samordningen mellom rådets aktivitet og prestatjenestens arbeid i liten grad skjer gjennom menighetsrådets møter. Men vi ser at denne samordningen er avgjørende for en god drift. Det er viktig at soknepresten har selvstendig ansvar for den løpende samordningen i samledelse med menighetsrådets daglige leder. Prosten vil både ha flere menigheter i tillegg til fellesråd/kirkeverge å utøve ledelse overfor, og vi ser det som sårbart om ansvaret for denne samordningen må delegeres sokneprester i hvert enkelt tilfelle.

Vi mener derfor at §10 sitt andre ledd ikke bør endres slik det er foreslått, slik at det fortsatt står at soknepresten sørger for den nødvendig samordning med menighetsrådets virksomhet.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Nina Bredsdorff

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Nei

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Nei

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Nei

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Nei

Merknadar

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Jeg finner det underlig at ikke prestene er nevnt blant høringsinstansene ..

Nord-Helgeland prosti

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Jeg mener til tross for dette at §10 i Tjenesteordning for menighetsprester ikke endres.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Nord-Hålogaland bispedømmeråd

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Nei

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Merknad punkt 8: Menighetens organisatoriske behov ivaretas allerede med dagens ordning. Den foreslåtte endringen kan oppleves som en ytterligere innskrenking av prestens selvstendighet og kan oppleves som en undergravelse av prestens teologiske og pastorale ansvar. Presten er forpliktet ut ifra sin ordinasjon som forvalter av ord og sakrament, og en ytterligere forpliktelse er dermed ikke nødvendig. Soknepresten er også medlem av menighetsrådet og bidrar allerede til å gjennomføre menighetsrådets planer.

Vi mener nåværende praksis er tilstrekkelig og ser ikke behov for en endring her.

Et mindretall ønsket å svare ja, med følgende merknad: Selv om forslaget innebærer at presten blir forpliktet på de planene og prioriteringene menighetsrådet fastsetter, bør det nyanseres slik at bestemmelsen ikke kommer i konflikt med prestens pastorale ansvar og forpliktelse ut ifra sin ordinasjon som forvalter av ord og sakrament.

Merknad punkt 9: Bestemmelsen, slik den er foreslått utformet, kan føre til at menighetsrådet får en uforholdsmessig sterk styringsrolle over prestens arbeidsoppgaver.

Vi mener det bør tas tydeligere hensyn til prestens selvstendige ansvar, og at prestens oppgaver ikke trenger å bindes tettere til menighetsrådets prioriteringer enn slik de allerede gjør.

Et mindretall ønsket følgende merknad: Bestemmelsen bør justeres i tråd med merknaden i punkt 3.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Det er nødvendig å opprettholde en klar balanse mellom menighetsrådets ansvar for soknets administrasjon og prestens rolle som åndelig leder. Prestetjenesten er teologisk forankret og har et kall som går utover organisatoriske strukturer. Prestene har et selvstendig embetsansvar som sikrer deres uavhengighet i å prioritere teologiske hensyn fremfor organisatoriske krav.

Selv om samarbeid med soknerådet er viktig, kan de foreslåtte endringene true prestens teologiske integritet og evne til å utøve sitt kall. Forslaget går imot prestenes arbeidsgiverstruktur og kan føre til at administrative behov får større prioritet enn pastorale, noe som kan skape praktiske utfordringer i ressursbruk og kompetanse.

Uten en tilstrekkelig fleksibilitet i regelverket kan det skape utfordringer både med hensyn til rekruttering og opprettholdelse av kvalifiserte prester, spesielt i distriktene. Et nytt regelverk må kunne tilpasses lokale forhold, inkludert geografiske, språklige og kulturelle forskjeller, samt ta hensyn til presters arbeid i flere sokn. Det er avgjørende å finne en balanse mellom å styrke menighetsrådenes innflytelse og samtidig sikre at presten beholder faglig og liturgisk autonomi.

Nordre Hurum menighetsråd

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Inga meining

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Inga meining

Merknadar

Når økonomien først er som den er, må vi først få redegjort konsekvenser av dårligere økonomi før vi kan ta stilling til høringen. Forøvrig synes Nordre Hurum menighetsråd at høringen kommuniserer utydelig og burde vært enklere formidlet.

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Inga meining

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Inga meining

Merknadar

Når økonomien først er som den er, må vi først få redegjort konsekvenser av dårligere økonomi før vi kan ta stilling til høringen. Forøvrig synes Nordre Hurum menighetsråd at høringen kommuniserer utydelig og burde vært enklere formidlet.

Har du/de andre merknadar til høringa?

Når økonomien først er som den er, må vi først få redegjort konsekvenser av dårligere økonomi før vi kan ta stilling til høringen. Forøvrig synes Nordre Hurum menighetsråd at høringen kommuniserer utydelig og burde vært enklere formidlet.

Notodden kirkelig fellestråd

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Notodden menighetsråd

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Vi anser dette for å være en presisering siden bestemmelsen allerede ligger inne i lovverket.

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Ogna sokneråd

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Nei

Merknadar

Ad. 5. Forslaget tydeliggjør soknerådets rolle som strategisk organ, men det skaper utfordringer i samspillet mellom sokneråd, fellesråd og bispedømmet. Uklare ansvarsforhold mellom styringsorganer og arbeidsgivere kan svekke effektiviteten.

Ad. 6. Forslaget vektlegger samvirkeprinsippet over demokratisk forankring. En alternativ formulering som tydeliggjør at kirken styres av demokratiske organer, bør vurderes for å sikre at ledelse forblir demokratisk fundert.

Alternativ formulering kunne være «Den norske kirke styres av demokratiske organer på alle nivå og fungerer i et samspill mellom valgte representanter fra kirkens medlemmer og representanter for tjenesten med ord og sakrament.»

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Nei

Merknadar

Ad. 8. Det er positivt at prestene forpliktes på soknerådets planer. Samtidig kan dette skape konflikter i samordningen med biskopens og prostens ledelse. Det bør også vurderes om prestene forpliktes til fellesrådets planer.

Ad. 9. Bestemmelsen svekker prostens og biskopens ledelse og skaper uklarhet rundt grensene for biskopens tilsyn. Dette må tydeliggjøres for å unngå overlappende ansvar.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Ansatte som arbeider på tvers av sokn kan komme i en skvis mellom motstridende soknerådsprioriteringer. Det må etableres klare retningslinjer for samordning.

- Kirkevergens arbeidsgiveransvar kan bli utfordret hvis soknerådet får økt styringsrett uten arbeidsgiveransvar.

- Dagens strategidokumenter gir allerede soknerådet nødvendig styring. Forslaget virker unødvendig kompliserende uten å tilføre vesentlige forbedringer

Oslo Bispedømmeråd

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Et flertall i rådet støtter at forslaget blir satt inn i kirkeordningen og er enige i utformingen dette har fått.

Et mindretall er spørrende til om dette vil sikre «samvirkeprinsippet der balansen mellom folkevalgte og den pastorale tjenesten blir tilstrekkelig ivaretatt.

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Flertallet støtter forslaget og en utformingen som foreslås.

Mindretallet ønsker å holde fast på dagens utformingen der partene bidrar selvstendig ut ifra sitt mandat.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

I tjenesteordningen §10 står det i dag, andre ledd: Soknepresten leder prestatjenesten i det eller de sokn denne har som sitt særskilte arbeidsområde (og sørger for den nødvendige samordning med menighetsrådets virksomhet). Avsnittet i parentes foreslås tatt ut.

Oslo bispedømmeråd ønsker at denne setningen blir stående, men med en ny endring:

«...og sørger for den nødvendige samordning med menighetens øvrige virksomhet»

Det må sikres et rom for samordning der både prestatjenestens særlige oppgaver og soknets prioriteringer kan ivaretas.

Paul Erik Wirgenes, sokneprest

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Nei

Merknadar

Begrepet "styringstjeneste" som uttrykk for den ledelse som skjer gjennom demokratiske organer virker uavklart. Det skapes et uavklart forhold mellom innarbeidede ledelsesbegreper og begrepet "styring"

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Nei

Merknadar

Jeg støtter ikke §9 om å ta bort "i samråd med..." Denne presiseringen uttrykker både selvstendighet og samråd som fremhever den i forslaget forøvrig intenderte samvirke mellom prest og menighetsråd.

Jeg støtter heller ikke endringen i §10. Dette bortfallet svekker sokneprestens viktige samordningsrolle. Det har i kirkeordningssammenheng lenge vært fremhevet en lokal kirkefaglig ledelse knyttet til sokneprest. Dette er første høring og regelendring etter de viktige kirkeordningsvedtakene i Kirkemøtet. Det er overraskende at høringen svekker sokneprestrollen og den lokale kirkefagledelse fremfor å støtte den.

Har du/de andre merknadar til høringa?

Ordingen som foreslås viderefører den manglende balanse mellom menighetenes daglig ledere overfor stab og sokneprestens nå diffuse lederrolle. Prosten er en viktig lederrolle i vår kirke - men prostens rolle er ikke lokal. Det er i menighet at tværfaglig arbeid foregår i samarbeidet mellom menighetsrådet og stab. Jeg ønsker en ledelsesstruktur som skapes ut i fra menighetens oppdrag og de ulike kirkelige tjenestene i et forpliktende samarbeid. Kirkeordning må organiseres rundt oppgaveløsningene. Høringsforslaget bidrar i alt for liten grad til at lokalkirken henger sammen og særlig svekkes en samlet kirkefaglig ledelse.

Per Erik K. Brodal

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Nei

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Nei

Merknadar

Begrepet «styringstjeneste» er ikke godt nok definert.

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Nei

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Nei

Merknadar

Jeg mener dette forslaget svekker prestenes selvstendighet og frihet i tjenesten. Forslaget svekker også betydning av den teologiske kompetansen prestene har. Dersom det skulle bli en endring, må det fremkomme tydeligere at ordinasjonsløftet og forpliktelsen der står over forpliktelsen på de valgte organenes skiftende planer.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Jeg savner i flere av høringene en større teologisk refleksjon, ikke minst knyttet til ekklesiologi og embetsteologi. Det ser ut til å være en dreining fra en episkopal tenkning kombinert med en synodal tenkning til en stadig sterkere synodal tenkning som svekker embetslinjen.

Porsgrunn menighetsråd

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Presteforeningen

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Til spørsmål 5:

Presteforeningen støtter at prinsippet om samvirke mellom valgte representanter og representanter for tjenesten med Ord og sakrament, nedfelles i kirkeordningen.

Til spørsmål 6:

Presteforeningen leser forslaget til formulering i bestemmelsens første ledd, slik at det omfatter alle som sitter i styringsorganene, enten de er valgte representanter for og blant kirkens medlemmer, eller representanter for tjenesten med Ord og sakrament, inklusive biskopene i bispedømmeråd og Kirkemøte og sokneprestene i menighetsrådene som sitter der ex officio.

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Til spørsmål 8:

Presteforeningen kan støtte forslaget til endring, men betinget av at det ikke gjøres endringer i tjenesteordningens § 10, se utdyping under spørsmål 11.

Til spørsmål 9:

Presteforeningen støtter den nye formuleringen om prestenes forpliktelse på menighetsrådets planer og prioriteringer. Presteforeningen mener dette blant annet dekker det som ligger i ordene «i samråd med menighetsrådet» i § 2 d, og at disse ordene kan strykes. En forutsetning for Presteforeningens støtte på dette punktet er at setningen om «samordning med menighetsrådets virksomhet» ikke strykes i tjenesteordningens § 10, se nedenfor.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Presteforeningen mener leddsetningen «og sørger for den nødvendige samordning med menighetsrådets virksomhet» ikke bør strykes i tjenesteordningens § 10.

Det vil fortsatt på soknenivå være behov for å samordne gudstjenester og kirkelige handlinger med menighetsrådets planer og prioriteringer. Gudstjenester og kirkelige handlinger vil her binde opp store deler av presteressursen, men også kirkemusiker og kirketjener, og dermed en stor del av personalressursene fellesrådet stiller til disposisjon for soknet. Også andre sider ved prestatjenestens oppgaver ligger utenfor menighetsrådets direkte ansvarsområde, som sjelesorg og veiledning, gå med dødsbud mv. og gjør samordning mellom prestatjenesten og menighetsrådets virksomhet nødvendig.

Å fjerne formuleringen om samordning, samtidig som det presiseres at presten er forpliktet på menighetsrådets planer og prioriteringer, kan skape unødig utrygghet for om prestatjenestens særlige oppgaver kan nedprioriteres til fordel for oppgaver prioritert av menighetsrådet.

Presteforeningen, Stiftsstyret i Hamar

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Støtten forutsetter at "sørger for den nødvendige samordning med menighetsrådets virksomhet" i §10 beholdes.

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Vi støtter at prestene er forpliktet på de planene som menighetsrådet fastsetter, og mener dette er en justering til det som er (eller bør være) dagens praksis. Men vi påpeker at ordet "prioriteringer" kan oppfattes svært forskjellig, og gis en ulik betydning. Det er viktig at bestemmelsen ikke gir menighetsrådet en instruksjonsmyndighet over hvordan presten utøver sin tjeneste, f.eks. hvordan presten forkynner. Vi ser en mulighet for at bestemmelsen kan forstås som at den gir menighetsrådet en vidtrekkende mulighet til å prioritere hvordan presten skal jobbe, og legge sterke føringer på tidsbruk og prioritering av tid mellom menighetene presten jobber innenfor. Vi mener derfor at "og prioriteringene" strykes, eller at det fastsettes tydelige regler som sikrer prestens faglige autonomi og pastorale og strategiske lederansvar.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Vi mener Kirkerådet har undervurdert behovet for at soknepresten "sørger for den nødvendige samordning med menighetsrådets virksomhet" som i dag står i §10. Høringsuttalelsen fra Presteforeningen nasjonalt redegjør godt for dette. I vårt bispedømme er det knapt et eneste menighetsråd som har en daglig leder, og kirkevergene har ikke mulighet til å stille opp som administrativ hjelp for menighetsrådene. Prestene gjør som regel tjeneste i mange sokn, og prestatjenesten har særlige oppgaver som ikke er del av menighetsrådets planer og prioriteringer. Det er derfor fortsatt et klart behov for en samordning, både mellom sokn og mellom det

menighetsrådets virksomhet og de særlige oppgavene som ikke inngår i menighetsrådets planer og prioriteringer. Det er også viktig at prestene sikres faglig autonomi og et pastoralt og strategisk lederansvar. Dette ivaretas best av sokneprest.

Presteforeningens lokallag i Kristiansand domprosti

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Nei

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Vi mener selvfølgelig at presten skal samarbeide med menighetsrådets strategi og visjoner. Dette mener vi at burde være tillitsbasert, slik det er i dag.

I forslaget opplever vi at prestenes pastorale skjønn og presten som fagperson i menighetsrådet svekkes

Prosten i Drammen og Lier

- a. Kirkerådet sier selv at regelendringene som foreslås, «ikke innebærer realitetsendringer, men at de klargjør gjeldende rett.» Det er jeg uenig i. Å innføre nok ett begrep som «styringstjeneste» uten å gi en adekvat definisjon av begrepet, kan i stedet bidra til det motsatte, altså gjøre den kirkelige organiseringsmodellen mer uklar for folk.
- b. Kirkerådet sier i sitt forslag at: «Oppgåvene til presten samsvarar langt på veg med ansvarsområdet til soknerådet.» Og «I praksis vil prestedtjeneste og soknerådets verksemd også dei aller fleste stader bere integrert i kvarandre på ein saumlaus måte...» Dette stemmer ikke. Tjenesteordningens portefølje av pastorale oppgaver: «Å holde forordnede gudstjenester, forrette kirkelige handlinger, utføre dåps- og konfirmasjonsopplæring, drive sjelesorg...» er ikke sammenfallende med menighetsrådets ansvar og oppgaver. «Samvirkemodellen mellom embete og råd» blir utydeliggjort med det som foreslås av endringer i regelverket uten at det vedtas på helt avgjørende betingelser.
- c. Jeg støtter at prinsippet om samvirke mellom valgte representanter («råd») og representanter for tjenesten med Ord og sakrament («embete»), nedfelles i kirkeordningen. Dette forutsetter imidlertid at det ikke gjøres endringer i prestenes tjenesteordning § 10. (Se tjenesteordningen her.)
- d. Jeg støtter videre den nye formuleringen om prestenes forpliktelse på menighetsrådets planer og prioriteringer. Dette forutsetter igjen at setningen om «samordning med menighetsrådets virksomhet» ikke strykes i § 10 i Tjenesteordning for menighetsprester.
- e. På soknenivå vil det fortsatt være behov for å samordne gudstjenester og kirkelige handlinger med menighetsrådets planer og prioriteringer. Gudstjenester og kirkelige handlinger vil her binde opp store deler av presteressursen, men også bl.a. kirkemusiker og kirketjener, og dermed en stor del av personalressursene fellesrådet stiller til disposisjon for soknet. Også andre sider ved prestedtjenestens oppgaver ligger utenfor menighetsrådets direkte ansvarsområde, som å utføre dåps- og konfirmasjonsopplæring, institusjonstjeneste, barnehage/skole/kirke-samarbeid, sjelesorg, skriftemål og veiledning, gå med soknebud og dødsbud etc., og gjør samordning mellom prestedtjenesten og menighetsrådets virksomhet nødvendig. Å fjerne formuleringen om samordning, samtidig som det presiseres at presten er forpliktet på menighetsrådets planer og prioriteringer, vil skape unødig utrygghet

for om prestedtjenestens særlige oppgaver (Confessio Augustana, artikkel 5 og 7) kan nedprioriteres til fordel for oppgaver prioritert av menighetsrådet.

Svar på noen av spørsmålene:

I. Regulering av styringstjenesten i Den norske kirke

Støtter du/de forslaget om at ei føresegn om styringstjenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga?

Ja

Merknad:

Dette forutsetter at det ikke gjøres endringer i Tjenesteordning for menighetsprester, § 10. II. Forholdet mellom prestene og menighetsrådet

Støtter du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Merknad

Dette forutsetter at setningen om «samordning med menighetsrådets virksomhet» ikke strykes i § 10 i Tjenesteordning for menighetsprester.

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknad.

Dette dekker det som fra før ligger i ordene «i samråd med menighetsrådet» i § 2 d. Disse ordene kan dermed strykes.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

På soknenivå vil det fortsatt være behov for å samordne gudstjenester og kirkelige handlinger med menighetsrådets planer og prioriteringer. Gudstjenester og kirkelige handlinger vil her binde opp store deler av presteressursen, men også bl.a. kirkemusiker og kirketjener, og dermed en stor del av personalressursene fellesrådet stiller til disposisjon for soknet. Også andre sider ved prestedtjenestens oppgaver ligger utenfor menighetsrådets direkte ansvarsområde, som å utføre dåps- og konfirmasjonsopplæring, institusjonstjeneste, barnehage/skole/ kirke-samarbeid, sjelesorg, skriftemål og veiledning, gå med soknebud og dødsbud etc. Dette gjør samordning mellom menighetsrådets virksomhet og prestedtjenesten nødvendig, og er «samvirkemodellen mellom embete og råd» praktisk forstått og i tråd med evangelisk-

luthersk kirkeforståelse. Å fjerne formuleringen om samordning, samtidig som det presiseres at presten er forpliktet på menighetsrådets planer og prioriteringer, vil skape unødig uklarhet om prestedienstens særskilte oppgaver (jf. Confessio Augustana, art. V og VII) er underordnet menighetsrådets prioriteringer.

Prost i Indre Helgeland prosti

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Nei

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

"i samråd med menighetsrådet" bør ikke endres.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Prosten i Øvre Telemark

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Prostene i Nidaros

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Vi mener det er tjenlig at det slås fast i kirkeordningen at alle som innehar kirkelige verv inngår i styringstjenesten i Den norske kirke. Ordet styringstjeneste uttrykker en teologisk forståelse av kirkeretten. Vi oppfatter dette som en god og relevant anvendelse av Paulus tenkning om de ulike nådegaver og tjenester som virker sammen slik at menigheten bygges opp.

Juridisk sett handler styring i denne sammenhengen om at de kollektive styringsorganene har et ansvar for forvaltningen av kirkens ressurser og at de blir brukt slik at menighetene og kirken kan bygges opp.

Vi mener det er viktig at samvirke-prinsippet blir uttrykt i kirkeordningen.

Det bør også vurderes å få inn formuleringer i kirkeordningen som sier noe om at både bispedømmeråd og fellesråd skal støtte opp om menighetsrådenes planer og prioriteringer.

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Endringen i §2 vil ikke være i motsetning til den selvstendige rollen presten har med hensyn til forvaltningen av ord og sakrament. Denne er også uttrykt i tjenesteordningen og slik må det fortsatt være.

Vi støtter at det skrives inn i i Tjenesteordningen §2 at "presten er forpliktet på de planene og prioriteringene som menighetsrådet fastsetter, innenfor rammene av de gjøremålene som er nevnt i første ledd" men det forutsetter samtidig at setningen «og sørger for den nødvendige samordning med menighetsrådets virksomhet» ikke strykes i § 10.

Å fjerne formuleringen om samordning, samtidig som det presiseres at presten er forpliktet på menighetsrådets planer og prioriteringer, kan skape unødig utrygghet for om prestedienstens særlige oppgaver kan nedprioriteres til fordel for oppgaver prioritert av menighetsrådet.

Det er også viktig at det synliggjøres at det fortsatt vil være et behov for samordning av det som er prestedienstens særlige ansvar - å gjennomføre gudstjenester og kirkelige handlinger - og det øvrige menighetsarbeidet. Det er ikke tilstrekkelig at dette samordningsbehovet bare er uttrykt i prestens tjenesteordning. Det er jo tross alt bare soknepresten som sitter i menighetsrådet som har mulighet til å ivareta denne samordningen på en meningsfull måte.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Prostene i Nidaros har også avgitt uttalelse om Biskopens tilsyn. Et mindretall blant prostene i Nidaros har kommet til en annen konklusjon enn flertallet i spørsmålet om biskopen fortsatt bør være arbeidsgiver. Dette mindretallet vil bemerke at høringen/utredningen om forståelsen av styringstjenesten i kirken og høringen/utredningen av forståelsen av biskopens tilsyn må sees i sammenheng og avgir derfor en mindretallsuttalelse om det:

Forslaget/utredningen om styringstjenesten sammen med utredningen om biskopens tilsyn er viktige bidrag til å klargjøre forskjellen på styring og ledelse i kirken. Styring er primært ressursforvaltning (i kollektive organ som består av valgte representanter for kirkens dømte medlemmer og representanter for tjenesten med ord og sakrament). Styring skjer gjennom formelle strukturer og prosedyrer. Det er naturlig at det organ som styrer budsjettet og som i et arbeidsforhold kjøper arbeidskraft også har arbeidsgiveransvaret for dem som er ansatt.

Men ledelse i kirken baserer seg ikke bare på arbeidsgivers styringsrett. En vigslet og ansatt medarbeider i kirken har en dobbel forpliktelse til kirken. Til kirken ved biskopen (løftet i vigslingsritualet) og til kirken ved arbeidsgiverorganet (arbeidskontrakten). Det må forutsettes at det ikke er noen motsetning mellom disse forpliktelsene. At det ikke skal være en motsetning er en begrensning som må ligge på en hver kirkelig arbeidsgivers styringsrett.

Det er viktig at det uttrykkes og klargjøres at biskopens tilsyn primært er en annen form for ledelse enn den som bygger på arbeidsgivers styringsrett. Tilsynet (episkope) er en form for ledelse i kirken som bygger på fullmakt fra kirkemøtet som trossamfunnets høyeste organ.

Ledelse i kirken skjer alltid på vegne av et kollektivt organ (biskopen på vegne av Kirkemøtet, stiftsdirektøren på vegne av bispedømmerådet og kirkevergen på vegne av fellesrådet. Vi støtter det som nå er foreslått at presten heretter skal utøve ledelse både på vegne av bispedømmerådet (via stiftsdirektøren) og kirkemøtet (via biskopen).

Radøy sokneråd

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Spørsmåla opplevast som leiande, og formuleringane i saksutgreiinga er unødvendig kompliserte utforma.

Roar Strømme. Vikarprest i Kvam

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Nei

Merknadar

Avsnittet om samordning mellom prestetenesta og soknerådet bør ikkje takast ut. Prestetenesta går ikkje restlaust opp i soknerådet sine oppgåver. Difor vil der vere trong for samordning.

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Nei

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Nei

Merknadar

Avsnittet om samordning mellom prestetenesta og soknerådet bør ikkje takast ut. Prestetenesta går ikkje restlaust opp i soknerådet sine oppgåver. Difor vil der vere trong for samordning.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Ryfylke Lokallag av Presteforeningen

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Nei

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Nei

Merknadar

Det er for oss viktig at den pastorale frihet blir beholdt. Som prester er vi hyrder og har et pastoralt lederansvar som må kunne utføres med den faglige og pastorale frihet som er nødvendig. Presten har profesjonell og faglig teologisk tyngde i møte med de valgte råd. Soknepresten representerer en kontinuitet som er nødvendig i kirken lokalt. Store deler av prestens tjeneste er avhengig av at presten er motivert og inspirert, ikke bare "instruert". Forslaget slik det framstår vil kunne fungere godt i "fredstid", men det vil kunne bli annerledes dersom konflikter mellom prest og sokneråd. I det nye forslaget mangler det en "sikkerhetsventil" for når konflikter oppstår.

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Nei

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Nei

Merknadar

Vi vil beholde ordlyden om at det skal være i "samråd med menighetsrådet", og ikke forpliktet på menighetsrådet. Det er viktig at den pastorale frihet, det pastorale skjønn, og den enkelte prest sine interesser og nådegaver blir ivaretatt, og at ikke presten blir pålagt oppgaver han/hun ikke har kompetanse og tid til.

Vårt spørsmål er også om dette vil kunne virke negativt med tanke på rekruttering særlig i distriktene.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

En case: Tenk dersom en kommunelege blir lagt direkte inn under et demokratisk lokalt valgt råd og være avhengig av faglige og strategiske valg som dette rådet gjør. Hvordan ville dette da gått? Rekruttering?

Salten prosti

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Samisk kirkeråd

Samisk kirkeråd vil med dette gi et hørings svar til høringen som handler om regulering av styringstjenesten i Den norske kirke i kirkeordningen og av tilhøvet mellom prestetjenesten og virksomheten i soknet. Dette hørings svaret har søkelys på hvordan demokratiske strukturer skulle kunne fremme samisk kirkeliv på lokalt plan. Andre faktorer som økonomi og menneskelige ressurser spiller også inn, men disse er ikke tema i denne høringen.

Samisk kirkeråds hørings svar bygger på Kirkeordningen, Strategiplan for samisk kirkeliv 2019-2027, Folkevalgtutvalgets rapport «Demokratiets grunnlag og folkevalgtes rolle i Den norske kirke» og Samisk utvalgs rapport «Hvordan kan man styrke samisk kirkeliv i Den norske kirke» som ble levert til Kirkerådet i mars 2024.

Forslaget som er blitt sendt ut på høring omhandler en styrking av styringstjenesten i Den norske kirke. Det foreslås at de folkevalgtes rolle blir en del av styringsordningene i Den norske kirke. Forslaget som er blitt sendt ut på høring innebærer også en styrking og synliggjøring av sognerådet/menighetsrådet som styringsorganet for Den norske kirke, der prestene er forpliktet på planene og prioriteringene som sognerådet fastsetter.

Kirkeordningen § 28 sier at Kirkemøtet skal verne og fremme samisk kirkeliv. Bestemmelsen har bidratt til at Strategiplan for samisk kirkeliv 2019-2027 inneholder et mål som sier at «Strukturene i Den norske kirke bidrar til å ivareta og fremme et livskraftig og likeverdig samisk kirkeliv».

Samisk kirkeråd har hatt møter med ulike menigheter over mange år i forbindelse med sine rådsmøter rundt om i landet. Møtene har vært viktige. Også Samisk kirkeråds sekretariat har dialog med menigheter som jobber med samiske saker, både i og utenfor det tradisjonelle samiske bosetningsområdet. Samisk kirkeråd mener at arbeidet som skjer i menighetsråd/sogneråd har stor betydning for det samiske kirkelivet på lokalt nivå.

Spørsmål som handler om demokrati og samer ble behandlet i Folkevalgtutvalget sin rapport. Utvalget skriver bl.a. følgende som har betydning for den aktuelle høringen:

«Utvalget anbefaler at det iverksettes et arbeid i regi av Samisk kirkeråd med helhetlig gjennomgang av det samiske demokratiet etter at sannhets- og forsoningskommisjonen legger frem sine funn. I dette arbeidet bør erfaringene knyttet til samisk representasjon i bispedømmeråd og Kirkemøtet, Samisk kirkeråds arbeid og rammevilkår og Den norske kirkes arbeid med samisk kirkeliv særlig belyses.»

Folkevalgtutvalgets rapport ikke vært til behandling i Samisk kirkeråd. Samisk utvalg har derimot fått en presentasjon av rapporten og har fremmet forslag som bygger på Folkevalgtutvalgets rapport. Samisk kirkeråd støtter Samisk utvalgs om følgende.

Samisk utvalg foreslår en rekke tiltak som handler om det lokale kirkelivet i Den norske kirkes virksomhet. Samisk utvalg mener at menighetsrådets oppgaver, når det gjelder samisk kirkeliv, må formaliseres. Utvalget foreslår at menighetsrådenes ansvar for samisk kirkeliv presiseres i kirkeordningen med følgende ordlyd: «Menighetsrådet har ansvar for at samers åndelige behov blir ivarettatt i menighetsrådets arbeid» (jf. s. 92 og 109 i rapporten). Samisk kirkeråd støtter dette forslaget.

Et annet anliggende som Samisk utvalg har drøftet, er menighetenes rolle og samisk kirke demokrati. Ifølge gjeldende regler har menighetsråd ulike roller i forbindelse med valg av samiske representanter til kirkelige råd. For det første oppfordres menighetene til å komme med forslag på kandidater til Samisk kirkeråd og samiske bispedømmerårsrepresentanter. I tillegg kan menighetsråd innenfor forvaltningsområdet for samiske språk sende delegater til Samisk kirkelig valg møte. Samisk utvalg foreslår at ordningen om hvem som kan sende delegater endres, slik at prostier i det tradisjonelle samiske bosetningsområdet, og at ikke menighetsråd innenfor forvaltningsområdet for samiske språk, oppnevner delegater til Samisk kirkelig valg møte. (jf. s 87-89 i rapporten).

Til slutt; Samisk kirkeråd viser til Kirkemøtets vedtak i saken Sannhet og forsoning (KM 12/24) der en del av de punktene som Kirkemøtet ønsker at Kirkerådet innarbeider i en handlingsplan vil være punkter som vil berøre arbeidet med lokalt kirkeliv. Samisk kirkeråd fremholder viktigheten av det lokale arbeidet om sannhet- og forsoning i Den norske kirke. Samisk kirkeråd ber Kirkerådet vurdere hvordan momenter fra arbeidet med handlingsplan for forsoning virker på arbeidet med strukturen på lokalt nivå. Det er for eksempel viktig å skape gode fagmiljøer lokalt, uansett hvordan ting organiseres. I Strategiplan for samisk kirkeliv 2019-2027 står det om dette: «Uavhengig av hvordan man organiserer kirken fremover er det viktig at man vektlegger å skape gode samiske fagmiljøer som støtter opp om og forsterker samisk kirkeliv i menigheten».

Skien lokallag, presteforeningen

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Lokallaget mener leddsetningen «og sørger for den nødvendige samordning med menighetsrådets virksomhet» ikke bør strykes i tjenesteordningens § 10.

Skiptvet sokn

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Nei

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Nei

Merknadar

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Sogndal kyrkjelege fellestråd

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Nei

Merknadar

Ynskjer i staden denne formuleringa: "Den norske kirke styres av demokratiske organer på alle nivå,

og utøves i et samvirke mellom valgte representanter for og blant kirkens medlemmer og representanter for

tjenesten med ord og sakrament."

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Nei

Merknadar

Fellestrådet støttar ordlyden i eit nytt andre ledd i tenesteordninga med kvalifikasjonskrav for sokneprestar; med fylgjande ordlyd: "Presten er forpliktet på de planene og prioriteringene menighetsrådet fastsetter, innenfor rammen av de gjøremålene som er nevnt i første ledd". Den nye ordlyden tydleggjer presten si forplikting på dei planane og prioriteringane som soknerådet fastset, og styrker med det mynde til det folkevaldet rådet som soknerådet er. Det styrker soleis den lokale leiinga og det valde rådet som styringsorgan, og slik sett også inflytelsen kyrkjelyden har gjennom kyrkjevalet.

Fellestrådet ynskjer å behalde ordlyden i §10, og ikkje stryke setninga "og sørger for den nødvendige samordning med menighetsrådets virksomhet" i andre ledd. Ordlyden blir då "Soknepresten leder prestetjenesten i det eller de sokn denne har som sitt særskilte arbeidsområde og sørger for den nødvendige samordning med menighetsrådets virksomhet". Dette meiner me er viktig å ta med, då det synleggjer og tydeleggjer samhandlinga mellom prestetenesta og det valde organet.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Nei

Sokneprest Kjersti Brakestad Boge

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Sola kirkelige fellesråd

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Nei

Merknadar

Fremhever de folkevalgtes rett og plikt til å ta ansvar for kirkestyret og kirkens ordninger sammen med ansatte. Avgjørende for demokrati i kirken.

Vi mener det er tjenlig med ny paragraf i kirkeordningen som stadfester at de som har kirkelige verv, inngår i styringstjenesten i Den norske kirke.»

Begrepet styringstjeneste er relativt nytt. Det er uklart hvordan det er å forstå i forhold til begrepet ledelse. Vi mener forslaget ikke er klart nok.

Forslaget synes ikke å være i tråd med KM vedtak. KM vedtok at demokratisk valgte organer er styringsorganer, og at prestedtjenesten er en del av organet – altså ikke noe i tillegg. Slik forslaget nå foreligger setter dette samvirkeprinsippet i et fokus. Det er ikke det samme som at kirken styres av demokratiske organer på alle nivå.

Alternativ formulering kan f.eks. være:

Dnk styres av demokratiske organer på alle nivå, og utøves i et samvirke mellom folkevalgte representanter for og blant kirkens medlemmer og representanter for tjenesten med ord og sakrament.

En slik formulering er selvsagt ikke til hinder for at organer kan delegere ansvar, f.eks. til prost om å lede prestedtjenesten.

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Nei

Merknadar

Det kan klargjøre forholdet mellom partene ved uenighet at det fremheves at prester blir forpliktet på de prioriteringene menighetsrådet bestemmer, på lik linje med andre ansatte i soknet. Det vil ikke være noen motsetning til den selvstendige rolle presten har

i forhold til forvaltningen av ord og sakrament. Det ivaretas av tjenesteordningen. Slik må det fortsatt være.

Vi mener at det i tillegg må fremgå at presten også er forpliktet på fellesrådets planer som gjelder for hele kommunen.

Prosten vil tilsvarende presten være forpliktet til å lede prestetjenesten i henhold til de planer som er vedtatt av menighetsrådene. Samtidig er det i notatet skrevet inn tekst som kan bidra til å svekke den styrking av en demokratisk styringstjeneste som saken sikter mot.

Vi mener at det i tillegg må fremgå at også prosten også er forpliktet på fellesrådets planer som gjelder for hele kommunen.

I høringsnotatet omtales biskopens inngripen flere ganger på uheldig vis, bla ved at for vigslede medarbeidere «vil dessuten biskopens tilsyn sette rammer for tjenesten som påvirker tilhøvet til soknerådet». Og når det skrives at biskopen «kan ved instruks bestemme at prester helt eller delvis skal fritas for gjøremål som er nevnt i første ledd ovenfor...», blir det uklart om det etableres noen grense overhodet for biskopens «ledelse». Denne ledelsen er jo foreslått overført stiftsdirektør. Denne type utsagn må både tydeliggjøres og kvalifiseres.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Sola sokneråd

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Nei

Merknadar

Begrepet styringstjeneste er relativt nytt. Det er uklart hvordan det er å forstå i forhold til begrepet ledelse.

Vi mener forslaget ikke er klart nok.

Forslaget synes ikke å være i tråd med KM vedtak. KM vedtok at demokratisk valgte organer er styringsorganer, og at prestedtjenesten er en del av organet – altså ikke noe i tillegg. Slik forslaget nå foreligger setter dette samvirkeprinsippet i et fokus, Det er ikke det samme som at kirken styres av demokratiske organer på alle nivå.

Alternativ formulering kan f.eks være:

Dnk styres av demokratiske organer på alle nivå, og utøves i et samvirke mellom folkevalgte representanter for og blant kirkens medlemmer og representanter for tjenesten med ord og sakrament.

En slik formulering er selvsagt ikke til hinder for at organer kan delegerer ansvar, f.eks til prost om å lede prestedtjenesten.

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Nei

Merknadar

Prosten vil tilsvarende presten være forpliktet til å lede prestedtjenesten i henhold til de planer som er vedtatt av menighetsrådene. Samtidig er det i notatet skrevet inn tekst som kan bidra til å svekke den styrking av en demokratisk styringstjeneste som saken sikter mot.

Vi mener at det i tillegg må fremgå at også prosten også er forpliktet på fellesrådets planer som gjelder for hele kommunen.

I høringsnotatet omtales biskopens inngripen flere ganger på uheldig vis, bla ved at for vigslede medarbeidere «vil dessutan biskopens tilsyn sette rammer for tenesta som påverkar tilhøvet til soknerådet». Og når det skrives at biskopen «kan ved instruks bestemme at prester helt eller delvis skal fritas for gjøremål som er nevnt i første ledd ovenfor...», blir det uklart om det etableres noen grense overhodet for biskopens «ledelse». Denne ledelsen er jo foreslått overført stiftsdirektør. Denne type utsagn må både tydeliggjøres og kvalifiseres.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Solli sokn

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Stad kyrkjelege fellestråd

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Dette kan vere utfordrande om vedtekne planar går ut over presten sitt samvet eller omvendt. Alle må kunne bruke reservasjonsretten om ein er prest, annan tilsett eller folkevald.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Stavanger bispedømmeråd

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknader

Stavanger bispedømmeråd meiner det vil vera eit godt uttrykk for korleis Den norske kyrkja er organisert å setta ei føresegn om styringstenesta i kyrkja inn i kyrkjeordninga.

Å gjera dette bør ikkje tolkast som eit hinder for å vurdera anna organisering, viss det skulle bli behov for endringar i framtida. Den konkrete organiseringa kyrkja har i dag, inkludert den delen av styringstenesta som valde råd tek vare på, er ikkje teologisk nødvendig, men eit uttrykk for korleis leiing av kyrkja er organisert og korleis det allmenne prestedømmet og kyrkjedemokratiet kjem til uttrykk i vår kyrkje i vår tid, ut frå ei historisk utvikling og faktiske løysingar som også kunne vore annleis.

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknader

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Stavanger bispedømmeråd vil støtta forslaget frå presteforeininga om å halda på «og sørger for den nødvendige samordning med menighetsrådets virksomhet» i § 10 av tenesteordninga. Denne formuleringa er eit godt uttrykk for prestetenesta sitt sjølvstendige ansvar for gudstenester, sjelesorg og kyrkjelege handlingar og for korleis dette skapar behov for samordning med den verksemda i kyrkjelyden som soknerådet vedtek planar for.

Stavanger kirkelige fellesråd

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Nei

Merknadar

Stavanger kirkelige fellesråd v/kirkevergen støtter formuleringen fra Nettverk for ledere av kirkelige fellesråd og KA:

"Den norske kirke styres av demokratiske organer på alle nivå, og utøves i et samvirke mellom valgte representanter for og blant kirkens medlemmer og representanter for tjenesten med ord og sakrament."

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Nei

Merknadar

Vi mener at prester (og proster) må være forpliktet på de planer som soknets organer fastsetter.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Nettverket for kirkelige fellesrådsledere har påpekt at høringsnotatet omtaler biskopens inngripen flere ganger på uheldig vis.

Vi støtter deres uro og forventer at dokument som legges frem for kirkemøtet blir justert og at disse forhold blir avklart. Slik det foreligger nå er dette utydelig for arbeidsgiver (først og fremst stiftsdirektør og kirkeverge).

Steinkjer kirkelig fellesråd

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Nei

Merknadar

Begrepet styringstjeneste er relativt nytt. Det er uklart hvordan det er å forstå i forhold til begrepet ledelse.

Vi mener forslaget ikke er klart nok. Forslaget synes ikke å være i tråd med KM vedtak. KM vedtok at demokratisk valgte organer er

styringsorganer, og at prestatjenesten er en del av organet – altså ikke noe i tillegg. Slik forslaget nå foreligger setter dette

samvirkeprinsippet i et fokus, Det er ikke det samme som at kirken styres av demokratiske organer på alle nivå.

Alternativ formulering kan f.eks være:

Dnk styres av demokratiske organer på alle nivå, og utøves i et samvirke mellom folkevalgte representanter for og blant kirkens medlemmer

og representanter for tjenesten med ord og sakrament.

En slik formulering er selvsagt ikke til hinder for at organer kan delegere ansvar, f.eks til prost om å lede prestatjenesten.

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Nei

Merknadar

Prosten vil tilsvarende presten være forpliktet til å lede prestatjenesten i henhold til de planer som er vedtatt av menighetsrådene.

Samtidig er det i notatet skrevet inn tekst som kan bidra til å svekke den styrking av en demokratisk styringstjeneste som saken sikter mot.

Vi mener at det i tillegg må fremgå at også prostens er forpliktet på fellesra dets planer som gjelder for hele kommunen. En alternativ formulering kan være å være forpliktet på de planer som gjelder for soknets organer

Har du/de andre merknadar til høyringa?

I høringsnotatet omtales biskopens inngripen flere ganger på uheldig vis, bla ved at for vigslede medarbeidere «vil dessutan biskopens tilsyn sette rammer for tenesta som påverkar tilhøvet til soknerådet». Og når det skrives at biskopen «kan ved instruks bestemme at prester helt eller delvis skal fritas for gjøremål som er nevnt i første ledd ovenfor...», blir det uklart om det etableres noen grense overhodet for biskopens «ledelse». Denne ledelsen er jo foreslått overført stiftsdirektør. Denne type utsagn må både tydeliggjøres og kvalifiseres.

Stiftsstyret Presteforeningen Nidaros

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

En forutsetning for vår støtte er som Presteforeningen sentralt også anmerker: Setningen om «samordning med menighetsrådets virksomhet» skal ikke strykes i tjenesteordningens §

10.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Vi viser til høringsuttalelsen til Pf sentralt: Leddsetningen «og sørger for den nødvendige samordning med menighetsrådets virksomhet» bør ikke strykes i tjenesteordningens § 10. Det vil fortsatt på soknenivå være behov for å samordne gudstjenester og kirkelige handlinger med menighetsrådets planer og prioriteringer. Å fjerne formuleringen om samordning, samtidig som det presiseres at presten er forpliktet på menighetsrådets planer og prioriteringer, kan skape unødig utrygghet for om prestatjenestens særlige oppgaver kan nedprioriteres til fordel for oppgaver prioritert av menighetsrådet.

Strand sokneråd

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Enig med stryking under punkt 2d

Endring av kursivtekst: Presten skal i samråd med menighetsrådet arbeide etter de planer og prioriteringer menighetsrådet har fastsatt innenfor rammen av de gjøremålene som er nevnt i første ledd.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Stryn kyrkjelege fellestråd

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Vi legg til grunn at det blir klargjort i regelverket korleis presten skal prioritere dei pålagde oppgåvene.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Styret for Interesseforeningen for nominasjonskomiteens liste

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Sund sokn

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Surnadal Kyrkjelege Fellestråd

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Inga meining

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Inga meining

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Inga meining

Merknadar

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Svante Havåg

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Nei

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Nei

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Nei

Merknadar

Eg meiner at ei slik nedfelt forplikting for prestetenesta på soknerådet sine prioriteringar kan bli eit sterkt verktøy for skyve styringa av prestetenesta over frå embete til råd. Sokneråda ser jo også ut til å stadig større grad vere styrte ovanfrå gjennom rådsstrukturen, og vil slik sett i stor grad fungere som implementerande organ for pålagde oppgåver frå lenger oppe i organisasjonen.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Om biskopen sitt tilsyn med og arbeidsgjevaransvar for prestane i stor grad blir flytta til administrasjonen, og rådsstrukturen får meir styringsmakt over presteembetet gjennom sokneråda, er eg redd DNK blir i minkande grad ei vedkjennande kyrkje, og i aukande grad ein vanleg demokratisk medlemsstyrt organisasjon med oppdaterte a-teologiske orienteringspunkt.

Søndre Skjeberg sokn

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Sør-Hålogaland bispedømmeråd

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Nei

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

I gjeldende ordning har sokneprest sete i menighetsrådet, og råd og prest skal arbeide sammen om plan og retning for soknet. Prest og alle andre ansatte skal selvsagt arbeide i tråd med menighetens plan. Presten er ansatt i prostiet, og prosten leder arbeidet og prioriterer oppgaver. Endringen som er foreslått kan begrense prostens ledelse av prestatjenesten.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Sørskogbygda menighetsråd

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Det er naturleg å tydeliggjøre den demokratiske styringa av kirken i kirkeordningen

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Etter vår oppfatning er formuleringen « ... innenfor rammen av de gjøremålene som er nevnt i første ledd» uklar, og kan oppfattes som at presten også i sin forkynnelse er underlagt menighetsrådets «planer og prioriteringer». Formuleringen bør forbedres.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Sørskogbygda menighetsråd ønsker å avgi høringsuttalelse også til saken om «Regulering av styringstenesta i Den norske kyrkja i kyrkjeordninga og av tilhøvet mellom prestetenesta og verksemda til soknerådet mv.

Sørskogbygda menighetsråd støtter forslaget i denne saken til endring i Kirkeordningen. Vi mener det er viktig å tydeliggjøre den demokratiske styringa av kirka. Når Kirkemøtet har vedtatt at lokalkirken skal utvikles vidare basert på dagens todelte arbeidsgiverorganisering, men med vekt på samledelse og samarbeid på tvers av arbeidsgiverlinjene, synes vi det er naturleg at prestene forpliktes på menighetsrådets planer i den delen av sin stilling som ikke er fylt opp av prestens ordinære gjøremål etter tjenesteordningen. Men forutsetningen for dette er at det samme skal gjelde de øvrige stillingene i lokalkirken, noe som vil kreve tydeliggjøring også i annet regelverk

Vi ønsker samtidig å gjøre Kirkeråd og Kirkemøte oppmerksom på en inkurie i kirkeordningen når det gjelder menighetsrådets planarbeid. I kirkeordningen er ikke ordet «planer» eller «planarbeid» benyttet om menighetsrådets oppgaver, jf kirkeordningens § 12. Derimot er det i § 17 om Kirkelig fellesråds oppgaver nedfelt at

«Kirkelig fellesråd skal ivareta administrative og økonomiske oppgaver på vegne av soknene, utarbeide mål og planer for den kirkelige virksomhet i kommunen, fremme samarbeid mellom menighetsrådene og ivareta soknenes interesser i forhold til kommunen.»

Vi mener at det her skapes uheldig uklarhet om ansvar for planarbeid i soknet. Etter vårt syn bør menighetsrådets ansvar for planarbeid tydeliggjøres på en annen måte både i § 12 og i § 17. Dette kan f.eks. gjøres ved et tillegg i § 12, annet ledd, og i § 17 første ledd, på følgende måte:

§ 12, annet ledd:

«Menighetsrådet har ansvar for at kirkelig undervisning, kirkemusikk og diakoni innarbeides og utvikles, og for at det utarbeides planer for den kirkelige virksomhet i soknet.»

§ 17, første ledd:

«Kirkelig fellesråd skal ivareta administrative og økonomiske oppgaver på vegne av soknene, i samråd med menighetsrådene samordne og utarbeide mål og planer for den kirkelige virksomhet i kommunen, fremme samarbeid mellom menighetsrådene og ivareta soknenes interesse i forhold til kommunen.»

Time kyrkjelege fellesråd

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Nei

Merknadar

Begrepet styringstjeneste er relativt nytt. Det er uklart hvordan det er å forstå i forhold til begrepet ledelse.

Vi mener forslaget ikke er klart nok. Forslaget synes ikke å være i tråd med KM vedtak. KM vedtok at demokratisk valgte organer er styringsorganer, og at prestetjenesten er en del av organet – altså ikke noe i tillegg. Slik forslaget nå foreligger setter dette samvirkeprinsippet i et fokus, Det er ikke det samme som at kirken styres av demokratiske organer på alle nivå.

Alternativ formulering kan f.eks være:

Dnk styres av demokratiske organer på alle nivå, og utøves i et samvirke mellom folkevalgte representanter for og blant kirkens medlemmer og representanter for tjenesten med ord og sakrament.

En slik formulering er selvsagt ikke til hinder for at organer kan delegere ansvar, f.eks til prost om å lede prestetjenesten.

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Nei

Merknadar

Prosten vil tilsvarende presten være forpliktet til å lede prestetjenesten i henhold til de planer som er vedtatt av menighetsrådene. Samtidig er det i notatet skrevet inn tekst som kan bidra til å svekke den styrking av en demokratisk styringstjeneste som saken sikter mot.

Vi mener at det i tillegg må fremgå at også prosten er forpliktet på fellesrådets planer som gjelder for hele kommunen. En alternativ formulering kan være å være forpliktet på de planer som gjelder for soknets organer.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

I høringsnotatet omtales biskopens inngripen flere ganger på uheldig vis, bla ved at for vigslede medarbeidere «vil dessutan biskopens tilsyn sette rammer for tenesta som påverkar tilhøvet til soknerådet». Og når det skrives at biskopen «kan ved instruks bestemme at prester helt eller delvis skal fritas for gjøremål som er nevnt i første ledd ovenfor...», blir det uklart om det etableres noen grense overhodet for biskopens «ledelse». Denne ledelsen er jo foreslått overført stiftsdirektør. Denne type utsagn må både tydeliggjøres og kvalifiseres.

Tor Koppang

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Nei

Merknadar

Nei, biskopen bør fortsatt vere arbeidsgjevar for prestane og kunne gje bindande pålegg til råda.

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Nei

Merknadar

Prestane bør fortsatt ha ei fri stilling bunden til si vigsling med ord og sakrament. Arbeidet skal samordnast med det lokale menighetsrådet, men arbeidet hverken kan eller skal bindast av planane til Menighetsrådet.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Tore Laukvik

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Nei

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Prester har en ganske klar tjenesteordning og ansatt i bispedømmerådet.

I forslag til høring står det bl.a: Det er ikkje gitt signal om noka grunnleggjande endring i tilhøvet mellom prestetenesta og verksemda til soknerådet, men som eit ledd i å styrke og synleggjere soknerådet som styringsorganet for soknet, har Kyrkjemøtet tidlegare vedteke at prestar som arbeider i soknet, blir forplikta på dei planane og prioriteringane som soknerådet fastset, på lik line med dei tilsette som har soknet som arbeidsgivar.

Her sier de at det ikke blir endringer i tjenesteordningen, samtidig som det blir det. Dette går ut over den pastorale frihet. Den parallelle høringen biskopens tilsynsmyndighet og arbeidsgiveransvar svekker og utarmer biskopens embete. Punkt 2 i høringen det svares på her, bidrar også å utarme bispeembetet. Disse endringene foreslås gjort uten noen nevneverdig, og i alle fall synlig, ekklesiologisk vurdering/behandling. Det er i seg selv skummelt.

Den foreslåtte ordlyden i del to her, er ikke behøvd i fredstid. Når det ikke er fred eller overenstemmelse, skal man faktisk ikke ta for gitt at det bestandig er presten som er på ville veier, selv om det også skjer. Det finnes også eksempler på det motsatte.

Dette blir uansett en stor inngripen i tjenesteordningen og en glidning i arbeidsgivers ansvar, som ikke kan tas lett på.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Trefoldighet sokn

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Nei

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Vi må sikre oss i forhold til den «urimelige» presten og det «urimelige» menighetsrådet. Eksempelvis - kopping av MR-valg. Vi er redd for religiøs og politisk aktivisme. Vi er derfor betenkt over at presten skal være forpliktet på MRs planer og prioriteringer.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Tromsø kirkelige fellesråd

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Nei

Tunsberg bispedømmeråd

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Dette er en naturlig følge av tidligere kirkemøtevedtak.

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Tunsberg bispedømmeråd støtter forslaget til endring av § 2, men vil understreke at tjenesten med Ord og sakrament har et selvstendig ansvar og at vesentlige deler av prestens arbeid ikke uten videre er underlagt menighetsrådets virksomhetsansvar.

Med det som utgangspunkt foreslår vi følgende ordlyd: "Presten er forpliktet på de planene og prioriteringene menighetsrådet fastsetter innenfor menighetsrådets myndighetsområde."

Videre støtter ikke Tunsberg bispedømmeråd endringen i § 10 da vi mener at det fortsatt er behov for en egen bestemmelse om sokneprestens koordinerings- og samordningsansvar siden en god del av prestens arbeid ikke uten videre er del av menighetsrådets ansvarsområde.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

I forslaget til tillegg i § 37 i kirkeordningen understrekes samvirket mellom folkevalgte og tjenesten med ord og sakrament. I annet regelverk er det vedtatt at tjenesten med ord og sakrament må være tilstede dersom bispedømmerådet eller kirkerådet skal være beslutningsdyktig. Det bør utredes hvorvidt tilsvarende regler også bør gjelde for menighetsråd og fellesråd.

Ulrike Lunde

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Nei

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Nei

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Nei

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Nei

Merknadar

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Ulstein sokn

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Østre Borgesyssel arbeidsgiverforum

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Øvre Årdal sokneråd

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknader

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknader

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Me har ingen andre merknader.

Øygarden kyrkjelege fellestråd

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Nei

Merknadar

Vi meiner det er viktig at kyrkjeordninga stadfester at medlemmene i rådsorgana utgjer ei særskild styringsteneste i Den norske kyrkja. Den foreslåtte formuleringa frå Kyrkjerådet understrekar samvirkeprinsippet mellom embete og råd, samtidig som den ikkje tilstrekkeleg vektlegg det demokratiske styringsansvaret som kyrkja har på alle nivå.

Kyrkjemøtet har klargjort at Den norske kyrkja er styrt av demokratiske organ, og at biskop/prost/prest berre har ei styrande rolle i kraft av å vere medlem av styringsorganet. Utanfor rådsorganet har dei ikkje eit sjølvstendig styringsansvar. Den foreslåtte formuleringa frå Kyrkjerådet, som set samvirkeprinsippet først, utan å samtidig slå fast at det er medlem av styringsorgana som utgjer kyrkja si styringsteneste, bidrar til å skape uklare roller i kyrkjestrukturen.

Vi meiner derfor at formuleringa bør endrast for å betre gjenspegle Kyrkjemøtet sine vedtak om at den norske kyrkja er demokratisk styrt på alle nivå. Den bør i større grad understreke den demokratiske styringsstrukturen og klargjere at det er dei som er medlem av styringsorgan som utgjer styringstenesta i kyrkja. Dette vil bidra til å unngå uklårheit og sikre betre definerte roller i kyrkjestrukturen.

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Nei

Merknadar

Vi ser forslaget om endringar i tenesteordninga for menighetsprester som eit positivt steg for å styrkje ansvaret til soknerådet, og vi støttar det. Samtidig meiner vi at nokre viktige spørsmål, særleg knytt til lokale ansvarsforhold, ikkje vert tilstrekkeleg klarlagt.

I den gjeldande kyrkjeordninga ligg ansvaret for kyrkjeleg verksemd enten hos soknerådet eller rDnk, og det er viktig å få avklart kva konsekvensar endringa i tenesteordninga vil ha for denne ansvarsfordelinga. Høyringsnotatet er ikkje tydeleg på om prestetenesta no vil bli ein del av soknet si verksemd og om soknerådet dermed vil få eit sterkare ansvar for prestane sine prioriteringar, eller om ansvaret for dette vil verte vidareført som i dag.

Dersom dagens ansvarsdeling skal halde fram, bør tenesteordninga vidareføre ein bestemmelse som sikrar at samordninga mellom prestetenesta og soknerådet sine planar ikkje blir svekka. Dette gjeld spesielt på området for gudstenester og kyrkjelege handlingar.

Vi meiner at det bør gå fram av tenesteordninga at prestane er forplikta, ikkje berre til dei planane og prioriteringane som soknerådet fastset, men også til fellesrådet sine planar og prioriteringar.

Har du/de andre merknadar til høyringa?

Åros menighetsråd

Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga ?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Merknadar

Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Merknadar

Har du/de andre merknadar til høringa?

På siste spørsmål – om det var andre kommentarer til høringen – uttalte to MR-medlemmer at høringa burde vært utformet både på bokmål og nynorsk.