

MKR-SAK 28/01: KIRKELIG SAMARBEID I NORDEN**Saksbehandler:** Generalsekretæren**Dokumenter:** Notat fra generalsekretæren
Spørreskjema fra NØR til medlemskirkene
NKRs svar på spørreskjema**Sammendrag av saken**

Saksdokumentet som er utarbeidet, redegjør for hvordan saken er blitt behandlet i MKR de siste par år, og hvordan rådets synspunkter underveis i prosessen er blitt kommunisert til NØR. Det legges også vekt på at rådets drøftinger har skjedd i nær kontakt med Norges kristne råd (NKR) og Norges frikirkeråd (NFR).

I saksdokumentet bemerkes det en utilfredshet med det høringsbrev som er utarbeidet av NØR og sendt ut til alle medlemskirkene for å samle inn informasjonen i forkant av årsmøtet. Det har derfor ikke vært naturlig å utforme saksdokumentet som svar på alle de detaljerte spørsmål som NØR stiller. Men dette burde ikke svekke vår mulighet til å bli hørt.

I saksdokumentet tydeliggjøres det at saken "Kirkelig samarbeid i Norden" har et bredere anslag enn kun å fokusere på den framtidige rolle og funksjon for organisasjonen Nordisk økumenisk råd (NØR). Det skjer dessuten mye kirkelig samarbeid i Norden som Den norske kirke og MKR ikke er involvert i, og som ikke er gjenstand for drøfting denne gang. Fokus i denne saken er hvordan de nordiske kirkers samarbeid slik vi kjenner det gjennom virksomheten til NØR, kan organiseres på en slik måte at det bedre svarer til de behov kirkene i dag har. Tre sentrale ledetråder og problemstillinger for MKRs vurdering av saken vil da være:

1. Nordiske kirkers deltakelse i den større økumeniske bevegelse. Hva er "de nordiske interesser" i KEK og KV? Hvordan skal vi arbeide for å fremme dem?
2. Særskilte utfordringer som de nordiske samfunn stiller kirkene i Norden overfor:
Hva består disse i?
Hvordan kan vi best møte dem som nordisk kirkefelleskap?
3. "Den nordiske lutherdom":
Hvordan utvikler våre lutherske søsterkirker i Norden seg i forhold til hverandre?
Hvordan best ivareta behov for informasjon, konsultasjon og eventuelle fellesholdninger?

Saksdokumentet legger stor vekt på at framveksten av nasjonale økumeniske råd i de nordiske land har endret forutsetningen for NØRs virksomhet, og hevder at det framtidige samarbeidet mellom nordiske kirker av ulike konfesjoner i hovedsak bør søkes gjennomført i et samarbeid

mellom disse rådene. En del spørsmål vil kirkene dessuten naturlig arbeide med sammen med andre ikke-nordiske kirker og organisasjoner, og noen spørsmål tilhører den konfesjonelle arena, og er derfor utenfor denne sakens primære fokus.

Videre pekes det på nødvendigheten av også å holde fast på at det finnes en "nordisk agenda" som bare kirkene i Norden kan adressere. Kirkene må selv ta tydeligere ansvar for å definere hvilke saker dette er og å være med på å sikre at det arbeides økumenisk med dem på en hensiktsmessig måte. Dokumentet gir noen eksempler på slike saker.

På denne bakgrunn anbefaler saksdokumentet at NØR som demokratisk oppbygd rådsorganisasjon bygges ned. Men kirkelig samarbeid i Norden om utvalgte viktige saker skal søkes styrket innenfor rammen av en mer lettbeint modell for rådslagning, konsultasjoner og deling av erfaringer.

Saksdokumentet peker på at årsmøtet i Danmark i august vil bli et viktig sted for en grundig drøfting og anbefaler at rådet gir klare føringer for hvordan vår kirkes årsmøtorepresentanter skal arbeide i møtet

Forslag til vedtak:

MKR har drøftet NØRs framtidige rolle og funksjon innenfor det kirkelige samarbeidet i Norden og vil gi vår kirkes årsmøtorepresentanter følgende føringer for sitt arbeid:

- 1. NØR bygges ned og avvikles som rådsorganisasjon innen årsmøtet 2003.*
- 2. De nasjonale økumeniske råd settes i stand til å implementere og koordinere den virksomhet som kirkenes ønsker ivaretatt på nordisk plan.*
- 3. Dersom en ikke oppnår oppslutning på årsmøtet om punktene 1-2, vil Den norske kirke vurdere sin videre deltakelse i NØR*

Saksutredning

MKR SAK 28/01: KIRKELIG SAMARBEID I NORDEN

Saksbehandler: Generalsekretæren

Tidligere saksbehandling

Spørsmålet om NØRs rolle og funksjon som et organ for kirkelig samarbeid har på ulike måter vært innom rådets bord de siste årene. Via lesing av rapporter fra årsmøtene, via rapporter fra styremøtene og i anledning av at rådet har bevilget kontingentmidler til NØR, har spørsmålet kommet opp: Trenger det kirkelige samarbeidet i Norden NØR?

Mellomkirkelig råd har arbeidet med saken på følgende måte:

MKR/AU-møtet 4.12. 2000

Protokollen fra dette møtet MKR/AU sak 28/00 sier:

”AU ga uttrykk for tilfredshet med at en slik sak nå settes i prosess innad i MKR. Bakgrunnen er både de nye utfordringene til kirkelig samarbeid i Norden og den økende usikkerhet og uro rundt NØRs arbeid som flere rapporter den senere tid gir uttrykk for.

AU har med interesse notert seg noen av de forslag til endret organisering av det nordiske kirkelige arbeidet som er fremlagt av generalsekretærene i de nasjonale kirkerådene. AU støtter sekretariatets holdning om at eventuelle forslag til endringer i NØRs organisasjon må gis en skikkelig organisatorisk behandling i NØRs organer. Sommerens årsmøte vil være en viktig arena for denne debatten.

Vår kirkes representanter til dette årsmøte må være godt forberedt og innforstått med de føringer som MKR bør legge gjennom sin behandling av saken på møtet i mai.»

Vedtak:

MKR/AU ber om at sekretariatet - i kontakt med vår kirkes styremedlem i NØR - legger fram en sak om dette på rådets møte i mai.”

På dette møtet i arbeidsutvalget foreslo generalsekretæren at det ble arrangert et "miniseminar" om "Kirkelig samarbeid i Norden" i tilknytning til MKRs møte i februar.

MKR-møtet i februar 2000

Miniseminalet ble avholdt under rådets februarmøte med deltakelse fra generalsekretærene i NKR og NFR og med innledning blant annet fra vår kirkes styremedlem i NØR, Per Oskar Kjølås. Referat fra miniseminalet ligger som vedlegg til MKR/AU-protokollen fra møtet.

Samtalemøte 13. februar 2001 mellom NØRs ledelse og NØRs medlemmer i Norge

Det lenge planlagte møtet mellom NØR og dets norske medlemmer (Den norske kirke, NKR og NFR) ble avholdt i Oslo 13. februar. Fra Den norske kirke deltok MKRs leder, Per Oskar Kjølås

og generalsekretæren. Her la de tre medlemmene fram sine synspunkter og foreløpige tanker for en fremtidig organisering av det nordiske kirkelige arbeidet. I presentasjonen fra Den norske kirke sto referatet fra miniseminaret sentralt.

I etterkant av møtet ble det oversendt et felles brev fra medlemmene i Norge hvor det understrekes at det er vårt hovedsynspunkt at NØRs styre og daglige ledelse må lede det endringsarbeid som det er tydelig at kirkene nå krever, og at det legges til rette for at kirkene får anledning til en grundig drøfting av spørsmålet på årsmøtet i august.

NØRs ”høringsbrev” av 15. Mars 2001

15. mars mottok sekretariatet brev fra NØR med anmodning om å besvare en rekke spørsmål. De svar medlemskirkene gir, vil ligge til grunn for det arbeid styret gjør fram til representantskapsmøtet. Det er gitt en svarfrist til 4. mai. NØRs styre kommer sammen 10. mai, og da vil dette være den viktigste saken. Brevet er vedlagt som saksdokument.

Generalsekretæren vil bemerke at høringsbrevet ikke fanger opp de problemstillinger og prosesser som NØR har vært igjennom de siste årene på en tilfredsstillende måte. Dette svekker høringen, dens legitimitet og ikke minst mulighetene for å finne gode løsninger for fremtiden.

Den norske kirke har varslet om at vårt svar ikke kan foreligge før etter 9. mai på grunn av møtet i Mellomkirkelig råd.

Den norske kirke i NØR

Det kirkelige samarbeidet i Norden har i 60 år hatt Nordisk Ekumenisk institutt/Nordisk Økumenisk råd (NØR) i Sigtuna som det viktigste redskap. NØR har både kirker og kirkelige råd som medlemmer, og kirkelige organisasjoner kan være observatører.

Et meget bredt spekter av de nordiske kirkene har vært og er medlemmer i NØR. Det gjelder de lutherske folkekirkene, de små protestantiske minoritetskirkene gjennom Frikirkerådene, de katolske kirkene i Norden gjennom den nordiske biskopskonferanse og alle (nesten) via Norges kristne råd. I nyere tid har også de nasjonale økumeniske rådene blitt medlemmer/observatører, og dermed er også de nyetablerte ortodokse etnisk baserte kirkene i Norden blitt involvert i NØR.

Den norske kirke har vært involvert i NØR gjennom hele dens 60-årige historie. Organisasjonen har opp gjennom årene vært et sentralt instrument for Den norske kirkes vilje til regionalt nordisk økumenisk arbeid. Dette har kommet til uttrykk på mange måter og ved flere anledninger, blant annet ved at vi hele tiden har deltatt sentralt i NØRs styrende organer. Det har vært norsk direktør i NØR (Ola Tjørhom), og i nyere tid har det i en 4-årsperiode vært norsk formann i NØR (Even Fougner). Det kommer også til uttrykk ved at det er KM som oppnevner Den norske kirkes representanter. I NØR er øverste organ representantskapet. Den norske kirke bidrar årlig med en medlemskapskontingent på ca. NOK 200 000 til NØRs virksomhet. For tiden er Per Oskar Kjølås medlem av NØRs styre.

- MKR har tidligere lagt vekt på NØRs betydning som koordineringsinstans for nordiske kirkers engasjement inn mot de internasjonale økumeniske organisasjonene. Dette har særlig handlet om de lutherske folkekirkenes medlemskap i KEK og KV. En periode fungerte NØR også som nordisk folkekirkesekretariat og hadde ansvar for informasjon, kontakt og koordinering av saker som angikk folkekirkene. Denne funksjonen ivaretar folkekirkene i dag på egenhånd.

- MKR har videre lagt vekt på NØRs rolle som et møtested mellom majoritets- og minoritetskirker i Norden, og et sted hvor de små kirkene deltar på like linje med de store.
- Videre har det tradisjonelt vært viktig for MKR å bruke NØR til å sette nordiske spørsmål på dagsorden for kirkene i regionen. Eksempler på det har vært den spesielle nordiske kirkekontekst med store lutherske folkekirker og mange svært små protestantiske og katolske kirker. Et annet eksempel er spørsmål knyttet til den nordiske velferdsmodell eller nordisk politikk overfor resten av verden, f.eks. innvandring, flyktninger, miljø osv. På denne bakgrunn har NØR utviklet et omfattende konferanseprogram som MKR har forsøkt å følge opp ved å gjøre det kjent i Den norske kirke og å sende representanter.
- I forlengelsen av dette har MKR også lagt vekt på NØR som et instrument for å bygge allianser mellom Norden og andre regioner. Et eksempel på det er Norden-Foccesa - samarbeidet som i dag er et samarbeid mellom de økumeniske kirkerådene i Norden og i det sørlige Afrika. I dette har NØR et koordineringsansvar på nordisk side.

Nye spørsmål til NØR

På siste halvdel av 90-tallet startet en prosess hvor flere kirker begynte å stille noen kritiske spørsmål til NØR. Det skjedde i 1994 i forbindelse med at Den svenske kirke brått og drastisk trappet ned sitt økonomiske bidrag til NØR. Det skjedde i forlengelsen av det arbeidet MKR har gjort for å profilere og prioritere sin deltakelse i de internasjonale økumeniske organisasjonene KEK og KV. Og det har ikke minst skjedd som følge av dannelsen og framveksten av de nasjonale økumeniske rådene i regionen.

De kritiske spørsmålene har hatt bakgrunn i flere forhold. Ett av dem er det faktum at mange av kirkene har mindre økonomiske midler til disposisjon for sitt arbeid gjennom økumeniske organisasjoner. Et annet forhold er viljen til å se kritisk på alle etablerte organisasjoners rolle og berettigelse i en ny tid. Som en del av dette kommer en kritisk gjennomgang av om det i dag ikke er slik at andre organisasjoner er kommet på den nordiske kirkelige banen og kunne ivareta deler av NØRs oppgaver.

MKR's strategi under Fougner's lederskap var å sørge for at NØR ikke vokste inn i nye oppgaver, men i stedet gå inn for å konsolidere og spisse til sin profil og arbeide for å skape oppslutning om dette. I anledning en samtalerunde som styrets leder Fougner og direktør Borgegaard hadde med de nordiske folkekirkene i 1997, utarbeidet MKR/AU et notat som anga rådets ønsker og prioriteringer for NØRs virksomhet. Dette notatet er tidligere gjort kjent for MKR.

Erfaringene sier imidlertid at det har vært vanskelig å få gehør for behovet for et endringsarbeid i NØR som er ledet av NØRs styre og representantskap. Uroen har derfor bare økt. Kritikken mot NØRs prioriteringer har det siste året forsterket seg. De to mest konkrete uttrykk for denne nye kritiske tilnærmingen til NØR er forslaget fra Den danske folkekirke som ble presentert, men ikke behandlet på NØRs årsmøte 2000 og et framlegg fra de nasjonale økumeniske rådene i Norge, Sverige, Danmark og Finland som viser hvordan NØRs virksomhet kan organiseres i rammen av et samarbeid mellom de nasjonale kirkerådene. Dette framlegget er også tidligere gjort kjent for rådet.

ANSATSER TIL KONKLUSJONER

Miniseminar i MKR i februar bidro til å kaste lys over en del av de viktige spørsmålene som gjelder framtiden for det nordiske kirkelige samarbeidet. I noen sentrale spørsmål bidro seminaret også til en avklaring og til ansatser til konklusjoner. Det gjaldt særlig følgende:

De nasjonale økumeniske råd

Det synes å være bred enighet i Mellomkirkelig råd om at framveksten av nasjonale økumeniske råd i de nordiske land i løpet av 90-tallet er så viktig at det må få konsekvenser for NØRs rolle og funksjon. I dag er disse rådene de viktigste instrumentene for å fremme økumenisk samarbeid i Norden. Ønsket om i større grad å stå fram som fellesskap av kirker innenfor et gitt land er en viktig drivkraft. Og nærheten til lokalmenigheten og de lokale forsamlinger er deres fremste fortrinn. Primært skjer det økumeniske samarbeidet naturlig nok innenfor hvert enkelt land.

Disse rådene samarbeider imidlertid svært tett, ikke minst gjennom en kontinuerlig kontakt, koordinering og dialog mellom rådernes sekretærer. Dette medfører blant annet at de samme økumeniske spørsmål raskt kommer til de ulike styrebordene i de nordiske land som spørsmål som man søker svar på utfra sin nasjonale kontekst, men med informasjon om hva som skjer i de andre nordiske land. Og ettersom de nasjonale økumeniske råd søker samme tilknytningsform til det regionale organ KEK og det globale organ KV, er det samme kanal inn til det nordiske arbeidet fra verden utenfor.

Det synes derfor å være enighet om at framveksten av de nasjonale økumeniske råd i Norden rett og slett er i ferd med å innhente den tradisjonelle NØR-strukturen. I dag er det de nasjonale rådene som er primærarenaen for nordisk økumenisk arbeid. Det er gjennom dem at kirkene, store og små, samarbeider, rådslår og bygger kirkelig enhet i Norden. Det skjer i alle de nordiske land. Som det siste land er Island nå i ferd med å tenke en nasjonale økumenisk struktur. Dermed er det oppstått en ny situasjon. De oppgaver som kirkene i sin tid ga til NØR, gir de nå i økende grad til de nasjonale rådene. Dermed er det grunn til å spørre om NØR er i ferd med å bli overflødig.

Det er mulig å spørre kritisk - slik også noen gjør- om denne utviklingen er uttrykk for en »nasjonalisering» av det økumeniske arbeidet i Norden hvor kirkene innenfor et land »får nok med seg selv». Dette er ingen rimelig konklusjon å trekke på bakgrunn av det som skjer. Det er en bredere og mer innflytelsesrik kontakt mellom kirkene i Norden og ut i verden enn noen gang tidligere. I noen grad har NØR vært med på å stimulere den, men i dag er den funksjonen overflødig. Kirkene klarer det meget godt selv. Og - i den grad de velger å gjøre dette økumenisk - gjør de det sammen med sitt nasjonale kirkeråd slik vi i Den norske kirke f.eks. gjør det i forhold til kirkene i Sudan eller Rwanda og Burundi.

Det er imidlertid et berettiget spørsmål om kirkene i Norden kan stå i fare for å "hoppe over" "det nordiske" i sin internasjonale kontakt på en slik måte at vi overser åpenbare utfordringer til oss som kirker i denne regionen. Tre eksempler på slike åpenbare utfordringer kan være:

- Den nordiske situasjonen med lutherske majoritetskirker og små frikirker/katolske/ortodokse minoritetskirker.
- Situasjonen for urfolkene (samene og inuitene) på Nordkalotten og på Grønland.
- De nordiske samfunns velstand og ansvar for den fattige del av verden.

Vi erkjenner at andre deler av den økumeniske bevegelse (f.eks. KEK) forventer at dets nordiske medlemskirker skal samarbeide om å adressere slike spørsmål. I dag synes det mest sakssvarende å si: Jo, vi vil arbeide med disse spørsmål som et fellesskap av nordiske kirker, men vi leter etter sakssvarende metoder for å samarbeide om å adressere dem. Og vi er ikke overbevist om at vi trenger en fullt utbygd rådsstruktur av den tradisjonelle art til å gjøre det.

Videre er det åpenbart at det kan være behov for et økt samarbeid mellom kirker med samme konfesjon i Norden. Samarbeidet mellom lutherske folkekirker i Norden har alltid vært viktig, men har også alltid funnet kanaler som er fleksible, naturlige og ikke så strukturerte. Tidvis har man også forsøkt å gi NØR en rolle som »folkekirkesekretariat". Men det er ikke lenger aktuelt å tenke slik. I den grad folkekirkene har behov for mer formalisert kontakt og rådslagning, må en tenke løsninger i forlengelsen av bispemøtesekretariatene, kirkerådssekretariatene og de økumeniske sekretariatene.

Arena og geografi

Det ser dessuten ut til å være en konsensus i Mellomkirkelig råd om at Norden som geografisk område ikke uten videre er en naturlig geografisk enhet å samarbeide innenfor i framtiden. Det henger sammen med flere forhold. For det første ser vi i stadig flere spørsmål at organer utenfor Norden - f.eks. KEK - ser Norden og Baltikum som én region. For det andre henger det sammen med at naboregioner som f.eks. Barentsregionen og Østersjøområdet faktisk er kommet nærmere Norden gjennom utvidet samarbeid over tidligere regionale grenser. Og det henger naturlig nok sammen med den politiske realitet at de nordiske land har valgt ulike organisasjonstilknytninger for sitt europeiske samarbeid ved at to av de nordiske land har valgt å stå utenfor EU.

Denne "nye geografi" får i økende grad konsekvenser for de kirkelige samarbeidsmønstrene i Norden. Derfor ser vi i dag at de fleste nordiske kirker har et utstrakt samarbeid med kirker utenfor det tradisjonelle nordiske området, og vi registrerer at denne kontakten går delvis i ulik retning. Sagt på en annen måte; andre forhold enn geografisk nærhet og nordisk sinnelag er med på å avgjøre hvilke relasjoner kirkene i Norden velger å utvikle.

Dette bør bety at **dersom** det trengs en koordinering av nordiske kirkers kontakt f.eks. med EU, med ortodokse kirker eller kirkene i det sørlige Afrika, bør dette kunne ivaretas av det nasjonale råd i de land hvor det finnes en primærinteresse og primærkompetanse for saken.

Om det trengs møtesteder og koordinering mellom kirker med samme konfesjon (f.eks. mellom de nordiske folkekirkene), bør dette ivaretas av disse kirkene selv slik det i dag også i stor grad gjøres. Det må ikke "letes opp" slike oppgaver for et økumenisk organ som NØR.

Arbeidsform og struktur

Det synes videre å være bred enighet i Mellomkirkelig råd om at framtidens arbeidsform i det nordiske samarbeidet naturlig kan være mer lettbeint og ad hoc-preget enn hva en demokratisk rådsorganisasjon muliggjør. De som brenner for en sak, må kunne ha anledning å kople seg på og gis mulighet til innflytelse. I vår nordiske kontekst har alle medlemskirker adgang til den samme teknologi og dermed til samme relevante informasjon og mulighet til innflytelse. Det er derfor ikke nødvendig å beholde en fullt utbygd rådsstruktur på det nordiske nivå når behovene for deltakelse, medbestemmelse og demokratisk styring er ivaretatt både på nivået over (Europa) og nivået under (landnivå). På det nordiske nivå vil det nå være naturlig å bygge ned den struktur vi har i dag og løse de oppgaver som skal gjøres på nordisk plan på en annen måte.

Det synes også å være et ønske om å organisere arbeidet slik at det frigjør økonomiske midler som i dag er bundet opp i et relativt kostbart nordisk arbeid.

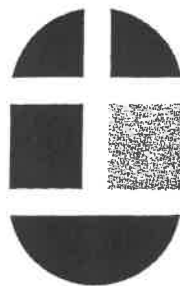
Mellomkirkelig råd har merket seg at de nasjonale økumeniske rådene i fellesskap er rede til å ivareta de behovene for nordisk koordinering og arbeid med særskilte nordiske spørsmål som kirkene i Norden ønsker ivaretatt i en situasjon hvor man ikke lenger har en nordisk økumenisk rådsorganisasjon. Den modellen de tenker seg, er en enkel modell hvor oppgaver og ansvar fordeles ut etter avtale og det hele koordineres av en nordisk sekretær som har arbeidsplass i et av de nasjonale rådenes sekretariat - gjerne etter en turnus. MKR/AU har tidligere notert seg denne modellen med interesse. Det er nødvendig å se på sider ved de forslag som så langt er fremmet. Det viktigste er imidlertid at det er vilje, kompetanse og kapasitet i de nasjonale økumeniske rådene til å ta ansvaret for at det kirkelige samarbeidet i Norden får en hensiktsmessig organisering og ledelse.

Om dette relasjonelle arbeidet i framtiden ivaretas i et samarbeid mellom de nasjonale økumeniske rådene, er det en side ved dagens agenda som muligens ikke krever en særbehandling. Arbeidet med forsknings-, studie- og dokumentasjonsvirksomhet vil det kunne være hensiktsmessig å organisere innenfor rammen av et institutt eller et ressurscenter som kirker, kirkelige organisasjoner og institutter i Norden inviteres til å delta i.

Vegen videre

På årsmøtet i NØR i august i Danmark kommer saken opp til behandling. Styret har bekreftet at de nå har "tatt saken" og vil tilrettelegge for at medlemmene blir involvert i en grundig drøfting. I hvilken form det vil skje, hva som vil bli utarbeidet av sakspapirer og ikke minst, hva styret foreslår som målsetting og retning på drøftingen, er i skrivende stund uklart. Møtet med NØRs ledelse i februar ga lite klarhet i disse viktige spørsmål. Og - som allerede bemerket - høringsbrevet fra NØR gir grunn til å stille spørsmål om hvor grundig drøftingen på årsmøte har mulighet til å bli.

Rådet må allikevel på bakgrunn av saksdokumentene legge føringer for hvordan våre rådsrepresentanter skal arbeide for at det fattes forpliktende vedtak i årsmøtet om at et organisasjonsmessig endringsarbeid i NØR må startes opp. Videre bør MKR gi føringer for retningen på endringsarbeidet og drøfte hva som kan være en god strategi for å nå målene. Alle representantene til NØRs årsmøte vil delta under denne saken i MKRs møte.



f: JHA

Kopi: OST

Uppsala i mars 2001

KIRKERÅDET MELLOMKIRKELIG RÅD SAMISK KIRKERÅD	
15 MARS 2001	
Til:	JHA
J.nr.:	01/95-3
Arkiv nr.:	751.59

Till Nordiska ekumeniska rådets medlemmar

Sedan Nordiska ekumeniska rådets tillkomst 1940 har den ekumeniska kartbilden i världen förändrats avsevärt. Det ekumeniska arbetet har vuxit och utvecklats, arbetsuppgifterna har omformats och mångfaldigats. Detta och den politiska situationen i det nordiska närområdet erbjuder också nya utmaningar för NER.

Inom Nordiska ekumeniska rådet pågår sedan länge ett samtal om arbetsuppgifter och organisation. Styrelsen har omorganiserats och utökats. Representantskapet har utvecklats till en ekumenisk mötesplats, där företrädare för Nordens små och stora kyrkor och nationella ekumeniska organ kommer samman till överläggningar om hur det nordiska ekumeniska arbetet bäst skall utföras.

Under förra året skrev Den danske Folkekirkes mellemkirkelige Råd en skrivelse till NERs styrelse, som aktiverade det pågående samtalet. Utifrån denna skrivelse beslöt styrelsen att till representantskapet 2001 lägga fram ett förslag om NERs organisation och arbetssätt. Dessutom har generalsekreterarna i Det Økumeniske Fællesråd, Ekumeniska Rådet i Finland, Norges kristne råd och Sveriges Kristna Råd sinsemellan överlagt och i en skrivelse formulerat frågor angående mandatet för Nordiska ekumeniska rådet och de nationella kristna råden, t ex då det gäller platsen för NERs sekretariat och eventuellt dubbelarbete mellan NER och råden. Med detta som bakgrund har styrelsen samlat information om vad som görs i de nationella kristna råden i Norden för att se om deras och NERs arbete sammanfaller. Resultatet av den undersökningen visade att så inte sker.

I NERs stadgar anges syftet med Nordiska ekumeniska rådet på följande sätt:

- att främja det ekumeniska arbetet i Norden
- att förstärka och betjäna samarbetet mellan nordiska kyrkor och trossamfund
- att föra de ekumeniska organen i de nordiska länderna närmare varandra
- att förmedla ekumeniska erfarenheter mellan och till de nordiska kyrkosamfundet
- att medverka till vidgat nordiskt engagemang i det internationella ekumeniska arbetet
- att sprida information om kyrkoliv och ekumeniskt arbete i Norden samt
- att främja kyrkornas delaktighet i det kulturella och sociala livet i Norden

Eftersom det är Nordiska ekumeniska rådets medlemmar som ytterst har att besluta om rådets verksamhet, ber styrelsen Er att utifrån ändamålsparagrafen tänka igenom hur Ni ser på NERs arbete, organisation och framtida arbetsuppgifter samt att besvara några frågor. De svar Ni ger kommer att ligga till grund för styrelsens fortsatta arbete inför representantskapet. Till Er hjälp bifogar vi en översikt över NERs struktur. Lägga märke till att den konferensverksamhet, som finns på sid 6 bara speglar de konferenser, som var aktuella år 2000.

ARBETSUPPGIFTER

1. Vilka av NERs nuvarande arbetsuppgifter/arbetsområden sätter Ni främst?
2. Vilka av NERs nuvarande arbetsuppgifter skulle Ni vilja att NER lade mindre vikt vid?
3. Vilka (nya) arbetsuppgifter/arbetsområden skulle Ni vilja lägga till NERs arbete?
4. Finns det arbetsuppgifter, som Ni anser att NER inte borde ha?

ORGANISATION OCH ARBETSSÄTT

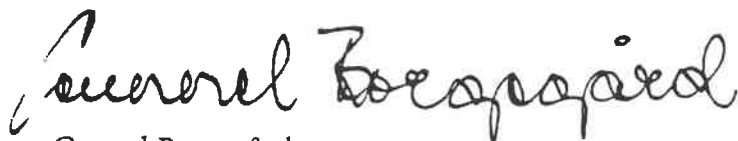
Utifrån de svar Ni givit på ovanstående frågor, ber vi Er att besvara följande:

1. Hur ser Ni på representantskapets nuvarande form och organisation?
2. Hur ser Ni på styrelsens nuvarande form och organisation?
3. Hur ser Ni på sekretariatets nuvarande form och organisation?
4. Hur ser Ni på NER som
 - a) samordnare av nordiskt ekumeniskt arbete?
 - b) koordinator av nätverks- och forskningsarbete?
 - c) arrangör av konferenser/seminarier/konsultationer?
 - d) informatör och utgivare av publikationer?
 - e) "postlåda" för internationellt ekumeniskt arbete (t ex för KEK och KV)?

Om Ni skulle önska en förändring, ber vi Er att ange på vilket sätt och motivera varför.

Vi ber Er att snarast och senast till den 4 maj besvara detta brev och sända det till NERs kansli.

Med vänliga hälsningar
för styrelsen för Nordiska ekumeniska rådet
enligt uppdrag

A handwritten signature in cursive script, reading "Gunnel Borgegård". The signature is written in dark ink and is positioned above the printed name and title.

Gunnel Borgegård
direktor

Kopi → OST ✓
GKR ✓
DST ✓
tilbake stj

Nordisk økumenisk råd
Linnegatan 1
SE-753 32 Uppsala
Sverige

NORGES KRISTNE RÅD
CHRISTIAN COUNCIL OF NORWAY



Oslo, 29.mars 2001

Spørsmål ang. Nordisk økumenisk råds arbeid og struktur

Norges kristne råd har mottatt brev fra NER av mars 2001.
Her bes det om svar på mange spørsmål ang. NERs framtid.

Norges kristne råds styre har allerede fattet et vedtak om NERs framtid som tidligere er oversendt NER.

NKR stiller seg bak de fire generalsekretærenes notat om framtidig organisering. Dette innebærer at koordineringen av de nordiske økumeniske spørsmål legges til de nasjonale økumeniske kirkerådene, gjerne med en nordisk koordinatorstilling knyttet til ett av rådene.

Vi ønsker å ivareta et nordisk nettverksarbeid i kirkelige og økumeniske spørsmål, men ser ikke behovet for en egen demokratisk struktur for å virkeliggjøre dette.

På denne bakgrunn finner vi det ikke nødvendig å besvare alle de spørsmål NERs styre har stilt.

Med vennlig hilsen
Norges kristne råd

Ingrid Vad Nilsen
Generalsekretær

Kopi:
Mellomkirkelig Råd
Per Øskar Kjølås
Trevor Park

ner.framtidig struktur ner