



Saksbehandler: Berit Hagen Agøy

Referanser:  
MKR/AU 04/09

Saksdokumenter:  
Ingen

## Midtveisevaluering

### Sammendrag

På sitt møte 15. april d.å. vedtok MKR/AU at MKR skal foreta en midtveisevaluering av rådets arbeid og arbeidsform på rådsmøtet i mai.

I saksorienteringen informeres det mer om hvordan denne saken skal behandles på møtet.

### Forslag til vedtak

Åpent.



## Saksorientering

Mellomkirkelig råd er nå midtveis i valgperioden, og det kan være nyttig å stoppe opp og reflektere litt over det valgte råds arbeid. Innledningsvis minner jeg om MKRs oppgaver:

- samordne og fremme kontakten mellom Den norske kirke og utenlandske kirker
- ivareta forbindelsen med de internasjonale kirkelige organer hvor Den norske kirke er medlem
- ansvar for å samordne og fremme Den norske kirkes kontakt med andre kirker i Norge, ved teologiske samtaler og praktisk samarbeid.
- ivaretar Den norske kirkes medlemskap i Norges Kristne Råd.
- ta også opp aktuelle internasjonale spørsmål for kirken.

Leders inntrykk er at nåværende råd fungerer svært bra, alle bidrar med sitt inn i et konstruktivt fellesskap, og vi har et godt samarbeid med sekretariatet. Tilbakemeldinger fra rådsmedlemmene tyder på at de opplever arbeidet i MKR som spennende, engasjerende og lærerikt, og at møtene inspirerer til fornyet innsats i kirken. Vi har derfor et godt utgangspunkt når vi nå spør etter hvorledes vi kan utføre vårt oppdrag enda bedre. I det følgende skisseres noen tema og problemstillinger for å stimulere til en åpen og selvkritisk samtale. Forhåpentligvis vil den gi oss ny innsikt og inspirasjon til å fortsette vårt viktige arbeid.

For å gi alle bedre mulighet til å bidra, skal vi først samtale i grupper og deretter i plenum. Den enkelte gruppe får bli enige om hva man ønsker å ta opp, trolig vil det være andre relevante tema enn dem som er listet her, men alle gruppene bør være innom de fire hovedområdene. Det er ønskelig at hver gruppe leverer noen skriftlige stikkord, samt gir en kort muntlig rapport til plenumssamtalen.

Saken legges fram uten forslag til vedtak, men det kan være aktuelt å fatte vedtak dersom samtalen munner ut i konkrete oppfølgingspunkter. Jo mer konkrete vi klarer å være i våre analyser og anbefalinger – jo større er sjansen for at midtveisevalueringen bidrar til at siste del av rådsperioden blir enda bedre enn den første!

### 1. MKRs ansvar som Kirkemøtets organ

MKR ble i 1984 direkte underlagt Kirkemøtet, og vårt mandat er å ivareta de før nevnte oppgavene på vegne av Kirkemøtet.

- I hvilken grad og hvordan bidrar MKR til å gi KM (både møteform og sakene) et preg av økumenikk og internasjonale perspektiver?
- Hvordan kommer Dnks samarbeid med økumeniske organisasjoner og samarbeidskirker til syne under KM og i KM-sakene?
- Hvordan har KM-saker hvor MKR har et *særlig ansvar*, blitt forberedt, behandlet og fulgt opp? Bruk gjerne enkeltsaker som eksempel.
- Hvordan har KM-saker hvor MKR *bidrar med innspill* til KR, blitt forberedt, behandlet og fulgt opp? Bruk gjerne enkeltsaker som eksempel.
- På hvilken måte greier MKR å fange opp aktuelle internasjonale spørsmål for kirken?
- Hvordan klarer vi å formidle MKR-sakene bredt ut i kirken? Hvilke kanaler har vi, og brukes de på riktig måte?

- Hvordan bidrar MKR i samfunnsdebatten?
- Gjennomslagskraft internt i kirka – i samfunnsdebatten mer generelt?
- Hvordan oppfattes MKR; som et 'særorgan' eller som en integrert del av den demokratiske kirkeledelsen? Hvem taler vi på vegne av?

## 2. Rådets arbeidsform

- Er sakene MKR behandler på sine møter, relevante ut fra vårt mandat?
- Hvordan fanger vi opp saker rådet burde ha behandlet? Kriteriet for utvelgelse.
- Brukes møtetiden effektivt, og hvorledes er tidsbruken prioritert i forhold til viktigheten av de ulike sakene?
- Hvordan fungerer ordningen med saksordførere?
- Hva og hvem styrer utvalget av saker rådet får til behandling?
- Hvordan er klimaet for en åpen, ærlig og kritisk samtaleform under rådsmøtene?
- Hva kunne vært gjort annerledes under møtene for å gi alle bedre anledning til å bidra?
- Hvordan oppleves den praktiske organiseringen og ledelsen av møtene? Råd til forbedringer.
- Hvem er MKRs målgrupper og hvorledes kommuniserer vi best med dem?
- Hva skjer med uttalelser fra MKRs rådsmøter?

## 3. Rådsmedlemmenes rolle

- Hva er det beste ved å være medlem av MKR?
- Ønsker du som rådsmedlem å ha mer direkte innflytelse over hvilke saker rådet behandler? Hvordan vil du i så fall få til det?
- Hvordan får du brukt din kompetanse i rådsarbeidet?
- Hvilken kompetanse savner du? Hvordan kan du skaffe deg den?
- Hvordan utnytter vi hverandres kompetanse? Utfyller vi hverandre – er rådsmedlemmene for like/forskjellige?
- Ønsker du å bidra mer mellom rådsmøtene, i så fall med hva?
- Hvordan oppleves relasjonen mellom rådet og arbeidsutvalget?
- Hvordan fungerer de som er medlem av BDR i dobbeltrollen som KM-delegat og MKR-medlem under KM?
- I hvilken grad opplever du at du representerer bispedømmet ditt i MKR – og MKR i bispedømmet?
- Dersom du er medlem av et bispedømmeråd: Hvilke erfaringer har du med BDRs behandling av KM-saker du også har arbeidet med i MKR? Får du brukt din kompetanse i BDR? Får du brukt din erfaring fra bispedømmet i MKR?
- Hvordan kan de som ikke er medlem av BDR, bidra i sitt bispedømme?
- Hvordan får du brukt din erfaring fra arbeid i lokalmenigheten i MKR?
- I hvilken grad er rådsmedlemmene representative for medlemmene i kirka? Hvilken legitimitet har vi?
- Hvordan ivaretar vi som rådsmedlemmer demokratiet i kirka? Hvordan kan MKR bidra til å styrke det?

## 4. Relasjonen mellom råd og sekretariat

- Hvordan oppleves samspillet mellom råd og sekretariat under rådsmøtene?
- Hvordan er kvaliteten på saksforberedelsen og sakspapirer?
- Mengden av sakspapirer? Hvor godt får vi lest dem? Teknikker for å sile ut det viktigste?
- Hva og hvem styrer utvalget av saker rådet får til behandling? Rådet selv eller sekretariatet? Hvorledes fungerer rollefordelingen?

- Hvordan er rollefordelingen med tanke på ulike former for kompetanse, mellom rådsmedlemmene og fagpersonene i staben?
- Hvem representerer MKR i kirka – i offentligheten? Sekretariatet eller rådet?
- Evaluering av fordelingen av medieuttalelser fra leder og generalsekretær.
- Hvorledes ivaretar rådet sin oppgave som demokratisk valgt lederorgan i forhold til sekretariatet?

