



Saksdokumenter:

Rapport nr. 6/2012 **Elise Sandnes og Erlend Rogne**

Rapport fra sentralkomitémøte i KEK 23.-25. januar 2012 i Genève

Consultation Paper on the Renewal of CEC (følgebrev og sammendrag)

Saker i de økumeniske organisasjonene

Konferansen av europeiske kirker (KEK)

Sammendrag

I 2009 satte KEKs generalforsamling ned en *Revision Working Group* med oppdrag å levere forslag til omstrukturering av organisasjonen. På KEKs sentralkomitémøte i Genève 23.-25. januar 2012 la denne arbeidsgruppen fram en foreløpig rapport og et lengre høringsdokument (Consultation Paper). Dette er nå sendt medlemskirkene for behandling.

Forslag til vedtak

1. Mellomkirkelig råd tar følgende rapporter til orientering:
 1. Rapport fra sentralkomitémøte i KEK 23.-25. januar 2012 i Genève
 2. Consultation Paper on the Renewal of CEC
2. Mellomkirkelig råd ber om at det settes ned en arbeidsgruppe som legger frem forslag til høringsvar. Forslaget behandles på MKRs møte i mai, hvor endelig høringsvar skal vedtas.

Rapport fra sentralkomitémøte i KEK, 24.-25. januar 2012 v/Elise Sandnes og Erlend Rogne

Sentralkomiteen i KEK (CC) møttes til ekstraordinært møte i Genève 24.-25. januar 2012. På agendaen stod primært tre viktige saker:

1. Ansettelse av ny generalsekretær
2. Motta og videresende konsultasjonsdokument fra Revision Working Group
3. Forberede generalforsamlingen i Budapest, juli 2013

1. CC ansatte belgiske Guy Liagre som generalsekretær

Søkekomiteen kom til det forrige møtet i CC uten kandidater til generalsekretærstillingen som hadde vært midlertidig besatt av Viorel Ionita siden Colin Williams trakk seg i 2010. Det var derfor knyttet stor spenning, forventninger og håp til denne saken. Spenningen var ikke like stor for Elise Sandnes, som hadde vært medlem av søkerkomiteen.

Liagre er 55 år gammel og kommer fra rollen som president for United Protestant Church i Belgia. Han har bred økumenisk og interreligiøs erfaring fra hjemlandet og har også vært involvert i økumeniske organisasjoner internasjonalt. Han er medlem av KEKs Church and Society-kommisjon. Liagre fremstod som en god og upretensiøs kommunikator; en kirkeleder, men også en praktiker som forhåpentligvis kan lede KEK-staben gjennom de neste, krevende årene.

Den midlertidige ledelsesstrukturen som ble satt opp på forrige møte i CC, med KEK-veteranen Keith Jenkins, en innleid administrativ leder og tett oppfølging fra presidiet, videreføres frem til Liagre kan begynne i stillingen i juni.

2. CC mottok konsultasjonsdokumentet om KEKs fremtidige visjon og organisasjon og videresendte det til kirkene på høring

Generalforsamlingen i Lyon i 2009 opprettet en uavhengig Revision Working Group (RWG) for å utrede og foreslå en ny visjon og organisasjon for KEK og legge saken frem for generalforsamlingen i 2013. CC har bare i svært begrenset grad deltatt i arbeidet, men de to organene har vært representert på hverandres møter. Mens det er RWG som står bak dokumentet, bearbeider høringssvarene og foreslår endringer, er det CC som formelt sett fremmer saken for generalforsamlingen. Denne konstruksjonen har ført til en del prosessuelle utfordringer.

I konsultasjonsdokumentet leverer RWG en analyse av hvordan dagens KEK fungerer, så vel som av utfordringene KEK og Europa kommer til å stå overfor i de nærmeste årene. I møte med dette, og for å kunne levere hurtigere og mer målrettet på det medlemskirkene er opptatt av, foreslår RWG en forholdsvis radikal forenkling av KEKs organisasjonsstruktur:

- Fremtidige generalforsamlinger skal bestå av to representanter fra hver medlemskirke, med et stemmeantall vektet etter antall medlemmer.
- Et nytt "governing board" med 12 eksperter erstatter dagens CC med 40 medlemmer.

- De tre kommisjonene og generalsekretariatet erstattes av en organisasjon hvor én direktør leder en ellers flat organisasjon strukturert rundt arbeidsprogrammer vedtatt av generalforsamlingen.
- Det foreslås at hovedkontoret flyttes til Brussel.

Færre representanter i beslutningsfattende organer skal kompenseres av en mye større deltagelse i KEKs programmer, som skal ha åpne flater ut mot medlemskirker og andre partnere, kirker og nettverk.

Det vil være svært viktig – og veldig spennende! – å ha en god prosess på dette dokumentet i Den norske kirke. Høringsfrist er satt til 30.06.2012. RWG vil ferdigstille dokumentet til generalforsamlingen i konsultasjon med CC i løpet av høsten 2012.

3. Generalforsamlingen 2013 i rute, diskusjoner om overgangsperioden etter Budapest

Invitasjoner til generalforsamlingen i Budapest i 2013 ble sendt medlemskirkene før jul, og forberedelsene virker å være i god rute. Beate Fagerli fra MKR sitter i planleggingskomiteen. KEKs økonomi er fortsatt preget av opprydningen etter generalforsamlingen i Lyon, 2009, men det er en helt annen gjennomsiktighet i budsjettene nå. Det gjenstår fremdeles en del arbeid på inntektssiden før budsjettet for generalforsamlingen i Budapest er i balanse. Det norske bidraget ble registrert med takk.

Siden det er uklart hvilket forslag til fremtidig organisasjon som vil bli fremmet for generalforsamlingen, enn si vedtatt der, gjenstår det også å beslutte hvordan veien videre fra Budapest skal se ut. Skal generalforsamlingen i 2013 vedta en ny konstitusjon og samtidig velge nye besluttende organer etter ny modell? Skal en eventuell ny konstitusjon heller være gjeldende fra 2014-2015, med den sittende eller en ny CC til å gjennomføre endringene? Hvilke juridiske og personal-/organisasjonsmessige konsekvenser vil det få dersom kommisjonene nedlegges og hovedkontoret flyttes til Brussel? CC vil på sitt møte i september 2012 legge en plan for hvordan de mest sannsynlige scenarioene kan håndteres.



Conference of European Churches
General Secretariat

To:

**CEC Member Churches
CEC Associated Organisations
Moderators of CEC Commissions**

Copy:

Central Committee members
Moderator of Budget Committee
Moderator of Assembly Planning
Committee
Co-moderators of CEC Revision Working
Group
All CEC Staff

Geneva, 3 February 2012

Dear Esteemed Church Leaders,
Dear Sisters and Brothers in Christ,

At the Assembly in Lyon in 2009, our member churches initiated a process to fit CEC for the 21st Century. The Revision Working Group established by the Assembly prepared a first draft document in the form of a consultation paper ***The Renewal of CEC***. Now it is time for member churches and other stakeholders to make their voices heard in this important process.

The Central Committee received the attached consultation paper of the Revision Working Group at its meeting in Geneva on 24/25 January 2012. In accordance with the process agreed in Lyon, Central Committee now sends it out so that member churches and other bodies, such as associated organisations, the CEC Commissions and its Budget Committee, can make their comments and offer their opinions.

The Central Committee hopes that, now that the process is open to member churches and others who relate to CEC, your church or organisation will take the opportunity to engage in the widest possible consultation including ecumenical partners and regional structures. It also hopes that you will engage with those from your church who have expertise on ecumenical work in Europe and experience of participating in the work of CEC and its various committees and commissions and with other ecumenical bodies.

Conference of European Churches - Conférence des Églises européennes - Konferenz Europäischer Kirchen - Конференция Европейских Церквей

Geneva
(General Secretariat)
PO. Box 2100, 150 route de Ferney,
CH - 1211 Geneva 2, Switzerland
Tel.: +41 22 791 62 28
Fax: +41 22 791 62 27
E-mail: gensecretariat@cec-kek.org

Brussels
(Church and Society Commission)
Rue Joseph II, 174
BE - 1000 Brussels, Belgium
Tel: +32 2 230 17 32
Fax: +32 2 231 14 13
E-mail: csc@cec-kek.be

Strasbourg
(Church and Society Commission)
8, rue du Fossé des Treize
FR - 67000 Strasbourg, France
Tel: +33 3 88 15 27 60
Fax: +33 3 88 15 27 61
E-mail: csc@cec-kek.fr



The consultation paper includes a questionnaire designed by the Revision Working Group and your church or organisation is invited to send this questionnaire back to the General Secretariat by 30 June 2012 at the latest. A separate information sheet is attached setting out the ways in which this questionnaire can be dealt with.

The Central Committee would welcome, in addition to the completed questionnaire, any general comments which you may wish to add and you may feel free to expand into all areas relating to the revision of CEC which reflect your interests as churches.

If you would like any help in the process, please feel free to approach the General Secretariat indicating the kind of help which you are seeking.

Once the comments have been received, they will be discussed by the Revision Working Group in August 2012. It will then prepare a new text for discussion by the Central Committee in September. The Revision Working Group will reconsider the text in November, in the light of the Central Committee's comments. The final text after a further look by the Presidium, if necessary, will be sent to member churches no later than six months before the July 2013 Assembly.

I look forward to your contribution to the next stage of this extremely important work.

Yours sincerely,

Metropolitan Emmanuel of France
President of CEC

Summary

Understanding the CEC of today

- i. The Europe of today is radically different to the one that CEC first encountered in 1959. CEC has found it hard at times to adjust to this changed environment. The Lyon Assembly's decision to launch a further review process indicates that past restructurings provided only partial answers to the environment CEC now faces and is likely to face in the future.

Preparing CEC for the Europe of tomorrow

- ii. If the last twenty years have been disruptive the next twenty years are likely to accelerate and exacerbate many of the trends being witnessed today. The challenge is to look beyond the immediacy of CEC's current difficulties to see afresh what it might mean to be CEC in 2030, and to plan accordingly. To do so, the RWG believes that CEC must re-configure itself as a networked fellowship of Member Churches that is itself one part of a larger ecumenical and civil society network.

Agreeing a new narrative for CEC

- iii. To be an effective agent of change in today's networked world, CEC needs to have clear and coherent vision, mission and values statements. These statements should remain consistent over the life of CEC and be used to determine the strategic objectives agreed by CEC's General Assemblies. A clear and common understanding as to why CEC exists will contribute to the better stewardship of the resources that CEC has at its disposal. This should increase the ownership of CEC and the willingness of Member Churches to invest further in CEC.

Agreeing a new organisational model for CEC

- iv. To deliver on its vision and mission CEC needs coherence and simplicity in its governance and management structures. It needs a small decision making General Assembly consisting of Member Churches that meets once every four years. This is necessary in order to ensure accountable leadership and the good management of the organisation.
- v. CEC needs a small Governing Board consisting of no more than 12 expert representatives to oversee the functioning of CEC and to ensure that the strategic objectives agreed by the General Assembly are followed through in the annual work programmes.
- vi. CEC needs one Director to act as the chief executive of the organisation with responsibility for managing the resources of CEC to deliver the strategic objectives through the annual work programmes.

- vii. CEC's work needs to be taken forward by a Brussels based Secretariat that can deliver programmatic research and development, and manage CEC's external relations with European institutions.

Developing a new organisational culture for CEC

- viii. These strategic and organisational changes will count for nothing if the culture underpinning CEC does not also change.
- ix. Member Churches need to appreciate the difference between governance and management and ensure that the boundaries between the two do not collapse. The Secretariat's working culture must be one of collaboration. The emphasis must be on collaborative workings across the organisation in order to deliver specific strategic objectives that have been agreed by the General Assembly.
- x. At an operational level there needs to be close collaboration between CEC's Secretariat, Member Churches and other Church/ecumenical related bodies and networks. The Secretariat needs to harvest the expertise of CEC's Member Churches and Church related bodies. New opportunities need to be provided for Member Churches to learn from one another.

The road ahead

- xi. *The Renewal of CEC* is the result of over two years' reflection and discussion which at times raised fundamental questions as to CEC's DNA and its future sustainability.
- xii. The RWG holds that CEC can be an agent of change in Europe if it sets itself an ambitious agenda and introduces the necessary changes to its governance structures and management processes. *The Renewal of CEC* presupposes however that Member Churches intend to stay committed to CEC and want to build on the achievements of the past. The consultation exercise will test this presupposition.
- xiii. *The Renewal of CEC* does not solve all the problems and challenges facing ecumenism in Europe today – that was never the remit - but it does provide a realistic, viable and affordable framework for the future of CEC. It provides Member Churches with the means to muster the collective will to define common interests and objectives, to coordinate their efforts, to agree on how to share costs, to mobilise support, and to strengthen their common witness in the Europe of today and the Europe of tomorrow.