

## Referat SMM-samling Hamar 11-12. juni 2014 – torsdag, 1. økt.

### Møte med staben i Hamar bispedømme

Tilstede: Innkalte til SMM-samlingen i Hamar 2014 (egen liste), staben fra Hamar bispekontor og biskop Solveig Fiske.

### 1 - Presentasjon av studiemateriell til «misjon i kontekst».

*Kirkefagsjef Freddy Knutsen i Hamar bispedømme presenterte nyutviklet studiemateriell til LVF's dokument «Misjon i kontekst»:*

- Materiell er utviklet i samarbeid med ei gruppe i Sørgudbrandsdal prosti. Målet er å skape engasjement rundt misjon lokalt, til berikelse for menighetsarbeid og organisasjonsliv. Det er tatt utgangspunkt i dokumentet «Misjon i kontekst» fra LVF, og arbeidet har foregått lokalt i prostiet. Flere rådgivere ved bispedømmekontoret har også deltatt. Målgruppen er ansatte som har ansvar for formidling (prester, pedagoger, diakoner og andre aktuelle).
- Som utgangspunkt for arbeidet er spørsmålet om hvordan vi skal formidle misjon på best mulig måte, slik at det også blir forstått på best mulig måte, at her er Gud på ferde og at vi hører med i et globalt fellesskap.
- Hamar bispedømme opplever at en blant ansatte sliter med en gammeldags forståelse av misjon, som noe som ivaretas av misjonsorganisasjoner, og/eller som noe som dreier seg om å samle inn misjon til misjonsprosjekter langt borte.
- Hvordan kan menighetene bli del av Guds misjon, i sistt lokalsamfunn? Vi har ikke lykkes helt med å få dette til i vår kirke, kanskje pga andre reformer har tatt mye oppmerksomhet. Kanskje også mangel på endring i praksis både i kirke- og misjonsorganisasjoner.
- Vi må derfor ut med god informasjon som vil hjelpe oss opp og fram i dette. Derfor er det tatt utgangspunkt i «misjon i kontekst», spesielt i når det gjelder delen om misjonspraksis.
- En har da eksempler på hvordan misjon arter seg og hvordan en kan tenke om de eksemplene som blir illustrert.
- Vi ser for oss at en enten på prosti- eller fellesrådsplan kan skape bevegelse rundt dette studieopplegget, og ha minimum to samlinger for å ta tak i det.

*Bjørn Vilberg presenterte videre innholdet i studiematerialet:*

- En har forsøkt å finne en innfallsvinkel som forenkler det som formidles i misjonsdokumentet, og plukket ut fortellinger fra misjonspraksis som har betydd mye for mange, både utenfra og lokalt. Dersom opplegget brukes andre steder, kan en for eksempel bytte ut fortellingen som brukes.
- Fortellingene er fra Nepal (viser sammenheng mellom dåp og kraftproduksjon – og med link til gamle turbiner fra Gudbrandsdalen som nå er i bruk i Nepal), fra Rwanda, Brurundi og Kongo (tema inkarnasjon), Guayaquil (forvandling) og Blånildalen (myndiggjøring) – og fra Trysil om å komme som fremmed til Norge (medmennekelighet, inkluderende fellesskap og myndiggjøring) og norsk kirke- og trosvirkelighet.

*Under den påfølgende diskusjonen ble følgende poengtert:*

- Det finnes fortsatt mange forståelser av misjon, og både gamle og nyere forståelser lever side om side. En bør ikke snakke forenklet om det. Likevel har noe forandret seg, og generelt har misjon blitt mer holistisk orientert mange steder.
- Står en i fare for å havne i en ensidig misjonsforståelse her med tanke på det diakonale aspektet? Blir den kristologiske forståelsen svak? Hva ligger i evangelisering her, og hva betyr evangelisering i vår misjonstenkning? En kan også vise til Cape Town-dokumentet som kombinerer det sosial-etiske, det diakonale og evangeliserende perspektivet i holistisk misjon.
- Selv om dette kalles en ny misjonsforståelse, har mange arbeidet slik lenge, selv om det norske samfunnet ikke har forstått det ennå. KV og Lausanne-bevegelsen har vist at det holistiske perspektivet er sterkt hos alle.
- I misjonsorganisasjonenes kommunikasjon hjem er det lett å tilpasse, slik at informasjonen passer godt hjemme. Men det evangeliserende perspektivet bør ikke glemmes bort, men tas tak i selv om det kan være en utfordring når misjon har vært sett på som imperialisme.
- Hamar bispedømme skal ha ros for å bygge bro mellom dokumentet og menighetene.
- Gamle bilder av misjon kan bli opprettholdt når de tematiseres. Spørsmålet i materialet om innsamling som primær oppgave for misjonen burde kanskje reformuleres.
- «misjon i kontekst» har trent et studieopplegg. Diskusjonen blir likevel; hva er misjon og diakoni når alt kommer til alt? Det handler om å være kirke, og å sette kirker i stand til å være kirker.
- Konteksten i Hamar kjennes igjen i Lofoten. Det er en utfordrende stor avstand mellom de som vil høre til i kirka, og vi som er så veldig innenfor. Vi må alminneliggjøre misjon. Vi er kalt til å elske ikke bare våre nære relasjoner, men alt det skapte. Fiskeren vet hva utslipp i Chile har å si for fiskebestanden i Vestfjorden. Samtidig som mennesker blir inkludert i kirka, må vi bygge en forståelse av troen som forholder seg til hva misjon er som en selvfølge.
- Det er et flott arbeid som er gjort for å legge tilrette for samtale om misjon, og med fokus på språkbruk og tematiseringen av innenfor og utenfor.
- I vår tid er det ofte kirkene selv som tar seg av evangeliseringen. Misjonærene og organisasjonenes misjonsprosjekter har nå oftere andre profesjoner og fokus. Likevel har misjonsorganisasjonene ansvar for å hente hjem fortellinger også fra de lokale kirkene om evangelisering.
- Myndiggjøring i studiematerialet er knyttet opp til eksempler om fremmedkulturelle i Norge. Men myndiggjøring kan tematiseres også i kirkelige tjenester i kirker i og utenfor Norge. Martin Luthers 95 teser handlet om myndiggjøring av lekfolk. Folkekirke handler om myndiggjøring. I gudstjenesteformen er sendelsesdelen (som handler om myndiggjøring) er den svakeste delen.
- Et forslag til studiematerialet er også å se på det som går på egen fordypning. Misjon handler om fordypning og medvandring og ikke minst sammenhengen mellom de to.
- Vi trenger et slikt konkret studieopplegg. Her er misjonsteologi- og praksis kombinert i et opplegg som kan kjøres for staver og i prostisamlinger. Vi trenger dette.
- Innspill til det pedagogiske opplegget: Brainstorming om hva misjon er: Da vil en kunne se hvilke oppfatninger som finnes, og hjelpe til å sortere. Bruken av fortellinger er veldig bra!

- I begrepsbruken må en være oppmerksom på bruken av «vi og dem» - og ikke gjøre noen til objekt for hjelp, da stakkarliggjøres en. Kristne i andre land ønsker ikke å bli sett på slik.
- En utfordring til studieopplegget er å presentere hele bredden i misjon, slik at en kan velge selv hva en ønsker å se på.
- Misjonsorganisasjonene er opptatt av kontekstualisering, men trenger også hjelp til å bli påmint om å også kontekstualisere vår informasjon og forkynnelse om misjon.
- Heftet «misjon til forandring» kan også være interessant i denne sammenhengen.

*Hamar bispedømme v/ kirkefagsjef og stiftsdirektør fikk anledning til å svare på noen av kommentarene, med følgende poenger:*

- Diskusjonen handler både om missiologi og ekklesiologi, både her og ellers i verden: Hva er det å være kirke? Miljøengasjementet viser at vi har en dynamisk prosess i kirka, og Hamar bispedømmes intensjon er å møte folk der de er. Hvis ikke vil ikke dette studiematerialet bli brukt.
- En må ta skritt for å inkludere missiologien i ekklesiologien slik at det henger naturlig sammen. Det kan hende en opplever sjenanse i forhold til evangelisering her, men det å være kirke er å være opptatt av vanlige menneskers levevilkår, og det er å være evangeliserende i høy grad. Det ligger bak det talte og utalte i disse dokumentene.
- Hamar bispedømme setter likevel pris på å bli utfordra, og ønsker å speile tilbake hva som er situasjonen i Hamar, slik at vi kan spille hverandre gode.
- Å arbeide med begrepsbruken handler om hvordan å omsette i praksis alle de flotte misjonsdokumentene i ulike sammenhenger, og levendegjøre dem i møte med stereotype oppfatninger. Da må en prioritere og kan ikke få med alt, derfor er dokumentene her presentert slik de er.
- Innledningsteksten er også hovedsakelig ment for å få tankene i gang, og åpen dørene for misjon.

*Biskop Solveig Fiske avsluttet den første delen ved å takke og dele to fortellinger: om asylmottaket som hadde hatt 1 organisert besøk fra lokalsamfunnet på fem år – og om opplevelsen av å møte ortodokse kristne på gudstjeneste i en kirke i Hamar. Dette for å illustrer hva som utfordrer oss i møte med andre – og for å minne oss på alt vi får i møte med andre.*

## 2 – Misjonsavtalene

*Knut Hallen innledet:*

Det har vært fokus på misjonsavtaler på denne SMM-samlingen. Misjonsavtaler/prosjekt kan høres tekniske ut, men det må vi motvirke slik at misjonsavtalene blir en ressurs inn i menighetene slik Kirkemøtet ønsker. Alle 7 organisasjonene har ting de har gode og kompetanse:

- Areopagos, religionsdialog og møte med nyreligiøse
- Israelmisjonene. Bridgebuilders – forsoningsarbeid mellom kristne jøde og palestinere.
- Stefanusalliansen. Menneskerettigheter og trosfrihet.
- Misjonsalliansen: Diakonalt misjonsarbeid, mikrokreditt, myndiggjøring nedenfra.
- Normisjon: Kompetanse på å fremheve evangelisering i holistisk misjon.
- NMS: Har helhelig syn og kompetanse på kirkebygging
- Himalpartner: teltmakermisjonen og tydelige kristne vitner.

Dette kobles menigheten til gjennom misjonsavtalene. En klassisk misforståelse er at det er menigheten som skal hjelpe organisasjonene, men egentlig er det misjonsorganisasjonene som skal hjelpe menigheten å utføre sitt primære oppdrag. Hver kristenmenighet er kalt til å dele troen lokalt og globalt, jfr. dåpsliturgien til DnK.

Det er viktig at vi setter oss ned i menigheten og drømmer – «kan vi gjøre noe gøy sammen?» Se etter prosjekter som kan matche menighetene. Tradisjonelt har vi informasjon, forbønn og givertjeneste som er hovedfokus. Men ikke minst må vi ha det inn i gudstjeneste og trosopplæring, slik at det blir fem hovedfokus. En kan bruke årshjulet, se etter fokus og se etter tilknytningspunkter til misjonsorganisasjonenes arbeid. Det vi så i går (rapport fra Bangkok) er en del av det vi ønsker, å se unge menneskers refleksjoner om misjonstenkning i møte med misjon.

Viktige elementer fra kirkemøtevedtaket 07/2012

- Kirkemøtet utfordrer alle menigheter til å ha en misjonsavtale i rammene av SMM.
- Sammenhengen mellom lokal og global misjon og gjensidighet.
- At avtalen bør integreres i hele menigheten.

*Under den påfølgende diskusjonen ble følgende poengtert:*

- Å være misjonsrådgiver er å være brobygger mellom menighet og misjonsavtaler. Daglig utfordring er å se på hvordan en kan matche disse sammen. Men det er en utfordring å se etter hvordan en kan komme lenger med avtalene. Det er et stort potensiale til å forbedre konkretiseringene i avtaletekstene.
- I Hamar er vi et stort bispedømme. Derfor blir det ikke noe uten at det er et lokalt menneske som er engasjert. Da er det nødvendigvis ikke så farlig hva som står i avtalen – så lenge en har en drivkraft i menigheten.
- En erfaring fra Hamar menighet: Hamar misjonsforening var et styre for å koordinere misjonsforeningene på Hamar. Misjonsforeningene er nå borte, men styret er igjen. De ble i stedet et misjonsutvalg sammen med menigheten for å vitalisere misjonsavtalene, med godt resultat.
- Utfordringer til misjonsorganisasjonene: Dere må bli mye bedre på å lage helt enkle rapporter og gjøre dem tilgjengelige. Det kan f.eks lett gjøres ved hjelp av personlig teknologi som for eksempel smarttelefoner/video og sosiale medier.
- Riktig at en trenger en ildsjel. Men også viktig at misjonsrådgiverne og organisasjonene går tett sammen. For eksempel, misjonsrådgiver i Hamar har pekt på menigheter som kan passe godt til Himalpartner. Lillehammer har nå en avtale på bakgrunn av arbeidet med studiematerialet. Ad informasjon: Utfordringen er å ha de rette kanalene for å få lagt ut informasjon.
- Måten avtalene språklig formidler det som blir sagt er viktig. Det vi ser er at folk lett velger prosjekter med bistandskarakter eller diakonal karakter. Det er viktig er å fokusere på hva vi får [i menighetene] – og at det handler om å utvide vårt perspektiv.
- Vi må snu perspektivet, slik at det ikke er menighetene som skal hjelpe misjonsorganisasjonene, men motsatt. Det er en fare at misjonsavtaler blir «sovende». Derfor er det viktig at stabene eier misjonsavtalene, og at det blir satt av tid i stab til å arbeide og utvikle lokalt eierskap.

- Israelsmisjonen viser til prosjektet i et prosti, der det gis uttrykk for at perspektivet har snudd – og at en i stedet ser hva en får igjen av avtalene heller enn hva en gir.
- På Ålgård (Stavanger bispedømme) fungerer det å ha flere avtaler, med flere organisasjoner. En får da et bredere fokus. De har ikke brukt misjonsutvalgsmetoden, men har misjonskontakter med en representant på hvert prosjekt. Besøk av rådgiverne i stab er fint. Når rådgivere er ute og treffer staber, så er det noe med av og til å se hva som passer til forskjellige kontekster.
- Det er også viktig å la folk treffe hverandre i gjensidige besøk i prosjektene. 4 ungdommer fra Ålgård med utviklingshemninger skal besøke handicap-senteret i Ecuador. Dette får stort fokus også i lokalsamfunnet. Men; det må henge sammen med et misjonalt fokus hjemme. Diakonalt prosjekt i Ecuador må henge sammen med diakonalt engasjement hjemme
- Hamar oppmuntres til å få til studieprosjektet. Det viktigste er praten – og det er viktig at staben eier misjonsengasjementet.
- Selv om stabene er pressa, er det der nøkkelen ligger når tida er moden for den. For misjonsrådgiverne er viktig – bruk den kanalen og ikke gå utenom men samtidig med respekt for knapp tid..
- Hvordan formidler misjonsrådgiverne formidler hvem Misjonsorganisasjonene er? Misjonsorganisasjonene bør tenke over at de skal kommunisere til misjonsrådgiverne hvordan de primært ønsker å bli formidla, samtidig som misjonsrådgiverne bes om å øve seg i å forstå organisasjonene, slik at de kan matche dem med riktige menigheter.
- Ord, handling og nærværsperspektivene er viktige. Men det er et poeng at alle prosjektene har et element i formidlingen om hva det er som er motivasjonen bak misjon.
- Et tips til å hjelpe menighetene til å sortere i offersaker og gode saker er å sette opp kategorier: «Nødhjelp», «misjon», «eget arbeid» og kanskje «annet kristne arbeid i Norge». Da blir det 25% til hver.
- Oppfordring til misjonsrådgiverne fra organisasjonene: Bruk oss, enten det gjelder materiell, eller andre tips til oss eller til dere. Bruk også leirsteder og annet som dere har i bispedømmene deres.
- Apropos til Bangkok-rapporten : Det er en veldig viktig investering å sende ungdommer, spesielt konfirmanter, for å se og bli engasjert.

Referent:

Kristian Due



# Referat fra SMM-samling 11. – 12. juni 2014.

Dag 2: 12. juni – etter lunch (12.30 – 15.40)

## Neste års SMM-samling (2015):

10. – 11. juni 2015: forslag til SMM-samling 2015. Sted: Oslo. Reserver datoene i dag. Melding om bekreftelse på tid og sted bekreftes snarlig.

## Hva har misjonsorganisasjonene å si til misjonsrådgiverne/ utvalgslederne?

### AREOPAGOS/ Raag Rolfsen

- Brukt tid på å få nye hjemmesider.
- Areopagos i Norge er i godt driv for tiden. God påmeldinger til seminarer som arrangeres. Sommerstevnet ble bl.a. fulltegnet før påmeldingsdatoen var løpt ut.
- Arbeidet ute er preget av noe uro med tanke på NORAD-prosjekter i Kina.
- Gode relasjoner til Tao Fong Shan. Ascension House er igjen oppe å gå som tilbud til backpackere i Hong Kong.

### DEN NORSKE ISRAELSMISJON/ Rolf Gunnar Heitmann

- Den Norske Israelsmisjonen ønsker å være tydelig på misjon til jødene og at kirken i større grad må bli kjent med og oppmerksom på sin jødiske arv.
- Jorunn Andestad Langmoen følger i særlig opp misjonsrådgiverne.
- Nyheter fra Israelsmisjonen:
- Immanuelkirken i Tel Aviv driver godt. Immanuelkirken blir nå omdøpt til å forstås som «storbymisjon2 med håp om å nå ut bredt i Tel Aviv.
- Ny gruppe Bridgebuilders-gruppe skal startes opp i august. Be for denne gruppen som etableres.
- Har prekenverksted/ tekstgjennomgåelse hver søndag som kan være en hjelp for å komme på innsiden av jødisk kultur og forståelse. Se hjemmesiden.
- Har også fått ny layout på blader og trykksaker.

### STEFANUSALLIANSEN/ Hans Åge Gravaas

- Nye menighetsavtaler drypper inn jevnlig.
- Jobber også økumenisk og har svært mange prosjekter som det jobbes med. Det som tilflyter SMM-nettverket er bare en flik av det arbeidet som Stefanusalliansen driver.
- Det er viktig å ivareta ildsjelene rundt omkring i Norge.
- Har også fokus på tydelig informasjonsarbeid: både for å informere om hva trosfrihet er og for å informere om det arbeidet organisasjonen driver.

Tre viktige ting:

1. Søndag for de forfulgte. Andre søndagen i november
2. Appelltjenesten styrkes
3. Trosopplæringen styrkes bl.a. gjennom nytt tilbud til ungdom i alderen 15 – 18 år: «FBI – Freedom of Belief International»

Tusen takk for den jobben dere misjonsrådgivere gjør: dere er «gull».

### MISJONSALLIANSEN/ Arnt Jerpstad

- Grete Matre takker for godt samarbeid i årene som er gått.
- Sverre Vik ny nettverksansvarlig.

- Pga god inntektsøkning gir dette rom for å nye prosjekter.
- Ettåringstjenesten bygges ut; bl.a. med tilbud om å jobbe i Brasil.
- Nye hjemmesider.
- Ny tegne og arbeidsbok gjør det mulig for barn å forstå hva misjon er: fra 2 år og oppover (48 sider)
- Ny markeds- og innsamlingsleder (følg hjemmesiden for mer informasjon)

#### **NORMISJON/ Mari Anne Nybraaten**

- Ny generalsekretær er på plass.
- Nye nettsider (før jul 2013)
- Ny prosjektkatalog
- Holder på å bygge opp en ny Asia-base i Dacca/ Bangladesh
- Jobber med å kjøpe tomt for Martin Luther College og internatdel.
- Oslo Soul Children lanserer ny CD i dag: 12.06 (CD nummer fire)
- Har laget nye plakater som særlig fokuserer på menighetens egne prosjekter, og Normisjon sender ut informasjon fire ganger i året om menighetens eget prosjekt (ikke fellesinformasjon om alle prosjekter).

#### **NMS/ Jeffrey Huseby**

- Kamerun holder på å bli et utrygt land å jobbe i. Det gjør det utfordrende å drive arbeid i urolige land: Mali, Egypt og Kamerun.
- Ønsker å få på plass ny stilling i Nord- og Sør-Hålogaland.
- Har rekruttert et ektepar til Japan.
- Har ute 2. gangsutlysning på stilling i Tallin.
- Husk Hald internasjonale senter, korttidstjeneste og ferie med mening. Mao. ulike tilbud hvor enkeltpersoner kan inkludere seg i NMS sitt arbeid.
- «Misjon og middag»: oppskrifter fra ulike land. Mål: å dele informasjon om noe en brenner for og samtidig møtes over et godt måltid.
- **GF/ Sommerfest:** Arrangeres 2. – 6. juli. 22 seminarer med mange ulike tilbud. KIA er bl.a. med som seminarholdere.

#### **HimalPartner/ Heidi Westborg Steel**

- En oppgang i inntekter – også for 2014.
- Etablering av fem nye foreninger i løpet av de to siste årene.
- Sommermøte med god påmelding: på Birkeland.
- Ny strategi skal presenteres på sommermøtet
- Mer opptatt av visjonen enn prosjektene. Fordi ringvirkningene er så spennende av prosjektene
- Tre programområder:
  - Mental helse, vår helhetlige mentale helse.
  - Næringsutvikling, leter bl.a. etter enkeltpersoner som kan være endringsagenter i sine lokalsamfunn
  - Tibet: et viktig satsningsområde for HimalPartner. tibetanerne er de beste misjonærene.
- To besøk til høsten: to fra United Mission to Nepal og en fra et annet prosjekt HimalPartner har.



## Statistikk

Statistikk som legges fram i møtet blir oversendt elektronisk til alle i etterkant av møtet.

Olav Svanholm og en arbeidsgruppe arbeider for en økning av misjonsavtaler knyttet opp i mot urfolk-spørsmål. I samarbeid med Samisk kirkeråd. Samisk kirkeråd jobber også sammen med arbeidsgruppen med tanke på tekstene i hefte om misjonsavtaler med urfolks-fokus.

## **Hvilke utfordringer og muligheter står SMM-samarbeidet ovenfor i årene som kommer – innspill til arbeidet med SMM sin nye strategiplan. Innledning ved Paul Erik Wirgenes, avdelingsdirektør i Kirkerådet**

### **Innledning ved Jeffrey Huseby**

Jeffrey Huseby, Gunther Theiss og Knut Hallen har jobbet med og fremmer revidert utkast til SMM-samarbeidet 2015 – 2018. Utkastet til strategiplan ble gjennomgått kort.

### **Innledning ved Paul Erik Wirgenes, avdelingsdirektør i Kirkerådet**

På de siste 20 årene har 1000 av 1200 menigheter i Norge inngått misjonsavtaler med SMM-organisasjonene. Det er svært bra.

Men hva blir nå neste skritt? Skal vi få med de 200 siste? Er de for små? Blir det for kostbart å få med de siste 20 %? Eller skal vi holde på visjonen om at alle skal med?

I den nye strategiplanen savner jeg derfor det kritiske blikket:

- Hvor er vi nå?
- Hvor går vi nå?

Det er interessant med tanke på at antall misjonsforeninger er på vei ned. Det går ikke an å være kirke uten å tenke misjon.

Kirken har sett styrken ved at misjonsorganisasjonene fokuserer dette arbeidet, samtidig som broen inn i mot den etablerte kirke verken kan eller må fortapt.

Alle de sentrale forvaltningsstrukturene i kirken jobber med misjon. Det er utrolig viktig for kirken og for misjonsorganisasjonene. Festet for misjonsorganisasjonene i kirkestrukturen finnes også igjen i Kirkemøtesakene. Det er veldig bra.

Vi har kontakt med andre kirkesamfunn med andre kirkestrukturer. Vi ser at måten vi har organisert dette på er uvurderlig, jf. kongregasjonalistiske kirkestrukturer.

Kombinasjonen av kirkestrukturen og selvstendige organisasjoner er en styrke og en gevinst. Det ser vi også i det internasjonale kirkebildet.

Jeg snakker heller om en revitalisering av misjonsmisjonsbegrepet (bl.a. med utgangspunktet i misjonsbefalingen): heller enn «gammel» og «ny» misjonsforståelse.

Det bør framtiden jobbes mye mer med kommunikasjonelementet vs. misjonsforståelsen. Eks. RLE-fagets bilde av hva misjon er som imperialisme mm.

Det er få som betjener skolen med videreutdanning innen religionsfaget, og når RLE ikke lenger er et obligatorisk fag for grunnskolelærere betyr det at deres kompetanse på dette området er historisk lavt.

Kampen mot karikaturene er aldri vunnet.

Hvorfor har ikke misjonsorganisasjonene vært mer offensiv i forhold til dette?

Et annet forhold: det står altfor lite om økonomi i strategiplanen. Misjonsorganisasjonene trenger å hjelpe seg selv og kirkestrukturen med å jobbe med dette.

Vi trenger forkynnelse på 10-ende og ofring til misjonsorganisasjonene.

Jeg vil også stoppe opp ved fellen ved et la misjon være et vidt begrep. Det gir mulighet til å bruke ordet med frimodighet. Det er verdifullt.

Men hva er fellen ved dette? Spydspissen forsvinner. Når alt skal inn i paraplyen forsvinner det som var den opprinnelige meningen med ordet og arbeidet.

Min anbefaling: hold opp en tydelig mening slik den vi kan spore i 1992/1993 dokumentene /den «gamle» definisjonen.

SMM-samarbeidet har sin styrke ved å holde fram misjonsavtalene og det som spinner rundt det.

Arbeidet med trosopplæringsplanene er en revitaliseringsplattform, så også gudstjenestereformen.

Jeg vil også få takke misjonsorganisasjonene for den måten de gikk inn i «Skaperkraft og bærekraft» på.

Klimaperspektivet er med oss videre, og vi ønsker som kirke å være med på en klimavalg-allianse. Dette er det eneste av de tverrgående temaene som går igjen i strategiplanen. Hva med fattigdom og kjønns-perspektivet? Hva gjør dere med det?

70 – 80 % av prosjektene handler om diakoni. Jeg er kjempekritisk til om diakonien spilles ut over sidelinjen. Den holistiske misjonsforståelsen må vi holde fast ved. Vi må gjøre noe både med den fysiske nøden og den åndelige nøden.

Nøkkelen til suksess for misjonsprosjektene er å gjøre dem lokale, ikke løfte dem opp på prostinivå.

Av de tingene som er tatt opp synes jeg det er teologisk svakere.

#### **Oppsummert:**

Vær dristigere på økonomi, jobb langt mer med kommunikasjon og still dere spørsmålet: hvordan vil SMM-fellesskapet håndtere konkurransen mellom SMM-organisasjonene?

#### **Samtalen etterpå**

- Ha en vid strategiplan
- Hold dere nærmere til den norske kirkes strategiplan.
- Hvorfor innføre nye verdier når den norske kirke har sine grunnleggende gode verdier (åpen, tjenende, misjonerende og tjenende kirke)
- Hvem retter strategiplanen seg mot?

- Styrke kirkes globale identitet: veldig bra og felles for Kirkens Nord/Sør informasjon og Global
- Klimarettferdighet er viktig å ha med: derfor godt at dette er med.
- Jeg savner at denne strategien tar oss et skritt videre. Gjør den mer radikal. Jeg savner en god sammenheng mellom visjonen og de konkrete planene. (evangeliet frigjør mennekser: gjør de det?)
- Å være kirke: et fellesskap som lever i Guds nærhet. Der starter visjonen. Klarer vi å bidra til at menigheter ser dette gjennom denne strategiplanen.
- Det bør ikke stå: «Dette skjer ved å/at (. . .)»
- Hvilke strategier skal en velge når avtaler går ut på datoer for å beholde/ videreføre dem?
- Hvem sin strategi er dette: Kirken sin strategi, organisasjonene sin strategi eller organisasjonene og kirkens strategi - sammen. Det er vel alternativ tre her.
- Hvem skal vedta strategien? (Svar: SMM-rådet til uttale i Kirkerådet)
- Godt spørsmål: hva er et SMM-prosjekt? Det bør vi ta med oss videre. Samtidig: det er ikke noe problem at menigheter også velger andre samarbeidspartnere utenfor SMM-fellesskapet.
- Det interessante at de nye kirkene i Sør kopierer oss: den utkonkurrerer oss. Det bør vi ha i mente.
- Det er viktig å si at dersom misjon er alt lir det ingenting. Vi trenger en spissing av begrepet.
- Det bør tas inn et punkt: «SMM viderefører en samtale om hva misjon er.»
- Bra at miljøengasjementet er inne. Men kanskje også andre konkretiseringer bør inn?
- Det er viktig for å tydeliggjøre hva vi driver på med: evangelisering/ kirkebygging og diakoni.
- Enig i at vi bør kunne si noe om økonomi og avtaler oss imellom. Vi bør jobbe med en bedre fordeling av prosjektene oss i mellom.
- Vi bør inspirere menigheter til å gi mer.
- Hva gjør vi med reisevirksomheten vår? Kan vi fortsette å sende grupper til utlandet uten tanke på gevinstene. Kanskje vi bør få inn 10 ganger så mye som vi benytter for å sende personer ut. Og: vi må vite hva vi gjør når vi sender ungdommer ut i verden. Det er ikke nødvendigvis slik at alle takler erfaringer de får ute.
- Jeg ble litt urolig på det klare rådet om kun å fokusere på ytremisjon. Det er greit å mene det som styreleder i Misjonsalliansen, men noen av organisasjonene har arbeid i Norge som en del av det helhetlige arbeidet. Derfor kan vi ikke ta det rådet til følge som organisasjon (Areopagos).
- Organisasjonene betaler for misjonsrådgiverne. Det er en kontinuerlig prosess å sikre at disse avtalene fungerer. Vi bør nok sette oss mål som er målbare.
- Viktig å sette målbare mål. Jeg savner eksempel femhånds-modellen, eller Bjørgvin-modellen eller andre? Hva er felles? Skal vi kanskje møte Borg-utfordringen på diakoni-utfordringen. Kanskje vi bør følge opp Hamar-initiativet med opplæring (jfr. Hamar sitt «Misjon i kontekst»-heftet)
- Miljø, forbruk og rettferd kan fort spise opp arbeidstiden dersom vi skal fokusere dette. Misjonsavtalejobbingen kan dermed bli spilt ut over sidelinjen.
- Også: hvem skal definere hva vi bør jobbe med? Hva er vår rolle, hva er vår oppgave som misjonsrådgivere?
- Misjonsavtaler går ikke av seg selv, kun forfallet går av seg selv. Vi må hele tiden følge opp avtalemenigheter. Dette er hard jobbing/ jobbing «stein-på-stein».
- Sluttes meg til synspunktene til Paul Erik. Sentralt i SMM må vi også ta samtalen om ytremisjon vs. indremisjon. Vi må også se på
- Hva med denne visjonen: «Ny himmel – ny jord» Vi må holde sammen ekklesiologi og eskatologi.
- Vi jobbe med å få inn overfor-holdningen
- Utdanningsinstitusjonene er også viktige som samarbeidspartnere

- Vi kan ikke eksklusivt forstå ekumenikk som et årlig møte i LWF.
- Vi trenger salgstrening og kursholderkurs.

#### **Replikk fra Paul Erik**

Jeg ønsker ikke å være begrensende, men vi må være bevisste på hva vi gjør og hvorfor vi gjør det. Også indremisjon vs. ytremisjon, og misjonsprosjekter i Norge vs. misjonsprosjekter i verden.

#### **Konkluderende samtale fra Knut Hallen**

Takk for det arbeidet vi står i.

Planens virkeområde: den felles plattformen mellom kirke og SMM-organisasjoner.

Vi har en vei å gå i forhold til strategiplanen. Vårt arbeid bør spisses opp i mot misjonsavtaler og strategiplanen bør fange opp dette.

De uenigheter som måtte finnes må vi også snakke oss gjennom.

#### **TAKK**

En stor takk til Bjørn og biskop Solveig for godt tilrettelagt arrangement!

En stor takk til Knut for å sy sammen arrangement: også svært god til å bekrefte og utfordre!

#### **Oppsummering/ avslutning/ sendelse**

Joh. 20:21

Vetle Karlsen Eide

Hamar 12.06.2014